

8 VJ



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
GRACOVENSIS

905685-
-905686

duodecim

Mag. St. Dr.

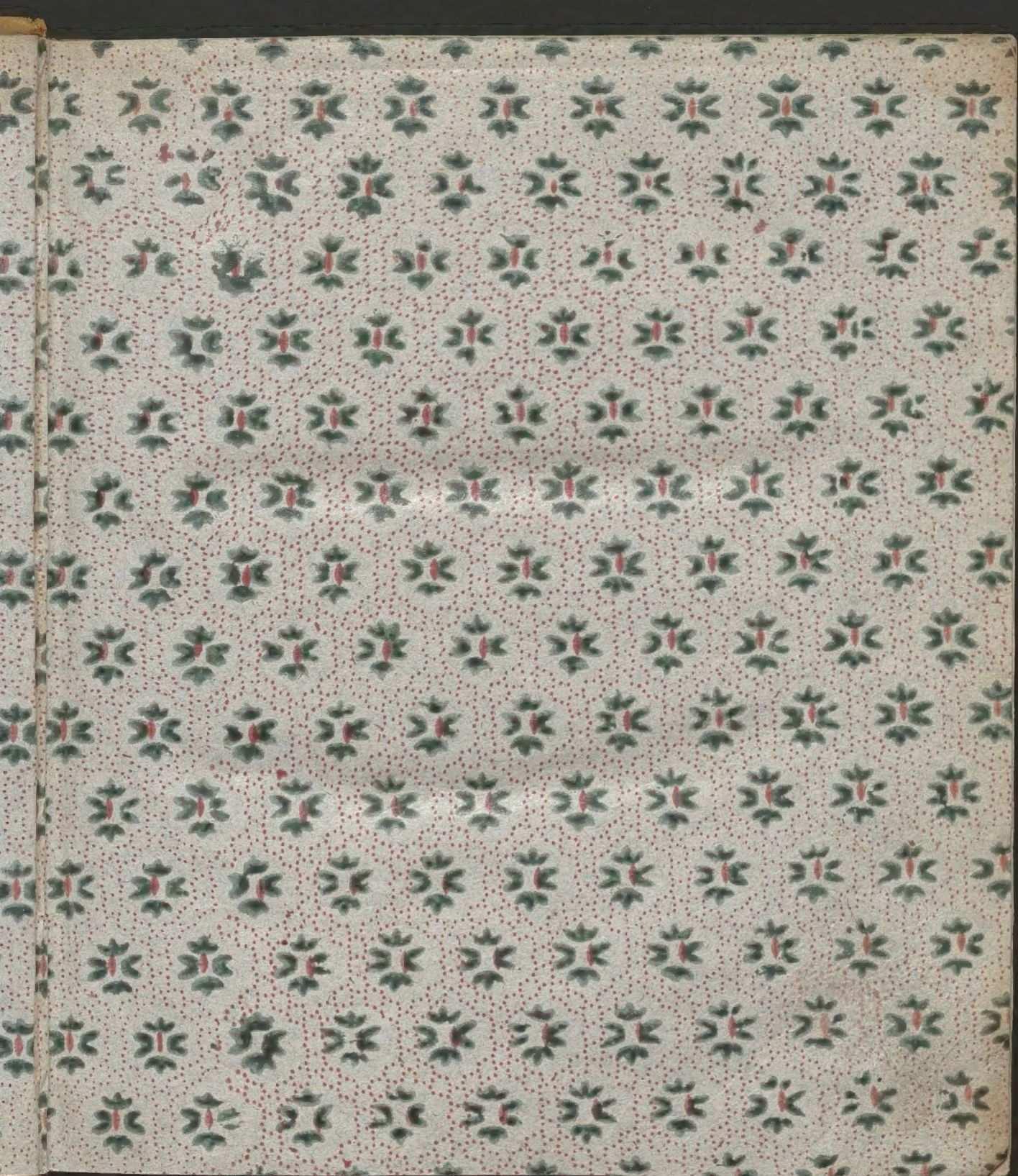
II



905685-

-905686 II

Mag. St. Dr.



35
30
89

154

N^o
4.

9722

'Adonix ~ baar~

Engell

1. Nicolai de Sepulchris Hebraeorum.

2. De Non Dialectorum Orientalium praecipue
Arabicae in Hebraico Codice &c.



11-12

1
JOHANNIS NICOLAI

Antiq. Prof. in Academ. Tubing.

LIBRI IV.

DE

SEPULCHRIS
HEBRÆORUM:

IN QUIBUS

Variorum populorum mores proponuntur, multa
obscura loca enucleantur, usus approbantur & abu-
sus rejiciuntur, genuina Hebræorum Sepul-
crorum forma ostenditur, illorumque
ritus in illis exhibentur

ET FIGURIS ÆNEIS ILLUSTRANTUR.



GABINET ARCHÉOL. UNIV. JAGELL.
KOLLEKCYA P. ZŁOZESKICH

(Ze zbiorów Prof. Józefa Łepkowskiego.)

LUGDUNI BATAVORUM,

Apud **HENRICUM TEERING**, Bibliop.
è regione Academia in angulo plateæ dictæ de Klok-steeg.

MDCCVI.

1706.

JOHANNIS NICHOLAI

LIBRARI

SEPTEMBER

LIBRARY

CRACOVIA



905685-905686

II

Dr. Jag

St Dr. 2016.D.81/79(93)

SERENISSIMO CELSISSIMOQUE
PRINCIPI AC DOMINO

DN. ERNESTO
LUDOVICO.

LANDGRAVIO HASSIÆ, PRINCIPI
HERSFELDIÆ, COMITI CATIME.
LIBOCI, DECIÆ, ZIEGEN-
HAINÆ, NIDDÆ, SCHAUM-
BURGI, ISENBURGI ET
BUDINGÆ &c.

DOMINO & PRINCIPI
SUO CLEMENTISSIMO
HUNC

TRACTATUM

CUM

VOTO OMNIGENÆ PROSPERITATIS,
FELICISSIMI IMPERII, INCON-
CUSSÆ VALETUDINIS,

SUBJECTISSIME

DAT, DEDICAT, SACRAT

AUCTOR.

DEDICATIO.

QUÆ mihi adhuc, *Serenissime ac Celsissime Princeps*, causæ fuerunt, quæ me nunc ad hoc qualecunque meum opusculum dedicandum impulerunt, brevibus jam explicabo. Et ut uno verbo dicam, Generis Serenitatis Tuæ vetustas, nobilitas Majorum splendidissima, in me quoque beneficia magna, cum Gissæ degerem, collata. Nam quod attinet *Familiam Serenissimam*, nullis quicquam cedit *Europæ* familiis, (quippe ex nomine ipso hoc augurandum; quippe *Celsissima Domus Hassiaca* videtur nomen traxisse à *Marte* ipso, qui antiquis *As*, vel *Hess*, dictus, fuitque *Iapheti filii Noachi* nepos & *Gomeri filius*,) cujus Insignia Ideam Principis Christiani ante oculos ponunt, ubi primo se sistit mihi *caper exiliens* fortiter pro grege pugnans & commissum solito ducens amore gregem, uti elogium hoc tribuit *Serenissimæ Domui Bernhard Prætorius in Eclog. funebri Celsissimi ac Potentissimi Guilielmi Dn. Philippi F. & Guilielmi II. Hassiæ Landgravii* his verbis:

*Ex hac quæ superest se casside Barbiger effert
Cui gregis hirsuti Dux amat esse, caper.*
Symbolum sanè generosi animi, qui alter ille tutatrix Deus & invictus clypeus, quo se præmunire Princeps necesse habet, si ita ad gubernaculum
re-

D E D I C A T I O.

rerum sedere velit, ne sub pondere illo curarum succumbat & animum abjiciat, sed ut palmæ instar oneroso Sceptro assurgat; quare & in Insignibus additur *Stellis armatus & alis*, quæ & alias Principe dignas virtutes significant. Nam pulchra & propria hæc illorum imago est, qui mentem servant liberam & ab omni fraudem pigmento alienam. Inprimis autem signare videntur beneficia in Subditos maxima. Sicut enim sidera illa splendorem habent, ut usibus mortalium deserviant; ita & hoc, *Serenissime Princeps*, præstas, cum beneficentissimus in Subditos & omnibus egenis subsidio præstò es. Imò stella notat verbum Dei, quæ in corde *Tuo* ut stella lucidissima splendet, quod ceu stellam polarem sequeris in regimine *Tuo* laudatissimo, sub quo veluti sub alis expansis Subditi quietè degunt: Hinc etiam factum ut Fama *Tua*, *Celsissime Princeps*, volitarit per orbem & pietatem admirentur. Sed quid de *Leone* læva parte sentiendum? Nonne, *Serenissime Princeps*, à Deo ad gubernandam Rempublicam constitutus, ut bonos defendas & malos punias? Hinc optime hoc expressit *Serenissimus b. m. Princeps Mauritus* in quadam Inscriptione portæ *Smalkaldiensi* affixa his verbis:

*Sed Leo justitiæ typus est, cui nobilis ira
Parcens subiectis sueta domare feros.*

D E D I C A T I O.

En! Magistratus boni officium, quod maxima laude geris, *Princeps Celsissime*, pacem conservas, recte judicas, probos tueris, malos punis, afflictos è manu violatoris eripis, nemini injuriam infers, nec innocentem profundis sanguinem, peregrinos, viduas, orphanos & pauperes defendis, eosque paterno quasi tractas affectu, ut merito quadret in Te symbolum illud *Philip. Picinelli fol. 403. Leoni* inscriptum: *Omnibus idem*. Erga bonos comis, sermone affabilis, vultu amabilis, ut merito de Serenitate Tua dicere cogar, quod *Bernhardus Prætorius in Eclog. funebri Celsiff. & Sereniff. Princ. ac Domini Guilielmi Dn. Philippi Fil. Dn. Guil. II.* refert de *Philippo Juniore*, qui *Rheinfeldii 12. Kal. Decemb. 1583.* obiit, dixit: omnibus acceptus, redamatus ab omnibus Heros, indigenis, alienigenis, illustribus, imo summis & minimis fuit, nec enim fas,

Principis à facie quenquam discedere tristem.

Nihil jam dicam de cornibus galeisque, quæ in Insignibus conspiciuntur & documenta sunt *Generositatis*, cui galeatum caput ardentissime precor. *Galea* tametsi in solius capitis tutelam accommodata sit, attamen epigraphen accipere potest TOTVM SERVAT. Enimvero capitis incolumitatem certa totius reliqui corporis sanitas consequitur.

Op-

D E D I C A T I O.

Opportune *Cornelius à Lapide in Ephes.* Galea principem corporis partem, puta caput ipsum, à quo cætera membra, totusque homo pendet, tuetur. Sit itaque caput Tuum, *Serenissime Princeps*, galeatum ab omnibus periculis & morbis tutum, ita & membra non habebunt aliquid, ut conquerantur; sed tuta & incorrupta sub capite tuto erunt. Observandum autem quod in Insignibus *Celsissimæ Domus Hassiacæ* unus tantum Leo inter alios coronatus conspiciatur, quo forsitan ad jus primogenituræ respicitur, ubi primogenitus sceptrum tenet. Et hæcenus etiam summa prudentia, justitia, magnanimitate, temperantia, urbanitate gessisti, ut jure *Serenitatem* inter Christianos Principes referre possim. Ut ergo ad alias virtutes & laudes *Serenitatis Tuæ Celsissimæ* redeam, illa sane silentii pede non transeunda, quod *Musarum* insignis *Fautor & Patronus* sit, ita ut ipsa artibus liberalibus imbuta. Multorum sane hodie animi stulta stolidaque opinione sunt imbuti, ut *Musas* atque literas Principibus fraudi magis, quàm laudi, & dedecori potius, quàm decori sint; verum insanam, barbaram ac brutam istorum hominum opinionem vivo quasi exemplo refellis ac refutas ipse, *Celsissime Princeps*, cum literas omni studio foveas, & illis adminiculo sis, quod & ipso exemplo meo testa-

D E D I C A T I O.

ripoffem, fi in his deprædicandis prolixus effe vellem. Interim tamen hoc filentio non prætereundum, quod cum paucis ab hinc annis *libellum de Triumphis Romanorum* dedicarem, illum tanto favore acceperit, ut nil nifi comitatem & beneficentiffimum Principem intelligerem. Quare ut meam gratiarum actionem aliquo modo devoto oftenderem, hunc libellum de *Sepulchris Hebræorum Serenitati Tuæ Celfiffimæ* facrum devotiffime effe volui. Agit quidem de Sepulchris; fed longe abfint Sepulchra à *Serenitate Tua & Celfiffima Familia*; potius floreat & vigeat quam longiffime, quam diutiffime. Accipe ergo, *Sereniffime Princeps*, hanc referam, quam fubjectiffime offert humillimus Clientens & favoris radiis illuftra, tunc Sepulcra hæc non tumulata erunt.

Tuæ Serenitatis

Dabam Tubing. die 16.
Novembr. 1705.

devotiff. Clientens

JOHANNES NICOLAI

Antiquit. Prof. Tubing.

PRÆ.

PRÆFATIO.



UM sæpissime in Sacra Scriptura Sepulchrorum Hebræorum mentio fiat, & non omnibus constet, qualis & quænam illorum forma, & situs fuerit; hinc in illorum gratiam nobiscum constituimus, paulò uberior hanc materiam tractare, ut certitudo illorum eò melius pateat. Non dubitamus ergo quin Tractatus hic rei literariæ magno usui futurus. Descripsimus quantum fieri potuit ex Sacra Scriptura & Rabbinorum scriptis horum formam aliasque ceremonias, quæ ad ornatum horum requirebantur. Accipe serena fronte, Benevole Lector, hunc Tractatum, & perlegere dignare. Habebis certe non ubivis obvia. Vale & me ulterius favore & amore persequere.

* *

Viro

Viro Nobilissimo ac Excellentissimo,
DN. JOHANNI NICOLAI,
PROFESSORI IN PERANTIQUA UNI-
VERSITATE TUBINGENSI ANTI-
QUITATUM P. QUAM CE-
LEBERRIMO, FAUTORI
SUO HONORATISSIMO,

S. P. D.

JOH. CHRISTOPH. PFAFF, Th. D. & P. P.
ac Theologici ibidem Stipendii Superattendens.



Epulturæ quæ causâ subfir-
ratio, frequens inter vivos quæstio
est. Pluribus suadere eam *τὸ πρέπον*
videtur, quòd indigna res foret,
si corpora, quæ tam honestè habita, præfer-
tim ad Patris cœlestis imaginem renovata,
membra viva Christi, Sanctique Spiritus fue-
rant templa, stercorum ad instar negligeren-
tur. Funeribus quidem, humo tegi & à ver-
mibus terræ potiùs quàm volucris cœli con-
sumi, haud adeò gloriosum censebant Gentiles,
quibus illustrior rogos videbatur quàm tumu-
lus.

lus. Quin canes in Hircaniâ, quibus objecta
cadavera, alebantur, dicti inde sepulchrales.
Scythæ inter epulas mortuorum carnes deglutie-
bant. Massagetæ ac Derbices propinquos, cum
seniissent, devorabant jugulatos, honestiùs in-
tra se condi, quàm à vermibus comedi, putan-
tes. Plures tamen cadavera cremabant, Ro-
mani quippe, Græci, Galli, & apud Tacitum,
ipsi quoque Germani. Tantâ verò tot
Gentium stultitia indicio est, *ipsas spem non ha-*
buisse, quæ præcipuum sepulturæ fundamentum.
Stulte tu, inquit Paulus, quod seminas, non re-
vivescit, nisi prius computruerit. Et Deus ipse ad
hominem lapsum: Terra es, præsertim in tumu-
lo, & in terram, in resurrectione sc. juxta Isi-
dorum, reverteris. Quò spectat & illud Pru-
dentii:

*Quæ pigra cadavera quondam
Tumulis patefacta jacebant,
Volucres rapientur in auras,
Animas comitata priores.*

*Hinc maxima cura sepulcris
Impenditur, hinc resolutos
Honor ultimus accipit artus,
Et funeris ambitus ornat.*

Quidnam sibi saxa cavata

Quid pulchra volunt monumenta,

Nisi quod res creditur illis

Non mortua sed data somno?

Sapienter itaque, Vir Excellentissime, non tam Gentilium, quibus *A'vétaois* fabula ac irrisio, Mausolea, quam Ebræorum eruis dormitoria. Sic enim ex mediâ mortis caligine studiis facem affers sanctioribus, vivis delicias, Tuque Nominis celeberrimi memoriam clarissimis consecrans monumentis. **VALE & bono publico VIVE.**

Tub. 9. Cal. Jun.

A. clo Id cciv.

I N D E X

C A P I T U M

H U J U S T R A C T A T U S D E S E P U L C H R I S H E B R Æ O R U M .

L I B E R P R I M U S .

C A P .		P a g .
I.	D e Nomenclatura Hebræorum.	2
II.	D e Nomenclatura Græcorum.	13
III.	D e Nomenclatura Latinorum.	25
IV.	D e Actu Hebræorum in Sepulcris observato.	27
V.	D e Actu in Sepulcris observato ex Nomenclatura Græcorum & Latinorum.	34
VI.	D e Ammah seu Cubito.	37

L I B E R S E G U N D U S .

I.	De Sepulturæ Jure.	38
II.	De Causis finalibus Sepulturæ.	42
III.	De variis Sepulturæ generibus, & quidem humatione & crematione.	47
IV.	De variorum populorum Sepultura, & quidem Babyloniorum & Persarum.	52
V.	De Sepultura Egyptiorum, Sepulturæque ritibus.	54
VI.	De Sepultura Æthiopum.	57
	* * 3	VII.

INDEX CAPITUM.

VII. De Indorum Sepultura, & aliorum.	59
VIII. De aliorum Barbarorum variis sepeliendi ritibus.	62
IX. De Sepultura vivorum quarundam Gentium.	64
X. De Sepulcris in Asia.	69
XI. De Sepulcris in Africa.	77
XII. De Sepulcris in Europa.	86
XIII. De Ornamentis Sepulchrorum internis.	89
XIV. De pecunia, armis aliisque rebus consepultis.	99
XV. De Ornamentis Sepulchrorum externis.	107

LIBER TERTIUS.

I. De Sepulcris Hebræorum ante diluvium.	112
II. De Sepulchrorum Hebræorum discrimine, & quidem inventorum & nocentium.	120
III. De Sepulchris Hebræorum vulgaribus.	126
IV. De discrimine Sepulchrorum vulgarium scil. hominum bonæ famæ.	128
V. De Sepulcris vulgaribus datis ultima supplicia passis.	133
VI. De iis quibus Sepulcrum denegatum.	140
VII. De Sepulcris Nobilioribus Familiarum.	147
VIII. De Sepulcris Hebræorum communibus hæreditariis.	154
IX. De Regum Hebræorum Sepulcris.	157
X. De Forma Sepulchrorum Nobiliorum ex Scripturâ Sacra.	163

XI.

INDEX CAPITUM.

XI. De Forma Sepulcrorum Nobilium ex Misch-na.	174
XII. De horum Kokin applicatione ad Scripturam.	182
XIII. De Locis Sepulcrorum Hebræorum, intra & extra civitatem concessis.	184
XIV. De Sepultura in Domibus & Hortis vel Sylvis.	192
XV. De loco Sepulturæ in agro, montibus, vallibus, sub arboribus & ad vias.	194
XVI. De Sepultura animalium aliarumque rerum apud Hebræos usitata.	213
XVII. De Visitatione Sepulcrorum Judaica.	216
XVIII. De Sepulcri Christi Fatis, & visitatione ejus sequioribus temporibus facta.	219

LIBER QUARTUS.

I. De Ornamentis Sepulcrorum externis, & quidem מצבה statua.	222
II. De ציץ & נפש.	228
III. De Sepulcris calce notatis.	233
IV. De Sepulcrorum Hebræorum Epitaphiis.	237
V. De Pyramidibus & Mausoleis Hebræorum.	246
VI. De Synagogis defunctorum Sepulchris impostitis.	250
VII. De Templis Sepulchris superstructis.	255
VIII. De Ornamentis Internis Sepulcrorum Hebræorum scil. Unctura.	260
IX. De Vestibus cadaverum Hebræorum Sepulchralibus regiis.	263
	X.

INDEX CAPITUM.

- X. *De Rabbīnorum seu Doctorum vestibis Sepulcralibus & plebejorum.* 266
XI. *De Fasciis Sepulcralibus.* 270
XII. *De Sudario Christi Sepulchrali, & aliis rebus consepultis.* 275
XIII. *De Sepulcrorum morali explicatione.* 278



IN NOMINE JESU
TRACTATUS
DE
SEPULCHRIS HEBRÆORUM,
ET IIS, QUÆ AD SEPULCHRA PERTINENT.

P R O L O G U S.

DE Sepulchris illorumque formis apud Hebræos usitatis quædam tradere nobiscum constituimus, materia sanè utilissima, quæ sæpe in Scriptura Veteris & Novi Testamenti occurrit. Cum autem pauci formas Hebræorum veterum Sepulcrorum intelligunt, quia à nostris planè diversæ erant; hinc in subsidium illorum, qui non solum sacra Biblia legunt, sed & ad intelligendum Scripturæ sensum gestiunt, quædam de his eorumque ornamentis & quæ alia ad illa pertinentia in medium proferre volumus, minimè dubitantes, quin rei literariæ maximo usui futura sint. Argumentum est nobilissimum & maximè necessarium, quod nocte dieque mente revolvere debemus, quia nostrum ultimum domicilium, in quo usque ad extremum iudicium morari nos oportet. Accipite hæc Lectores B. serenis frontibus, Deumque Ter Optimum

JO. NICOLAI TRACTATUS

Maximum precibus flagitate, ut nos omnes Spiritu suo regat, quo Sepulcra nobis semper ante oculos ponamus & mortalitatem & pietatem discamus.

LIBRI PRIMII

CAPUT I.

De Nomenclatura Hebræorum.

I. **I**N Nomenclatura Hebræorum, quæ de Sepulcris & rebus ad Sepulcra pertinentibus agit, varia nomina examinanda veniunt, quæ si accuratius evolvantur, magnam lucem accendunt iis, quæ in sequentibus tractanda erunt. Inter hæc primo loco se offert *Theca* seu *vas* Hebræis voce ארון dicta est *Genes. l. 26.* Quamvis autem hoc in loco sit casus extraordinarius; reperimus tamen eandem vocem apud Rabbinos de ordinario loculo pronunciari: vid. *Comment. in Bava Batra 6. 8.* quam sententiam etiam retinet *Angl. Interpres*, qui interpretatus est: *And he was put in an arke*, quod *Henricus Ainsworth. Commentar. in h. l. fol. m. 172. edit. Lond.* ita explicat: *an arke or chist, coffin: to be ready at their removall out of Egypt.* vid. cl. *Buxtorff. Lexic. Rabbinico Talmudic. fol. m. 224.* Retinet etiam nomen hoc *Paraphras. Chaldaic.* quæ per *arcam* exponit: vid. *Paul. Faq. Calculum addit Schindler. in Lexic. Pentaglott. fol. m. 122.* qui ארון significare dicit *arcam, cistam, scrinium, thecam ligneam* ad res inanimatas conservandas paratam. *Targum* in hoc loco ponit בארונה, *Targum Hierosolymitanum* בְּלִיִּיתָא quod est Græcum γλωσσόκομον, *loculus, feretrum, capulus* qui & Latinis *arca.*

II. Multa de hac arca referunt Rabbini, dicentes: *Josephum* sibi ipsi de hac ante mortem prospexisse, fabricatâ in hunc finem arcâ, uti *Aben-Ezra* ad h. E per ה *Emphaticum* in voce ארון præfixo ה *Kametzato* inclusum innui hariolatur: וְעָמָּה: בארונה היתה היא שהכין לנפשו, *Ratio cur in ארון litera ה habeat Kametz* (quasi δεικτικῶς *Moses dixerit: positus est in arcam illam*) *hac est, quia eam sibi ipsi preparaverat.* Aliam verò punctationis

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 3

nis causam adfert *Chassekuni*: בחורו ב"ח בקמן ללמד שבח"ו בחורו: *Litera ב in voce* ב"ח: *cum Kametz scripta est, ut docearis, quod vivente adhuc Josepho eam sibi elegerint & fabricarint: de nullo ceterorum Patriarcharum mentio fit alicujus arca.* Nemo itaque erit, qui non fateri cogatur per ארון arcam feralem, aut capulum, vel loculum, sive sarcophagum intelligi. *Jonathan Ben Uziel in Targum Hierosolymitan.* uti paulò ante diximus, גלסקמא quod ipsum Græcum γλωσσόκομον lib. 11. *Anthol. c. XLVII. carm. 1. vers.* de loculo funebri usurpatum. Ex his satis patet per ארון thecam seu loculum funeralem indicari, cui inclusus fuerit *Josephus.*

III. B. *Sebastianus Schmidius* in recentissima Bibliorum versione reddit *Urnæ*. Quod materiam communiter tradunt fuisse ארון של כהנא fusilem, h. e. metallicam, vel æneam, vel ferream; nam vox כהנא quodcunque fusile notat, & de quovis metallorum genere potest accipi. Imò ex plumbo conflata fuisse quidam arbitrantur. Ita in *Pthirath Mosche* fol. xvi. col. 2. ארון של כהנא של יוסף, *capulus Josephi fuit plumbeus.* At *Arabs Patricides*, cujus verba cl. *Johan. Henric. Hottinger* lib. 1. *Smegmat. Oriental. cap. viii. pag. 379.* excerpfit, *Josephum capulo marmoreo inclusum* scribit. Non solum autem *Josephi* cadaver loculo inclusum asserit cl. *Heidegger, in Patriarch. histor. Exercit. 111. §. 60. pag. m. 113.* sed etiam fratrum & aliorum Patriarcharum, qui in *Aegypto* obiissent, probatque opinionem ex cap. vii. *Act. vers. 16. & Joseph. Antiquit. Judaic. lib. 11. 4.* Quæ sententia non adèò improbabilis videtur. Antiquissimus etenim est ritus defunctorum corpora thecis vel loculis includere.

IV. Quod ad quantitatem attinet; ex Rabbīnorum Scriptis colligitur, quod longitudo iv. cubit. latitudo vi. palm. totidemque profunditas fuerit. *Pthirath Mosche* loc. cit. statuit quinque cubitorum fuisse: conf. *Præcell. Joh. Benedict. Carpzov. dissert. Philolog. de Sepulchris. Joseph. Patriarch. edit. Lips. 1697.* de quibus in sequent. cum de forma Sepulchrorum acturi sumus, pluribus agetur. Modò hīc monuisse juvat, quod ארון loculus, theca vel capulus fuerit, cui cadavera includerentur, & in quo conservarentur. Qui mos in hunc usque diem retentus fuit.

4 JO. NICOLAI TRACTATUS

V. Huc referimus etiam illud מִשְׁכָּב, 2. *Paralip.* xvi. 14. quod à radice שכב descendit, significatque *cubuit*, *jacuit*. Dicitur (1) de habitantibus, *Levit.* xxvi. 1. *Sam.* xxvi. (2) de dormientibus, qui jacent, *Psal.* lvi. 1. *Job.* xxvii. (3) de mortuis, qui dormientibus haut absimiles sunt, 2. *Samuel.* vii. 12. *Esai.* xlii. 17. & aliis in locis plurimis. Unde מִשְׁכָּב lectus funeris, 2. *Paral.* xvi. confer. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m.* 1851. Vid. clar. *Buxtorff. Lexic. Rabbinico-Talmudic. fol. m.* 2386. Et bene hoc vocabulum Sepulcris seu feretris vel lectulis fenebris convenit, quia corpora in illis recondita jacent, ac si in cubilibus dormirent; hinc non incommodè dormitoria dici possent.

VI. Instrumenti index videtur esse מִטָּה lectica, de qua 2. *Sam.* iii. 31. & in *Bava Batra*. Descendit à radice נטה reclinavit, unde מִטָּה lectus reclinatorius: vid. fol. 1333. *Lexic. Rabbinico-Talmud.* Lectus in quo reclinat, decumbit, se extendit & jacet somnum capiens, ægrotus, aut mortuus: lectus dormientium, cibum capientium, ægrotantium & cadaverum: confer. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m.* 1111. ubi plura. Ejusmodi lectica occurrit in funere Abneri l. c. quod aliàs nomen communiter usurpari solet de lecto, in quo dormimus, seu cibum capimus, qualem lectum locabant in conclavi *Elie*, 2. *Reg.* iv. 10. in quali recumbebat *Jacob* ægrotans, *Gen.* xlviii. 2. xlix. 33. ubi *Anglus* semper legit BED. Plura de hac voce attulit *B. Geier in Commentar. ad Proverb. Salom. c.* xxvi. 14. ut proinde idem sit nomen recubitorii nostri, tum quando dormimus quotidie, tum quando dormituri sumus somnium mortis diuturnum, de quo saluberrime cogitabimus semper lectum nostrum adituri aut aspectantes, revocantesque in memoriam illud à lecto ad lethum.

VII. Locus considerandus venit, qui vel (1) à forma dicitur מְעוֹה spelunca, caverna, *Genes.* xix. & habitabat *Lot* in spelunca. *Angl.* *And he dwelt in a cave. Gen.* xxi. 1. & dedit mihi מְעוֹה הַסֵּלֶכֶת speluncam duplicitalis. Est enim spelunca seu specus cavitas petre, aut terre, tanquam os in labia deductum. *Isidor lib.* 14. 9. Specus est fossa sub terra, qua prospici potest. *Anglus Thomas de S. Quercu* ita describit speluncam; *a den or cave in the earth, or hole in the rock.* Ita vocatur sepulchrum Patriarcharum מְעוֹה & passim *Lazari σπήλαιον Job.* xi. 38. Christi

σπήλαιον

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 5

σπήλαιον & ἄντρον à Scriptoribus Ecclesiasticis apud D. *Quensted.* de sepulchris veter. pag. 247. seq. Talmudici observante *Buxtorffio* in *Lexic. Rabbinico-Talmudic.* fol. m. 2343. distinguunt inter hæc vocabula, & iis est בור Cisterna rotunda, שוח fossa longa & angusta, מערה spelunca quadrata tecta tabulato, cui tamen inest orificium. Ex his sane constat, qualem formam מערה habuerit. Non enim de qualibet spelunca, sed tantum quadrata orificium habente dicitur; cum aliàs alia quoque dentur vocabula, quæ speluncam significant, quæ tamen quoad formam ab hac distinguuntur. Vel (2) a fine קבר *Gen.* xxxv. 20. קברה appellatur. Nomen קבר sepulchrum descendit à radice קבר operuit terra, sepelivit, tumulavit. Unde קבר sepulchrum in hunc finem factum, ut cadavera in illud conjiciantur. Ita etiam notat actionem & locum ubi quis jacet: vid. *Schindler. Lexic. Pentaglott.* fol. m. 1582. *Buxtorff. Lexic. Rabbinico-Talmudic.* fol. m. 1963. (2) notat etiam apud Rabbinos uterum mulierum, quia aliquando est sepulchrum infantis, cum in utero moritur. *Henricus Ainsworth. Comment. in Genes.* xxxv. 1. 35. fol. m. 135. edit. *London.* vocabulum קבר exponit sepulchrum, quod manibus cavatum & confectum, quando ita disserit, discrimen faciens inter hoc & שח grave, the word meaneth not the grave digged or made with hands named in Hebrew קבר but the common place or state of death, here called in Hebrew Scheol.

VIII. *Clar. Fridericus Mullerus* Professor quondam *Gissens.* statuit, vocabulum שח in Sacris aliquando significare Sepulchrum, quando ita disserit: Non dubium est, quin aliquando שח in Sacris significet sepulchrum. Constat hoc ex *Genes.* xxxv. 1. 35. & *Psal.* xvi. 10. Ad probandam hanc suam opinionem *Rivetum* adducit, *Exerc.* 151. f. 576. in *Gen.* 37. Verum huic opponimus verba *B. Johannis Eberhardi Busmanni* Præceptoris quondam mei fidelissimi in *Academia Helmstad.* quæ leguntur in *dissertatione Philolog. de Scheol Hebr.* edit. 1682. Postquam enim ille omnia loca Scripturæ accurata diligentia perpenderit §. xv. in hæc erumpit verba: Hæc sunt loca illa (non plura nec pauciora) in quibus vocabulum שח in Codice Hebræo usurpatum reperies. Quibus omnibus & singulis probè consideratis, cuiusvis, nî fallor, ad oculum patebit, nullum eorum (excepto forsan uno vel altero, de quo tamen adhuc dubitari potest) de

6 JO. NICOLAI TRACTATUS

Sepulchro necessario esse intelligendum (Dico necessario, non pauca enim, si primo intuitu rem consideres, non incommode de eodem, dummodo cætera forent paria, intelligi & accipi posse non negarim) multa tamen contra ita esse comparata, ut de Sepulchro nullo modo intelligi possint, nec debeant. Loquuntur illa omnia vel *in genere* de obscuro, abscondito & omni hominum viventium consortio ordinarie remoto quodam loco (qualis Græcis est vel erat *ᾠδὴς*) eoque omnium infimo (qualis est profunditas maris, vel potius venter ceti in profundo maris, inferiores partes terræ, abyssus seu vorago quædam subterranea, & similia) vel *in specie*, & quidem magis, ut videtur, propriè, de loco illo, vel potius statu, qui hominem excipit post mortem. Quam sententiam firmis argumentis in citata dissertatione probat, quæ evolvatur.

IX. Consentiunt his non pauci è Theologis & Philologis, quorum testimonia è B. *Luthero*, *Matthia Flacio*, *Davide Chytrao*, *Jacobo Heerbrando*, *Salomone Gesnero*, *Balthasar. Meisnero*, *D. Johann. Gerharδο*, *Daniele Cramero*, *Johanne Tarnovio*, ut & (quantum ad Reformatos) è *Paulo Fagio*, *Matthia Martinto*, *Petro Ravanell.* aliisque collegit *D. Grabius*. Nos ut dictis fidem faciamus, unum vel alterum inprimis integrum Lutheri locum, prolixiorem quidem, verum sententiam nostram egregiè illustrantem, hîc adscribemus, & quæ à *Dn. Grabio* omissa sunt, addemus. Ita ergò *Lutherus* in enarrationibus seu Commentario in *Genes.* ad c. *XLII. v. 38.* Necesse est, ait, aliud esse קבר & aliud שואה. Sicut autem Sepulchrum קבר commune est tam piis, quàm impiis; ita & שואה. Hæc certa res est, & petita ex usu sacrarum Literarum, nisi quod hæc est differentia. Sepulchrum קבר propriè terra est, quæ effoditur, & in qua conditur corpus mortuum, multi enim moriuntur, qui non humantur, ut qui laniantur à bestiis, aut in crucem aguntur, aut cremantur, illis non conceditur sepultura, & tamen omnes dicuntur descendere ad infernum ex hac vita. Recte ergò hæc distinguuntur, ita ut sepulchrum sit locus, in quo corpus, ossaque demortuorum reconduntur certo tempore, certa persona & loco: שואה autem commune quoddam receptaculum, non corporum tantum, sed & animarum, ubi omnes mortui congregantur. *Augustinus* vocat abdita receptacula animarum in *Enchiridio ad Laurentium cap. 109.*

X. Est

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 7

X. Est igitur Chaos illud nobis quidem incognitum, in quo non est differentia locorum, temporum, personarum, quo descendunt etiam hi, qui carent sepulchris. Est locus communis, si modò locus dici debet, non pro corpore, sed pro anima. Propriè igitur & definitivè מוֹלָה locus vel receptaculum est animarum. Qualis autem ille locus sit, infinitis quæstionibus à veteribus disputatum & quæsitum est. Nobis hæc differentia sufficiat, quod sicut corpus servatur in terra, ita anima resoluta venit in suum מוֹלָה scheolah. Nec traduntur diversa scheolah piorum & impiorum. Alii acutè sanè disputant, & sunt varia argumenta in utramque partem, quæ me parum movent. In parabola de *divite & Lazaro* dicitur dives sepultus esse in inferno, non corporis, sed animæ sepulcro, & tamen de piis aliter sentiendum est, quàm de impiis in eadem מוֹלָה existentibus. Sicut hic inquit Jacob, & supra etiam (cap. xxxvii. 35.) Descendam lugens ad filium meum in infernum, & (cap. xlii. 29.) Deducetis canos meos in infernum. Et de morte piorum certus & clarissimus locus est apud *Esaiam*, cum inquit: Intrant pii in pacem requiescunt in cubiculis suis. Item *Gen. xv.* Tu autem ibis ad patres tuos in pace, & sepelieris in senectute bona. Et cap. xxv. Abraham collectus est ad populos suos. Hic est scheolah, i. e. locus quidam, in quem colliguntur pii, quem appellat *Esaias pacem cap. lvii.* Veniat pax, requiescat in cubili suo, qui ambulavit in directione sua, ibi sanè loquitur de mortuis. Sic ad *Josiam* dicitur 2. *Paral. xxxiv.* Jam enim colligam te ad patres tuos, & infereris in sepulcrum tuum in pace: nec videbunt oculi tui malum omne, quod inducturus sum super locum istum. Hæc omnia ex Scriptura Sacra manifesta sunt & certa, quod Sancti secundum corpus vadunt in קבר sicut *Abraham* in agro *Ephron* è regione *Mambre* sepelitur: secundum animam verò ingrediuntur cubacula sua, in scheola, ubi congregantur cum Patribus suis. Ac habent quidem pii infernum, in quem descendunt, sed ut requiescant in eo. Et quanquam cum mœrore descendunt, tamen ad quietem & pacem transeunt.

XI. Atque adeò nihil aliud est descensus ille piorum, quàm mutatio hujus vitæ in alium statum, ubi amplius non vivitur
sub

8 JO. NICOLAI TRACTATUS

sub Sole & super terram, sed relictâ vita hac intrant in cubiculum sive stratum suum, in quo dormiunt & requiescunt, donec corpus & anima rursus copulentur in futura & æterna vita. Itaque Scriptura prorsus nihil habet de Purgatorio, sed ait, Sanctos & justos transire in suum *Scheolah*, ubi suavissima pace & quiete fruuntur. Justus autem est, qui licet sit peccator, tamen si credit in Filium Dei & accipit absolutionem à peccatis per ministerium verbi, baptizatus est, & Sacramento altaris participavit, verè absolutus & justus est. Huic verò non est paratum purgatorium, sed sepulchrum animæ, *Scheolah* piorum pax & quies in cubili suo. Ante Christum dictus est sinus Abrahæ, & eadem appellatione ipse quoque utitur, quam haud dubiè ex sermonibus piorum & patrum mutuatus est, cum dicit *Lazarum* translatus esse in sinum *Abrahæ*. *Scheolah* autem divitis erant flammæ, atque is status & conditio impiorum soli Deo cognitus est, qui à nobis comprehendi non potest. Corpus vero Divitis repositum fuit in קבר. Hæc mea sententia est de hisce appellationibus.

XII. Pergit B. Lutherus: Ac tantum quidem nos de receptaculis corporum & animarum cognitum habemus, קבר esse locum pro corpore: *Scheolah* verò pro anima dormiente (quiescente à laboribus suis *Apocal.* xiv. 13.) sive piorum, sive impiorum, sed diversa conditione, & qualis ea quies sit, nos nescimus. Idem operationibus in *Psal.* xvi. *Tom.* 2. *Genens.* *Lat.* f. 171. b. Videmus Scripturam duo loca tribuere mortuis, foveam corpori, & infernum animæ. Rursus in additionibus in locum *Hose.* xiii. *Tom.* iv. *Latin.* *Gen.* fol. 687. b. Hieronymus dicit, inter mortem & inferos hoc interest, Mors est, qua anima separatur à corpore, Infernus locus, in quo recluduntur animæ, sive in refrigerio, sive in poenis, pro qualitate meritorum. Quod dicit propter Patriarchas, qui in infernum sese descendere fatentur. Sed qualis ille sit locus, & quid aut qualiter in eo sint, agant, habeant animæ, nescimus, quia Scriptura non dicit. Existimatur sanè post resurrectionem Christi nullum esse piorum infernum, licet pro eo finxerint Purgatorium homines audaces. Sed qui intelligunt, quid sit peccatum per legem excitatum, & desperationem adducens, ipsi intelligunt, quid sit mors & infernus. Et in antecedentibus:
Ut

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 9

Ut mors corpus occidit, ita infernus animam rapit. Inde in Scripturis duo ista loca distribuuntur, ut קבר Sepulchrum corpori, שוא infernus animæ deputetur. *Psal.* vi. Non est in morte, qui memor sit tui, in inferno quis confitebitur tibi? *Psal.* cxv. Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in infernum, (Hebr. ולא כל-יורי דומה, nec omnes descendentes in silentium, vel locum silentii) *David Chytraeus Comment. in Genes.* xxv. *num.* 2. diligentissimè expendenda est forma verborum, quæ Moses de Abrahamo mortuo usurpat: Congregatus est ad populum suum. Docet enim animas piorum non dissipari, ut pecudum animæ evanescunt, sed congregari & colligi ad populum suum, hoc est, in cœtum beatæ Ecclesiæ. Hinc verba *Esaie cap.* lvi. sumta sunt: Viri sancti colliguntur, & nemo est, qui considerat. Antequam veniat calamitas colliguntur iusti & veniunt in pacem & requiescunt in cubilibus suis, quia rectè ambulaverunt. *Sap.* iii. Justorum animæ in manu Dei sunt. Cum enim animæ piorum vivant post mortem & colligantur ad populum suum, necesse est, aliquod receptaculum esse, in quo expertes omnium malorum & beatæ versentur, donec statuto tempore in vetus domicilium corporis renovati redeant. Id hospitium excipiens animas post mortem variis nominibus in Scriptura appellatur. *Luc.* xvi. *sinus Abrahæ*, h. e. congregatio seu cœtus omnium piorum, qui fide promissionis traditæ Abraham salvati sunt. *Luc.* xxiii. *Paradisus.* *Sap.* iii. *manus Dei.*

XIII. Johannes Tarnovius *Comment. in Psalm.* ix. שוא significat propriè commune animarum post hanc vitam receptaculum, ut קבר corporum. *Theodoric. Hackspan. part.* 2. *notar. Philolog. Theologic. in varia & difficiliora loca Scripturæ pag.* 976. Contra eos, qui שוא de sepulchro accipiunt (*Hos.* xiii. 14.) urgendum, quod rectè notavit *Lutherus*, שוא & מות ita conjungi in Scripturis, ut illud animam, hoc verò corpus spectet, quem videtis exemplis rem illustrantem: vid. *D. Abraham Calov. in Bibl. illustrat. Tom.* 2. *p.* 758. & *Joh. Quistorp. in annot. Bibl. ad Psalm.* lxxxix. 49. Sunt & alii viri doctissimi, qui vocabulum שוא hoc modo explicant, quorum auctoritate & consensu sententiam nostram roborabimus. *D. Calixtus* vir Hebraicæ linguæ peritus in lucubrat. V. T. ad *Genes.* xxxvii. 35. שוא plus quàm sexagies in Sacris occurrit, & a-

liās infernum, aliās sepulcrum, statum defunctorum, mortem, pernitentem & exitum significat. Græcis ubique (excipe *Ezech. xxxiii. 21.* & si quis forte adhuc alius locus possit observari) redditur *ἄδης* in dialecto Hellenistica --- Quænam verò singulis locis obtinere debeat significatio phrasæ & res, de qua verba sunt & cohærentia textus indicio erunt. Et mox in respons. ad Object. Pontif. Respondeo, descendere ad mortuos Scheolah sive in sepulcrum, esse periphrasin mortis, atque adeo nihil aliud, quàm in censum mortuorum venire, sive simpliciter mori. Ita sanè non rarò sumitur, ut patet ex locis supra allatis. B. D. *Titius Theologus pius in disp. de statu animarum separat.* §. 9. Certum est descendere Scheolah ad mortuos sive in sepulcrum Hebræis phrasin esse notantem nil aliud, quàm in censum mortuorum venire, sive simpliciter mori, etiamsi non omnes mortui sepulcrum semper inveniant. *Excell. D. Noldius Theolog. Hafsniens. in annot. & vindic. ad Concordant. particular.* Ebr. Chald. pag. 823. *שְׁאוֹל* in genere notat statum mortuorum, in quo homines nihil sciunt eorum, quæ geruntur in hoc mundo, *Ecc. ix. 5.* Et *Schmidius in Job. xiv. 3. & vii. 9. & xvii. 16.* addit: Non dari locum Scripturæ perspicuum, in quo vox *שְׁאוֹל* notet sepulcrum vel locum subterraneum. Anglus *Henric. Ainsworth. Comment. in Genes. xxxvii. fol. m. 136. edit. Londin.* Scribit: *By this Hell שְׁאוֹל therefore in Scripture is not meant the place of the damned onely, but of all that goe out of this world.* D. *Augustus Pfeiffer. in Dub. vexat. Script. Sacr. pag. 198.* Phrasis Jacobæa (descendere ad Scheol) notat statum mortis in genere sine illatione necessaria vel sepulcri vel inferni. Et in probatione *num. i.* descendere ad *שְׁאוֹל* est devenire ad eum statum, quem ordinariè, ut ut non semper insequi solet sepultura i. e. mortis. --- Plura de significatione *שְׁאוֹל* attulit *Jacobus Windet* Anglus de statu vita functorum, non semper probanda, eruditè tamen. *Sect. 2.* probat *שְׁאוֹל* designare statum communem vita functorum, quod præsertim quatenus vox toti phrasi immerfa est, verum est. Videatur cl. *Samuel Bochart. in Hierozoic. part. 2. lib. v. c. xix. Job. Lightfoot in Hor. Hebr. Talmud. ad Luc. xvi. 26.* qui ex Rabbiorum Scriptis varia testimonia in probationem harum rerum producant. Item in cap: *xxiii. 45. Luc.*

XIV. Addimus

XIV. Addimus adhuc cl. deque Orientalium literatura benè meritum Philologum *Christophorum Crinesium Academicæ Altorfinae* quondam Professore, cujus in שׁוֹן live exercit. Hebraic. *πενταμερῶν part. 1. Exercit. 1. quest. 2. & 9. & seqq.* hæc sunt verba, sententiæ Lutheri planè ὁμόφωνα: Cum nuspiam adhibeatur (vocabulum שׁוֹן) neque etiam in solemnioribus pompis exequialibus, quando corpora vita sua functorum, terræ redduntur, sed semper ibi serviat proprium *ἐνταφιασμῷ קבר* vel קבורה ex rad. קבר *terra operuit*, humavit, unde & *Chaldei* suum sepulchrum קבר & Syri קבור & Arabes قبر denominant, proinde necesse est, aliud esse שׁוֹן, & aliud קבר, sicut *Luther. in annot. ad 42. Genes.* concludit. Quid igitur tandem שׁוֹן? Ecce illud tibi Reverendi patris Lutheri verbis: *Scheol*, dicentis, est commune quoddam receptaculum &c. Communem dicit tam piis, quam impiis ex usu Scripturæ, licet rarissimè de iis, de his vero frequenter in eadem prædicetur. Et §. 12. Sed ais: in uno *Scheol* simul existentibus piis & impiis, una etiam & eadem erit eorundem conditio? Absit: illud quidem S. Scriptura edocti affirmamus; hoc verò ex eadem pernegamus. Descendunt sanè pii in שׁוֹן, non ut crucientur, sed ut quiescant in eodem. Et quanquam cum inœrore quandoque descendant, tamen ad quietem & pacem transeunt, *Gen. xv. 15. Esa. LVII. 2.* Denique §. 16. Proinde concludimus propriam hujus vocis *Scheol* significationem esse, quod denotat receptaculum generale animarum omnium omninò hominum, ex corporibus egredientium, in quo bonis benè, malis verò malè est --- Et commodius uno verbo nominari posse alio nullo, quàm infernus, consentiente *Forstero* in *Lexico* suo.

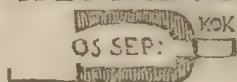
XV. Ex his constat falsam eorum esse sententiam, qui Hebræum שׁוֹן ferè semper per Sepulcrum vertunt, idemque cum קבר esse existimant. Equidem שׁוֹן metonym. interdum vel improprie & metaphoricè pro Sepulchro (quemadmodum & pro ipsa morte, & adjunctis doloribus infernalibus) usurpari, non negabimus (quamvis *ᾠδὴς* è *Crinesii* sententia Græcis nuspiam Sepulcrum notet) proprie interim & accuratè loquendo, aliud Hebræis videtur esse קבר sepulchrum, aliud מות mors, aliud שׁוֹן infernus. Id quod vel ex ipsius vocabuli etymo in ipsa Scriptura manifestè patet, quod est שׁוֹן i. e. *postulavit* (vid.

Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. 1782.) quia satiari nec illud animarum receptaculum nec infernus potest, sed semper plura postulat: cum contra sepulcrum aut locus corporum vel terra egesta, vel cadaveribus, vel denique ipso aëre, sive alio corpore facile satiari vel repleri queat, ut verba celeb. *Theolog. & Philolog. Joh. Tarnovii Comment. in Psalm. ix. pag. 235.* sonant, ubi eorum sententiam, qui שׂוּא cum קִבֵּר confundunt, refellit.

XVI. Sat diu in explicanda significatione vocis שׂוּא morati sumus, tempus nunc postulat, ut ad alias nos conferamus voces. Inter quas occurrit שִׁתָּה & שִׁתָּה fovea, fossa longa & angusta: vid. *Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic. fol. m. 2343.* Radix est שָׁח corripit, vel שָׁח incurvari deorsum, unde שִׁתָּה fovea, quæ in genere quamvis foveam lacumve profundiore excavatum notat. Interdum pro Sepulcro accipitur, ut *Psalm. xxx. 10.* Cum descendero ad שִׁתָּה foveam: Targum reddit קִבְרָא בֵּית domum sepulturæ, quæ nulla alia, quam Sepulcrum. Et nihil aliud *David* his verbis indicare voluit: quando ex tua conniventia morti traditus per hostes, deturbabor in Sepulchrum, ubi redigar in cinerem. Unde Anglus reddit, *unto corruption the grave or place where the body rotteth. conf. Psalm. xvi. 10.* *Lorinus Comment. in Psalm. fol. m. 514.* de Sepulchro accipit, quando ita: Hebræa dicitur שִׁתָּה significat foveam, fossamve & commune damnatorum Sepulchrum. (2) Talmudici Sepulcra quoque חֲרִיצִין vocant, quæ sunt foveæ quadratæ & latæ: conf. *Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmud. fol. m. 833.* *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m. 661.* (3) בּוֹר cisterna rotunda: vid. de hac voce *Scheidii hydrograph. edit. Argentorat. 1664.*

XVII. Porro locus, quem cadaver in sepulcro occupat, à Rabbinis vocatur כֵּךְ *Kok*, quæ vox multoties occurrit. *Berach. 37. 2.* אֵין חוֹפְרִין כּוֹכֵין וְקִבְרוֹת כּוֹכֵד *Non fodiunt fossas aut sepulchra in die festo. in Bava Batra fol. 100. 2* iterum occurrit, & fodiebant & educebant primogenita כֶּחֶן כּוֹכֵין ex foveis seu sepulcris suis. *Talkut fol. 62. col. 4.* Sed quæ facies sit hujus *Kok* non omnibus liquet. Ex *Comment. in Bava Batra* discimus *Kok* esse cavitatem in Sepulchri pariete, quæ instar canalis quadrati rectè absque ulla declivie aut deflexione alia quacunque tendat in parietis ulteriora, longitudine iv. cubitorum, ubique patens æqualiter, in latum; senis palmis, in altum septenis palmis, cuius figuram

ram hanc fuisse deprehendimus
modi cavitatem esse intrudendum
cadavere loculum censet dictus



In hujus-
cum suo
Commen-

tator. Non absurdum hoc esse putamus, nec opinionem hanc
rejicimus, quia *Kok* sapit terminum technicum, cujus signifi-
catum non felicius, quàm ex traditionibus discimus. Quam-
vis videamus, comparere aliquid in Sacris contra hujusmodi
Kok, de qua re alio loco pluribus agendum erit.

XVIII. Denique locus etiam communis seu Cœmiterium no-
minatus בית חיים *vid. Hottinger. de cippis Hebr. conf. Scripturæ*
loca Esai. LIII. 8. Ezech. xxvi. 20. Testatur hoc Schickard in
מחנה המשפט cap. vi. theor. xix. pag. m. 428. edit. Lips. his verbis
de Judæis differens: idcò Sepulchreta non vocant בית חיים lo-
ca mortuorum, sed בית חיים loca viventium vel vivorum fiducia
resurrectionis: vid. cl. Godofred. Thilo. diss. de Sepulchro Christi. §. 3.
Benè B. Geier in libell. elegantiss. de luctu Hebr. cap. vi. §. 10. pag.
m. 123. edit. Lips. 1656. quando ita literis tradit: Nos hîc E-
bræos nostros attendimus, qui Sepulchreta sua vocant בית חיים
domum seu locum viventium; de quo titulo sic loquitur liber
Minhagim c. ultim. Wann solt es bittig בית המות (domum seu lo-
cum mortuorum) Heissen; aber wie Zaddikim (gerechten) die der auf
seyn/ wen sie schon todt seyn/ noch leben sie. Hebræi etiam Cœmi-
terium קברות vocant. In Aruch scribitur teste Buxtorffio fol.
1964. בקברות cum affixo, & exponitur בית קברות locus Sepulchro-
rum. Glossat. Talmudic. scribit esse linguæ Græcæ. Legitur &
in Jalkut. Exod. fol. 66. 4. Et hæc de Nomenclatura Hebræo-
rum de Sepulcris & ad illa pertinentibus sufficiant.

C A P U T II.

De Nomenclatura Græcorum.

I. **A**D Græcos progredimur, illorumque varia nomina in me-
dium producimus; quæ Sepulcra vel res ad Sepulcra
pertinentes significant. Inter hæc vas ipsum offendimus voce
σογῆ expressum. *Σογῆς* autem est *loculus, capulum*, in quo de-
functi geruntur. A qua voce Græca non multum abest Ger-
man. *Earcl.* De *σογῆ* videatur *Plutarch. Num. f. 25. LXX.* In-

terp. Gen. L. 26. Luc. vii. 14. Herodot. 2. 78. conf. Dieter. Antiq. N. T. fol. 175. & doct. Johann. Faes in animadvers. ad Gyrald. pag. m. 327. edit. Helmst. Angl. Francisc. Rous in Archaeolog. Attic. ritum hunc Græcis usitatum describens ita discribit: *Then they took him ad put him into a couch or bed*, ex more inter opulentiores recepto, uti benè ex Syro explicat Grotius ad Luc. vii. confer. Balduin. Wala. pag. m. 622. vid. doct. Joh. Faes in animadvers. ad Gyrald. de vario sepeliendi ritu pag. m. 184. edit. Helmstad. Quem lectulum etiam Græci vocabant λέκτρον, de qua re Martin. in Lexic. Etymolog. videndum. Sic Homerus de Achillis cadavere Odysf. 24. vers. 44. *Deposimus in lectis expurgato corpore pulcro*, Te scil. ô Achilles. Et Iliad. 24. vers. 707. Hectoris cadaver dicitur jacuisse ἐν λέχεσσι in lectis: vid. Tr. nostr. de luctu Græc. edit. Tilen.

II. Succedit κλίνη, cujus mentionem facit Thucyd. lib. 2. de bello Pelopones. quæ mortuorum theca erat, teste cl. Salmasio in Exercit. Plin. fol. m. 849. edit. Traject. ad Rhen. 1689. Joseph. xvii. Antiq. 10. f. 600. conf. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. 83. Κλίνη autem lectus propriè erat, in quo reclinabantur & recumbebant, ita Luc. v. 18. de Paralytico usurpatur jacente in lecto, ad quem locum Hieronym. Epist. 46. ad Ruffin. jacebat quondam Paralyticus in lectulo, & sic erat cunctis artubus dissolutus, ut nec pedes ad ingrediendum nec manus movere possent ad precandum, & tamen profertur ab aliis, & restituitur pristinæ sanitati, ut portaret lectulum, qui dudum portabatur à lectulo. Unde etiam illi Clinici vocabantur, qui ob morbum in lecto baptizabantur. Hoc indicat Cyprian. lib. iv. Epist. vii. quæ ad Magnum pag. 210. vide de his pluribus differentem Suicerum in Observat. Sacr. pag. m. 69. cap. 3. Deinde κλίνη etiam erat lectus, cui defunctus imponebatur: vid. Kirckman. de funer. lib. 2. pag. 159.

III. De λάρνακι quoque apud Authores testimonia exhibentur, Thucyd. 2. f. 120. B. De πύελω Schild. in Sueton. 6. 50. p. 633. Nonnunquam etiam πύελον veteres sarcophagum vel arcam appellarunt, teste Juvenale, qui de Alexandro ita:

*Qui figulo postquam munitam intraverit urbem
Sarcophago contentus erit*

Πύελον intelligit. Nam Græci, qui corpora defunctorum non crema-

cremabant, condere ea soliti erant πύλοις ex lapide ut plurimum factis, cui natura est corpora citò absorbere. Talis *Affusus* fuit lapis, quem σαρκόφαγον propterea nuncuparunt. *Plin. lib. 36. c. 16.* In *Affo Troadis* Sarcophagus lapis fissili vena scinditur: vid. cl. *Salmas. Exercit. Plin. fol. m. 847.* Postea σαρκόφαγοι absolutè dicti sunt quilibet mortuorum loculi, etiam si ex alia materia fierent: vid. *Tr. nostr. de ludu Græc. cap. vii. p. 86.* ubi etiam de aliis nominibus Græcis fulc agitur, quæ huc transscribere supervacaneum esse duximus. Plura qui legere desiderat de *Sarcophago*, evolvat *animadvers. in Gyrals. de vario sepeliendi ritu doct. Joh. Faes pag. m. 327. 328.*

IV. Ad instrumenta, quæ ἀμαξαι vocantur, quarum meminit *Thucyd. 2. f. 100.* has recenset doctiss. *Kirchmannus in Tract. de funerib. Roman. lib. 2. cap. ix. pag. m. 173.* Varia enim erant instrumenta, quorum subsidio cadavera efferebantur. Inter quæ recensentur *Pheretra*. Feretrum autem dicitur Græcis φέρτρον ἢ φέρετρον. *Isidor. Hispal. lib. 20. Origin. c. 11. & vocatur instrumentum illud, quo mortui deferuntur.* Nam φέρετρον dicitur ἀπὸ τῆς φέρειν i. e. ferendo: vid. *Martin. Lexic. in voce feretrum.* *Thomas de S. Quercu* φέρετρον a hier or ciffin: also that whereon spoils were carried in triumph: ut spolia Ducis suspensa, fabricato ad id feretro, gerens. *Liv.* Dicta vox à ferendo, quia in eo cadaver defunctum fertur, ut sepeliatur. Vel feretrum, quasi ferens atrum: clar. *Salmas. in Exercit. Plin. fol. m. 859. & Latinè capulus* appellatur, quod super capita hominum feratur: cl. *Gisbert. Cuper. observat. lib. 2. cap. 9. pag. m. 204. ed. i. Ultraject. 1670. ita: Kapulum, in quo mortui deferuntur.* At verò *Non. Marcel. de propriet. serm. c. 1. §. 13.* Capulum dicitur, quod aliquam rem in se capit. Nam *Sarcophagum* i. e. Sepulchrum veteres dici voluerunt, quod corpora capiat. Verum cl. *Salmasius fol. m. 848. asserit, male prorsus dixisse Nonium.* Melius glossarum veterum consarcinatores, qui *Kapulum* asserunt esse, in quo mortui deferuntur, & cum *Kappa* scribi, ut distinguatur à *capulo* ensis, qui à capiendo dictus est, quod capiatur: at capulus mortuorum ex Græco κάπαλⓈ quæ præsepem & φάτνην significat.

V. *Feretra*, quibus plebejorum cadavera deportabantur, *Sandalapila* appellabantur. *Fulgent. libell. de prisc. serm. ad Chalcidum Gram-*

Grammat. refert, quod *Sandapilam* antiqui appellari voluerint *feretrum mortuorum* i. e. *loculum*, non in quo nobiliorum corpora, sed in quo plebejorum & damnatorum cadavera portabantur, sicut *Stefimbrotus Thafius* de morte *Polycratis Samiorum* Regis scripsit: postquam de cruce depositus, *Sandapila* etiam deportatus est. *Thomas de S. Quercu* Anglus hoc confirmat ita scribens: *Sandapila a bier or coffin to bear the dead bodies of the poorer sort, or such as were executed*, dicta vel à *Sandalio* i. e. panno, quo operiebantur cadavera mortuorum. *Martin.* refert ad Arab. *سناد* *sanad*, *fulcrum* & *سفن* *dapan*, *sepelire*. Potius verò inquit à *σανίδι* & *πύλω* quasi *Sanidapala*. Hinc *Sandapila* est *σανιδοπύλω* ex tabulis vel asseribus compacta arca, in qua pauperum cadavera ad sepeliendum ejiciuntur sine ditiori apparatu. Græci *σέγες* vocant, quas ligneas fuisse constat, probatur hoc ex *Lexicographo* vetustissimo *Hesychio* in *Lexico Græco* fol. 421. inquit: *Κιβωτός, λάρναξ ξυλίνη ἢ σόρ*. Hebræi hujusmodi arcis quoque usos esse vel unus locus *Genes. l. 28.* demonstrare satis est: *Morinus* est itaque *Joseph* -- & positus est *כרכא* in arca in *Misraim*. Hic sane Hebræi multa fabulantur de arca *Josephi*, de qua fuse egit *cl. Carpzov.* in *dissert. de sepultura Joseph.* §. xvi. *Cajetanus* Scripturæ interpretis egregius *thecam* marmoream interpretatur. Huic tamen contradicit *Pererius Comment. in h. l.* ligneam defendendo, quo scil. cum opus esset, minori labore majorique facilitate, quocunque libitum esset, transportari posset. Et hæc sententia probabilior videtur illorum sententia, qui aut marmoream, aut ferream, aut plumbeam vel aliûs metalli fuisse fingunt. Patet hoc ex *Evangelio Dom. xvi.* post *Trinitatis* ubi hæc extant: *Καὶ προσελθὼν ἠψάτο τῆς σοφῆς*. *Luther.* Er trat sin tu/ nû gröt den Sarchan/ scil. arcam ligneam. Unde *σοφοπηγοί* dicti *Sandapilarii*, qui arcas illas ligneas & sandapilas compingebant: vid. *Nicorch. lib. 2. Anthol.*

VI. Locus dicitur *τάφ* *Matth. xxi. 11. 29.* ubi *Christus* ad *Phariseos*: *Ὑα υἱοὶ Σcribes & Pharisei hypocrite, qui edificatis τὰς τάφους τῶν προφητῶν, Sepulcra Prophetarum.* Nomen autem *τάφος*, quod à *θάπτειν* derivari est notissimum, propriè *Sepulchrum* redditur, in quo significato nihil frequentius apud *Scriptores*. *θάπτω* est *sepelio*, *humo*; propriè *in terram recondo mortuum*: vid.

Dieterici

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 17

Dieterici Antiq. Bibl. fol. m. 367. Alias ambigua vox est & πολύσημος, cum propter verbi, a quo originem ducit, multiplices usus ac potestates, tum alias etiam causas. *Geographis* enim eo nomine venit insula quædam in mari Jonio sita. Unde ita *Phavorinus in Lexic. Græc. p. 1736.* τάφος ἡ νῆσος μία τῶν ἐν τῷ Ἰωνίῳ νήσων ἔχει ὁμωνυμίαν πρὸς τὸ θάψαι, ὅτε καὶ αὐτὸ τάφος λέγεται. Celebrantur in Scriptis veterum, qui eandem inhabitant, λεγόμενοι τάφιοι, de quibus idem l. c. τὰς ταφίους πρῶτον τηλεβόας φασὶ καλεῖσθαι (confer. etiam *Hesychius in Lexic.*) κληθῆναι δὲ αὐτὰς ταφίους ὑπὸ τάφου τινὸς βασιλείως. Meminit eorundem quoque *Strabo Geograph. l. 10.* Insulam τάφον postea πόλεων fol. 642. Ed. nov. cujus vero num præter cum & alii meminerint, non constare sibi scribit in notis *Thomas de Pinedo.*

VII. Porro τάφος, quod ἐστὶν ἰωνικὴ τῶν σοιχείων factum docet *Eustathius ad Homeri Odyss. ω.* idem est, quod ἐκκληξίς, quam *Aristoteles* per ὑπερβάλλουσαν θαυμασιότητά definit, quo de videatur *Priscianus in Matth. illustr. fol. 81.* Ita *Homerus Odyss. ω.* τάφος δ' ἔλεν ἄνδρα ἑκάστον, qui & primitivo θάπτειν frequenter pro ἐκπλήττειν usus est. *Suidas in Lexic. pag. 874.* τάφος καὶ πρὸς τοῖς θύταις σημεῖον dici scribit. Nonnunquam περιδείπνον, quod juxta Auctorem Etymologici in genere est καὶ ἐπὶ τοῖς ὑποθαλάσσι γενομένη ἐστίασις, non præcise illud epulum, quod post sepulturam celebratur, ut existimat celeb. *Daniel Fessel. in Advers. Sacr. L. 1. c. 12. pag. m. 69.* appellatur τάφος, cujus exemplum iterum suppeditat *Homerus*, qui *Iliad. ψ. vers. 29.* describens convivium sepulchrale *Patroclo* nondum sepulto agitatum ait: αὐτὰρ δὲ τοῖσι τάφον μενοεικέα δαῖνυ, ad quem locum notanda sunt verba *Eustathii*, quæ cum huc apprimè faciant & alias quoque τὰς τὰς significaciones sistant, placet integra ex ejusdem *Homer. παρεκβολαῖς fol. 1285.* transcribere: τάφος ἐστὶν κατὰ τινὰς ὁ καὶ τὸ ταφῆναι τινὰ περιδείπνον, ἀλλ' ἀπλῶς ὁ ἐπὶ νεκρῷ ἐπὶ γῆν πρὸς ἐσπέρην γενομένη νῦν καὶ δόρπον ὑπὸ τῶ ποιητῇ λέγεσθαι ὡς δηλοῖ τὸ δορπήσαμεν ἐνθάδε πάντες, καὶ δόρπον ἐφωπλίσαντο ἑκάστοι. Τὸ δὲ αὐτὸ καὶ δαῖτα ἐν τοῖς ἐξῆς ἐρεῖ. καὶ ἀπλῶς μὲν τοὶ ἀλλὰ συγεροὶ ὡς ἐπὶ νεκρῷ γενομένην, ὅς ἐστι συγερός καὶ μῦθον ἀπεισιν. Οἱ δὲ γλωσσογράφοι φασὶν, ὅτι Κύπεροι καὶ τὸ φόνον τάφον καλεῖσιν. ἕτεροι δὲ καὶ τὸ ταφῆναι τάφον λέγεσθαι οἰοῦνται.

ὡς ἢ ἡ χολὴν χέλον. οἷτε τάφῳ μνήμα ἦγεν τάφῳ μνημόσυνον. ὃ
 δὴ φησιν ἐν τοῖς ἐξῆς ὁ ποιητής. Καὶ ἡ ἐπιτάφιον δὲ ἀγῶνα τάφῳ
 καλεῖσθαι φασιν ὡς τὸ, ἐς τάφον ὅθι πάντας ἐνίκα. Quæ totidem
 verbis repetit *Phavorinus* l. c. Nec omittendum, interdum
 vocem τάφῳ ad os vel ventrem transferri ab Auctoribus,
 quod in *Comment. de Fan.* observavit *Johannes Meursius*.

VIII. Sed & Vultures dictos olim τάφῳ ἐμφύχῳ constat ex
Hermogenis libro περὶ ιδέων cap. περὶ σεμνότητος, à quo non mul-
 tum abit, quod è Luciano ἐμφυχόν τινα τάφον hominem vo-
 cari nihil agentem vitæque indignum adnotavit *Erasm. in Chiliad.*
 Quæ verò traditæ significationes omnes à genuina illa & præ-
 senti, quem expendimus, loco descendunt, quatenus scilicet τά-
 φῳ denotat τόπον τὸ σῶμα ἡ τεθνηκότι παρέχοντα, ut alibi scri-
 bit *Phavorinus*. Τάφῳ hinc est locus ubi cadaver conditur: vid.
 cl. *Carol. Orilob. dissert. de Sepulcro Christi* l. 3. & hæc significatio
 est hujus loci.

IX. Vocatur etiam μνημεῖον *Matth.* viii. 28. xxiii. 27.
 xxvii. 52. 53. *Luc.* xi. 47. *Joh.* v. 28. Apud *Mattheum* hæc
 leguntur verba: *occurrunt ei duo dæmoniaci ἐν τῷ μνημείῳ ἐμ-
 ονumentis prodeuntes.* Clarius locus *Matth.* cap. xxvii. 60. po-
 suitque ἐν τῷ μνημείῳ in monumento suo: vid. *Wala. Comment.*
in h. l. Ita Μνήμα Sepulchrum, *Luc.* xxi. 53. Ut μνήμα dici-
 tur Sepulchrum, sic σῆμα signum, de eodem ex eo, quod si-
 gnatis notis, quæ publicæ vocantur, ostenderet humati corpo-
 ris nomen & situm; quia signum erat depositi corporis. Sic
Atticos vocasse τὰ μνήματα *Snidas* notavit. Apud *Homerum* bis
 hoc hemistichion obvenit: *Il.* ψ. & ω. Μνήμα Ἀττ. *Il.* 29. Il-
 lud Sepulchrum patefecit *Hircanus* & inde sultulit talenta 3000.
 vid. *Reisner. Jerusalem* l. 2. c. 11. p. 76. 77. Μνημεῖον Monumen-
 tum. Id quo nobis res aliqua in memoriam revocatur. Re-
 stringitur ad Sepulchrum *Luc.* xi. 47. quomodo etiam μνήμα.
 Nam & mortuorum memoriam in posteritatem servare volu-
 mus. Nam μνήματα ad memoriam posteritatis οἰκοδομῶνται.
 Ut *Græcis* vox μνημεῖον est id, quod recordari facit, *gedenck*
macht / μνημόσυνον, & specie Sepulchrum. Sic & *Latinis* *Monu-*
mentum est, quod memoriæ servandæ gratia extat, ait *Isid. D.*
lib. 11. tit. 7. l. 2. In quod si corpus & reliquæ inferantur,
 fiet Sepulchrum. Neque semper ubi mortui causa factum mo-
 numētum

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 19
numentum, ibi significatur esse hominem sepultum, ait *Festus*:
 (vid. *Lexic. Jurid.*) nam & Κεντάφια dabantur, de quibus fusc
 egimus in *Tract. de luctu Græcorum*.

X. Μνημεῖον *Matth.* xxv 11. 52. 53. legitur: Et monumenta
 μνημεῖα aperta sunt. Et egressi ἐκ τῶν μνημεῖων ex monumentis:
 vid. *Comment. Balduin. Nalæi ex Heinso, pag. m. 336*. Inter pro-
 digia, quæ Vespasiani mortem antecesserunt, recenset *Xiphil.*
Ep. p. 323. quod monumentum *Augusti* sua sponte apertum fue-
 rit, ἡ τὸ μνημεῖον τὸ ἑ Αὐγέστου αὐτόματον ἀνοιχθέν. Christo resur-
 gente multi surrexere ἐ Sepulchris; & revixere ex morte. *Ju-
 venci. lib. 4. col. 519.*

*Tum veterum monumenta virum patuere repulsis
 Obicibus, vivæque anima per membra reversa
 Et visum passa populi, per moenia late
 Erravere urbis.*

Sic Μνημεῖον *Joh.* xx. 6. extat. *Simon Petrus* εἰσῆλθεν εἰς τὸ μνη-
 μεῖον. Ex quibus satis patet μνημεῖον fuisse locum ubi cadave-
 ra sepulta. Μνημεῖον *Thucyd. libr. v.* ubi de honoribus *Brasida*
 mortuo decretis loquitur. Καὶ τὸ λοιπὸν οἱ Ἀμφιπολίται φέρ-
 ξαντες αὐτὸ τὸ μνημεῖον. *Suidas in Lexico, Μνημεῖον ὁ τάφος*. Et
 pergit, ἐχρήσαντο δὲ τῷ ὀνόματι οἱ ῥήτορες ἢ ἐπὶ τάφῳ. Καὶ ἡ ἔργα,
 ἢ ἡ περὶ γματῶν, ἡ μνημονεύετο ἂν τις. Quæ *Budaus*, suppres-
 so nomine, in suum *Lexicon Græcum* transtulit. *Hesychius in
 Lexico suo fol. 518.* Μνήμα, Μνημεῖον, Μνημόσυνον, Ἀνάθημα,
 Τάφος. Μνήμα habetur apud *Dionem Cassium*. Apud *Aristote-
 lem lib. 1. Rhetor. cap. v. §. 26.* μνήμαι extat, *Muretus Inscr-
 iptiones* transtulit. Sed *judicio B. Christophori Schraderi Præce-
 ptoris quondam in Alma Julia post fata etiam venerandi in elegan-
 tissimo Commentario ad hunc locum pag. 53.* rectius *Hermolaus,
 Victorius, Sigonius, Majoragius* verterint, MONUMENTA.
 Apud Patres Μνήμαι sunt memoriæ, exequiæ: vid. *Suicer. The-
 saur. part. 2. fol. m. 372.* ubi plura.

XI. Occurrunt apud Evangelistas in hac re peculiaria Epi-
 theta, ut τάφος κεκονιαμένῳ *Matth.* xxiii. 27. *Sepulcrum de-
 albatum*, ubi secundum *Phavorinum* τὸ κονίαν est τὸ διὰ τιτάνιος
 χελεῖν τινα τοῖχον. Ita hanc vocem Interpretes, quos consulere
 licuit, reddiderunt: & *Chrysostomo* in h. l. τάφοι κεκονιαμένοι sunt
 τάφοι κεχεισμένοι γύψῳ τε ἢ ἄσβεστῳ. Vid. *Cat. Patr. symb in
 Matth.*

Matth. p. 309. Optimè quoque Syrus ܡܬܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ qui similes estis sepulchris calce obductis. Significat enim ܕܡܪܝܬܐ induxit tectorium calce, descenditque inde nomen ܕܡܪܝܬܐ quod Jacobus Elgais Auctor *Lexic. Syr. Arab.* MS. exponit per النورة cæmentum apud Ludovic. de Dieu in *Matth.* pag. 103. Syriacæ versionis respondet Arab. Nam & Arabs eadem utitur voce vertens المسكسة : vid. Eduard Pocock in not. ad *Port. Mos.* pag. 82. Hotting. Cipp. *Hebr.* pag. 11. Æthiops uti *Magnif. Job.* Ludolph in *Lexic. Æthiop.* Sepulchra gypsata, gypso obductis reddit. Perantiquum enim & frequentem fuisse Æthiopibus usum Gypsi docet *Herodotus lib. 3. histor. fol. 108. edit. Græc. confer. Kirchman. de funer. pag. m. 65. edit. Brunsvic. 1661.* Auctor versionis *Hebr. in Matth.* habet קברות מולכנות secutus forte Vulgatam, quæ dealbandi vocabulum adhibet. Melius vim vocis expressisset, si reddidisset קברות מסורות *Sepulchra calce obducta*, vel מצוינות בסיד calce notata.

XII. Hebræos autem calce antiquitus notasse Sepulchra, insigne & prorsus luculentum testimonium exhibet *Mischnah. Cod. Maaser Scheni c. v. §. 1. fol. 2.* cujus exscribendi labore, cum in notis ad Portam Mosi pag. 81. idem recitet cl. Eduard Pocock, & doct. Johannes Lightfoot in *hor. Talmud.* facile superfedere possemus, nisi illud ipsum repetitum & dilucidius explicatum deprehendissemus in *Gemar. Babylon. Codic. Bava Kama cap. vii. fol. 88. 1.* è qua illud una cum inserta Gemaristarum commentatione adduxisse non pigebit, quæ ad mentem *Talmudistarum* ita reddimus: *Exstat traditio: Vincam anni quarti notabant glebis terræ. Signabant nimirum eam tanquam terram. Cur adhibuerunt terram? Uti ex ea commodum aliquod percipiebatur, (Gloss. alio tempore inferendo, arando &c.) ita etiam ex hac vinea. Post factam enim redemptionem inceperunt eam in suos usus convertere. Preputiatum autem (non testa sed) argilla (è qua vasa testacea formant, ut habet Gloss. ad Maaser Scheni) signabant, cum responderet argilla. Cur autem usurparunt argillam? Est illa nullius usus, confusa enim nihil producit. Id. (Gloss. ad Maaser Schen.) ita etiam ex hac vinea nulla utilitas percipiebatur. Loca verò Sepulchrorum calce notabant, quoniam alba est instar ossium,*

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 21

& ideo humectabant eam & effundebant ut eo magis albesceret. Ex eodem fonte sine dubio promanavit *Gloss. Raschi*, quæ cum ad confirmandum hunc ritum insigniter faciat, uti verbis *Mischna*. הקברות מציינין את הקברות *Cod. Moed. Katon. cap. 1. fol. 2.* subnexa est, hîc apponetur: עשים סימנים על הקברות בסיר דחור כצמח כר שלא ילכו אוכלי תרומה לשם: *Sotebant Sepulcra calce notare, quia alba est instar ossium, ne, qui oblationes comedebant, illuc accederent.* Adde-
demus verba *Rambam*, quæ ad illustrandum similem locum *Mischna in Cod. Schekal. fol. 2.* profert, prout ea ex Arabica in Hebræam translata linguam à R. *Iosepho Ben Isaac, ben Alphaal* habemus, *Signabant Sepulcra hoc pacto, visitabant singula, & quan- do inveniebant aliquod ab aqua divinum, signo videlicet, quod super Sepulchrum exstructum erat, abolito, tum signabant, & de novo res- taurabant illud, ut locus immunditiei notus manifestusque fieret, & sacerdotes ab eodem recederent. Est autem illud jam pridem expla- natum, quod signum sepulchrale Calce fieri consueverit.*

XIII. Apud *Lucam cap. xi. vers. 44.* occurrunt *μνημεῖα ἀδηλα* monumenta quæ non apparent, seu ut *Æthiops* optime reddit: *Sepulcra qua non sunt signata*, quæ facile pollutionem afferre po- terant. Hinc ex *Gemaristarum* sententia in *Cod. Moed. Kat.* Non signabant calce, quæ manifesta erant; (cum perspectissimum omnibus esset latere ibi immunditiam) sed dubia, ubi quis ignoraret, an immundities lateret. Notandum autem hoc in loco, quod Christus jubeat, ut sibi omnes à Phariseis cave- rent, qui essent instar Sepulchrorum non signatorum. Apud *Matthæum* comparabantur Sepulcris apparentibus, hic verò Se- pulcris non apparentibus. Proinde apud *Matthæum* apertius notatur sanctitatis externa simulatio, præter interiorem im- munditiam. Quamquam utrumque hîc satis etiam significatur; parabola quidem simili, sed non eadem. Erit tamen eadem pa- rabola, sed expressius apud *Matthæum* posita, si locus hic Lu- cæ sic intelligatur. Estis monumenta quæ non apparent, hoc est, quorum interior pars non est conspicua, & homines su- pra ambulantes nesciunt, quid illa intus habeant. Atque hunc in modum magis intelligendum putamus, quod verisimile sit, *Lucam* eadem cum *Matthæo* dicere voluisse; & sic plerique. Nobis autem aliter de loco hoc videtur. *Μνημεῖον* nihil esse Hellenistis aliud quam קבר infinita loca testantur: quod mo-

dò τάφον, modò ταφὴν, modò μνημεῖον reddiderunt. Dicit ergò: Nihil aliud hypocritas eos esse, quàm Sepulchra ἀδελὰ, h. e. aperta & fallacia, quæ cum damno suo homines calcarent, quod qui propius accederent teterrimo odore affligerentur: confer. *Heins. in h. l.* Sunt ergo Sepulchra non signata, quæ facile nocumentum asferre possunt, & à quibus non tam facile quis cavere possit; quam à signatis.

XIV. In *Matthæi cap. xxvii. 60.* additur epithetum καὶ τὸν μνημεῖον proprium Sepulcrum, quod quis pro se & familia sua extrui curavit. Ita & Josephus Sepulcrum sibi proprium paraverat, ut haberet Hierosolymis advena ubi cum suis post fata conditus quiesceret. Josephus ergo fati non minus memor sui, maturius de dormitorio cogitavit, utque tanto frequentius memor esset mortis: confer. *Schmid. in h. l. apud Lucam cap. xxi. 53.* μνήμα λαξευτὸν vocatur: vid. not. ex *Casaub. apud Balduin. Walanum pag. 783.* confer. *Erasm. in h. l.* Et ita etiam Epitheta paucis perlustravimus.

XV. Sunt etiam aliqui, qui quærent, an dictione ἀδὲς à facris Scriptoribus indicetur Sepulchrum? *Baldunus Walens in annotat. ad Act. cap. 2. v. 27.* de Sepulcro explicat, ita differens: ἀδὲς vocabulum in hoc loco accipiendum pro Sepulcro: vide *Bezam in h. l.* Ita etiam *Johannes Drusus* in h. locum scribit, asserens: Ineptè faciunt, qui hunc locum aliter enarrant, quàm de Sepulcro. Verùm nos dicimus, quod quemadmodum ἡσυχία proprie de Sepulcro non accipitur, ita ἀδὲς non Sepulcrum denotet. Sciendum igitur est, quod ἀδὲς Græcis nihil aliud sit in genere, quàm obscurus, absconditus, & ab omni humano consortio remotus quidam locus, vel rectius, *status* ille, qui excipit mortem, sive is refingerii & quietis, sive cruciatuum sit plenus. Hoc sensu *Theognis* in sententiis *vers. 1007.* scribit:

ὦς μάκαρ εὐδαίμων τε ἢ ὄλβιος, ὅστις ἀπειρεῖ

Ἀθλῶν, εἰς ἀδὲς δῶμα μέλαν κατέβη.

Quam felix, beatus & fortunatus est, quisquis ignarus Certaminum, in inferni domum obscuram descenderit. h. e.

in statum defunctorum pervenerit. Et *vers. 244.*

ὅταν δυοφεροῖς ὑπὸ κεύθμασι γαίης
βῆς, πολυπηκύτες εἰς αἰδῶο δόμους,

Οὐδέ

Οὐδέ ποτ' ἐδὲ θανὼν ὀπλεῖς κλέει, ἐδὲ γε λήσεις,

Ἀφθιτον ἀνθρώποις αἰὲν ἔχων ὄνομα.

— *Postquam tenebrosas sub latebras terra*

Iveris, in ades luctuosas inferni,

Non unquam neque mortuus amittes gloriam, neque etiam latebis,

Immarcescibile semper hominibus habens nomen.

Quod autem ᾠδης non sepulcrum sed statum mortuorum significet, pluribus testimoniis Scriptorum tam sacrorum quam profanorum ostendit B. Grabinus Theologus antehac Regiomontanus. in appendice apologetica libello *Urbani Rhégii de formulis caute loquendi subiecta*: confer. B. Busmanni *dissert. de ἡνῶ, qui fuisse de hac voce egit*. Ad alia nos conferimus, quæ ad Nomenclaturam Græcorum de Sepulcris pertinent.

XVI. Locus verò in quo plura dantur *Sepulcra* dicitur πολυάνδριον. Audiamus de hac voce plurium Auctorum testimonia. Πολυάνδριον vel πολυάνδριον uti Hesychio in *Lexic. fol. 611.* effertur, est τάφος, πολυχώρητον, μνήμα. Suidas in *Lexico suo* utitur eadem terminatione qua Gyrالد. in libr. de vario sepeliendi ritu cap. ix. Πολυάνδριον. Μνήμα, τάφος, τὸ θενλλέμενον ὡς πολλοῖς ξενοτάφιον. Cyrilli Glossator, quisquis demum sit, *stragem* exponit. *Gemma* vocabulorum, nescio quisnam Auctor, *Polyandrum* exponit *tumulum mortuorum*. Ad eum ferè modum quo nobilissimus Caspar Barthius lib. XLIII. cap. XIII. illud explicat, inquit: *Polyandrum est cœmeterium, locus ubi sepulcra sunt*. Gyrالدus cap. ix. de ritu vario sepeliendi ait: *Polyandrium dici, quod nos Christiani Cœmeterium vocamus*. Quæ plane gemina sunt illis, quibus Antonius Nebrissensis in *Quinquagena* cap. XII. pag. CII. utitur: Locus in quo mortui sepeliuntur, quod Latine sepulchretum, tum conditorium appellatur à Græcis πολυάνδριον, ut est in Ezechiele, dicatur in nostra religione Κοιμητήριον Græcè. Inde verò appellationem habere videtur, quod multos i. e. mortuos habeat. Hujus nominis enim πολλὸς comparativus πλείονες mortuos significat. Hesychius, πλείονες, οἱ τετελευτηκότες. Quo sensu accipitur ab oraculo Tarentino, Ἀμεινον ἢ λωτον ἔσεσθαι σφίσι ποιεῖμενος τὴν οἰκῆσιν μὲν πλείονων. Petrus Victor. lib. II. Var. Lection. cap. VII. Aristides Sophista idem significatum suum facit: *Hæc eos loquuntur arbutor facile ad plures, mortuos, si modo etiam illo cum pluribus jacere*

24 JO. NICOLAI TRACTATUS

jacere existimandi sunt, quod mihi sane non videtur. Eodem modo loqui Johannem Catacuzenum in histor. Matth. cap. ix. & xvi. Johannes Lorinus ad cap. vii. Sapientia fol. 100. animadvertit. Quo sensu Latini nomine plures similiter utuntur. Liquidum id ipsum esse putamus ex Plauti Trinumo Act. ii. Scen. ii.

— *Lacrimas hæc mihi, cum video,*

Ejiciunt, quia ego ad hoc genus hominum duravi:

Cum prius me ad plures penetravi.

Quo sensu LXX. Interpp. locum Ezechiel. xxxix. 15. *גוי מן הים* Πολυάνδριον τῆ Γόγ: Targum vero *גוי מן הים הלא הוה* *vallem multitudinis* efferunt. Johannes Piscator. Gogs hauffentz etc.

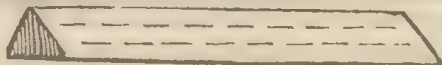
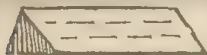
XVII. Quare nemo ambigit Polyandrium Christianis venire nomine Κοιμητηρίῳ. Christiani, quia mortuorum resurrectionem credunt, & mortem ὕπνον potius & κοίμησιν, quam θάνατον appellandam esse volunt, Sepulchra vocant Κοιμητήρια quasi dormitoria, seu loca ad quietem & somnum comparata. Chrysostomus Homil. LXXXI. tom. v. Διὰ τὸτο ἡ αὐτὸς ὁ τέπῳ κοιμητηρίων ὀνόμασαι, ἵνα μάθῃς, ὅτι οἱ τετελευτηκότες ἡ ἐνταῦθα κείμενοι ἔτεθνήκασιν, ἀλλὰ κοιμῶνται ἡ καθεύδουσι: Propterea ipse etiam locus Cœmeterium appellatum est, ut discas, mortuos & hic repositos non esse mortuos, sed dormire. Hinc frequens mentio Κοιμητηρίων apud priscos historiæ Ecclesiasticæ Scriptores. Æmilianus Ægypti Præses sic Christianorum Episcopos alloquitur apud Eusebium lib. vii. cap. xi. pag. 74. a. Nullatenus verò licebit neque vobis, neque ullis aliis, vel conventus celebrare, vel in sic appellata cœmeteria ingredi. Plura testimonia vide apud cl. Joh. Caspar. Suicer. in Thesaur. Ecclesiast. ex Patrib. Græc. edit. Amstel. 1682. fol. m. 123. Hoc Cœmeterium etiam Polyandrium appellabant, uti probat celebr. Johannes Faes in animadvers. ad Gyrald. pag. m. 326. edit. Helmstad. Et hæc de Nomenclatura Græcorum dicta sunt.

CAPUT

CAPUT III.

De Nomenclatura Latinorum.

I. **P**aucis quoque Nomenclaturam Latinorum perlustrabimus, & quidem (1) vasa, quæ ad sepulturam requirebantur. Inter quæ est *Loculus*, Græce *ἑνκαυ*. Si vim vocis spectemus, *ἑνκαυ* repositoria dici possunt, quo verbo *Plato* 12. de leg. usus est, cum de minuendis Sepulchrorum sumptibus ageret. Adolescens apud *Lucam* *loculo* efferebatur, quia perfectam hominis mensuram non erat assecutus: vid. *Jacob. Guther. Tr. de jure Man. lib. 2. pag. m. 314.* qui loculorum formam, qui in monumentis vulgaribus, ita depingit:



De *loculo* *Plinius lib. vii. cap. 11.* ubi de *Pyrrhi* pollice in dextro pede loquitur, quem cremari cum reliquo corpore non potuisse tradunt, conditumque in *loculo* in templo. Idem *lib. vii. c. xvi.* Et ipsi vidimus in *loculo* asservatos. *Paulus Diacon. in Narset.* Cujus corpus positum est in *locello* plumbeo. *Loculus* enim est parvum quoddam receptaculum, scribit *Martin. in Lexic. Etymolog. fol. 1635.* *Thom. de S. Quercu* reddit a *little place, or little room*, aut conditorium, ubi cadaver reponitur, a *bag, purse, or little coffer, an ambry, a bier or chest, or coffin, wherein a dead body is carried.* Ex quibus elucet, *loculum* fuisse parvum vas, in quo mortui efferebantur parvi. Vid. *Laurentium Ramirez de Prado in Hypomnematis. ad Mart. pag. 265.*

II. Sequitur *Capulum* seu *capulus*, quem sic depinxit *celeb. Cuper. in observat. lib. 2. cap. 9. pag. m. 206.* *Jan. Guilielm. Laurenberg. in Antiquario. edit. Lugdun. 1622. pag. m. 68.* *Capulum* dicit, quicquid aliquam rem capit: unde & *Sepulchrum*, *capulum* dicitur, quod corpora capiat. *Plant. in Asinar. Peris misera, ut osculatur carnifex, capuli decus.* Varro *Cosmotoryne*

26 JO. NICOLAI TRACTATUS

ryne αὐτὴ φθορᾶς λόγος: Propter cunam capulum positum, nutrix tradit pollinētori. Nonius Pappo præterit. Dum istos invitabis suffragatores, pater prius in capulo, quam in curuli sella suspendit nates. De capulis vide Kirchmann. de funerib. Rom. pag. m. 441. 442. edit. Brunsvic. Martin. Lexic. Etymolog. fol. m. 377. edit. Bremens. Thomas de S. Quercu a coffin or sepulcher explicat.

III. Arca quoque ad vasa pertinet Sepulchralia. Nam speciatim in illa corpus integrum condebatur: vid. Kirchmann. de funer. Roman. lib. 3. pag. m. 442. edit. Brunsvic. Additur his quoque Solium, uti apud Plin. lib. xxxv. cap. xii. in hac significatione reperitur. Quin & defunctos, inquit, sese multi fictilibus foliis condi maluerunt. Ubi tamen monemus, quod in nonnullis exemplis legatur doliis pro foliis, sed posterior lectio opido retinebitur, cum etiam Florus lib. iv. de morte Cleopatra hac voce usus: confer. Martin. Lexic. Etymolog. fol. m. 3681. qui ita, Solium loculamentum, in quo conduntur mortui & quasi fedeant in folio reclinantur: vid. Curt. lib. 10. confer. Thom. de S. Quercu, qui Solium a bier or coffin for dead bodies appellat.

IV. Instrumentum est in genere pheretrum: in specie Lectica & sandapila apud Kirchmann. lib. 2. de funer. Rom. pag. 173. seqq. Quensted. de sepultur. veter. c. vi. pag. m. 115. seqq. vid. Tr. nostr. de Luctu Græcor. ubi de his fusè actum. LOCUS dicitur Sepulchretum vel Sepulchrum, de cuius Etymologia & Synonymia vid. Kirchmann. lib. 3. cap. 10. pag. m. 384. seqq. Perott. Corn. cop. f. 831. 56. Thomas de S. Quercu dicit, quod quidam velint Sepulchrum derivari à seorsum & pulchrum, quod propter recordationem doloris minimè pulchrum & jucundum; sed potius est à sepelio. Sepulchri homonymiam tradit Rivet. in Gen. xxxvii. exerc. 151. fol. 577. Sepulchretum est locus pluribus sepulcris sacer. Christiani appellant Cœmeterium. Germanicè Gottes Aker i. e. agrum Dei: confer. D. Quensted. cap. 8. pag. m. 198. seqq. vid. celeb. Joh. Faes animadvers. ad Gyrald. c. 9. pag. m. 324. 325. edit. Helmest.

CAPUT IV.

De Actu Hebræorum in Sepulcris observato.

I. **C**um ad Nomenclaturam etiam referri possit *Actus* & quod in eo occurrit, constituimus vocabula ad Actum pertinentia perlustrare. Actus apud Hebræos indicatur familiarissime verbo קבר *operuit terrâ*. Moris enim erat apud Hebræos cadavera terræ mandare, non cremare, & hic erat *actus* illorum circa Sepulcra. Cognoscimus hinc *humationem* primum *actum* fuisse apud Hebræos, quos deinde imitati sunt alii, de quibus *lib. 2. fufe*.

II. Pertinet etiam ad Actum *Cadaver*, quod diversa vocabula fortitur in Sacris. Dicitur enim (1) מות *Genes. xxi. 11. 2. 4. 6.* ubi Anglus reddit *dead*. Descendit à radice מות *morte naturali obiit, vel violenta, occisus Genes. 2. 17.* quo die comederis ex ea מות *moriendo morieris*. Eris mortalis & morbis omnibus, omnibusque maledictionibus obnoxius. Angl. *dying thou shalt dye that is shalt surely and soone dye*. Audiamus hic *Henricum Ainsworth. comment. in Genes. fol. m. 12.* loquentem: *Under the name death the Scripture comprehendeth deadly plagues as the punishment of Egypt with locusts, is called dead. Exod. x. 17. Also inward astonishments, feares, as Nabals heart died in him. 1. Sam. xxv. 37. Likewise outward deadly dangers, and miseries as Paul was in deaths oft. 2. Corinth. ii. 23. And for the dissolution of mans soule and body, which we commonly call death, when the soule (or spirit) goeth out of the man. Gen. xxxv. 18. And finally, death is the perdition of body and soul in the hell. Matth. x. 28. 2. Thess. i. 9. Apocal. x. 6. 14.* Quando autem de vocabulo מות loquimur, intelligimus naturalem mortem seu dissolutionem animæ & corporis. De aliis vocis significatis vid. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m. 986. seq. confer. Buxtorff. in Lexic. Rabbino-Talmud. fol. 1180.* His omnibus adstipulatur Angl. Gr. *William in Tract. quem inscripsit the best Religion. fol. m. 625. edit. Londin. δ θάνατος ἐστὶ λύχης ἢ σώματος ἀλύσις*. Mors est *dissolutio animæ à corpore, sive est separatio unius ab altero, non destru-*

Etio. Non autem per mortem intelligit ultimum mortis idem, sed omnia illa quæ mortem causant & promovent, quare ita cit. loco literis tradit: *And therefore by death is understood not only the last small stroke and fatall separation of the body and soule, but also all other forerunners, and fore causers of this dissolution; as sickness &c.* Quod autem tunc, quando anima à corpore separata fuit, homo cadaver dicatur, patet ex *Psal.* 143. 3. Sedere me fecit in tenebris נָחַת quasi mortuos, i. e. cadaveri jam æquiparatus sum putrido: vid. B. Geier. *commentar. in h. l. pag. m. 1302.*

III. Cadaver quoque denotat עָצָם & in plur. עֲצָמוֹת. *Jos.* xxiv. 32. 1. *Reg.* xiii. 31. *Jerem.* viii. 1. Occurrit hoc vocabulum quoque *Gen.* i. & *Exod.* xiii. 19. ubi semper עָצָם legitur, quod significat ossa. Descendit à radice עָצָא robustus, solidus fuit. Hinc עָצָא & עָצָא robur, fortitudo, ita etiam *os solidum*, crus, quia in ossibus consistit robur corporis: vid. *Schmidler. Lexic. Pentaglott. fol. 1368.* Et ita ossa pro cadaverè accipiuntur in his citatis locis. Verum etiam עָצָא in Hiphil העִצִּים claudere significat, quod mortuis seu cadaveribus convenit, quorum oculi sunt clausi. Unde Rabbini: אֵין כְּעֵצָמִין אֶת הָמָה בַּשַּׁבָּת *Non claudunt mortuum in Sabbatho i. e. oculos morientis*, *Schabb.* fol. 151. 2. juxta illud *Esaï.* xxxiii. 15. & *Esaï.* xxxix. 10. Vid. *Pagnin. Thesaur. in Rad. עָצָא.* Hinc עָצָא clausio, occlusio oculorum. Hoc munus Hebræi charissimis propinquis imponunt, morientium oculos claudere: vid. *Menoch. lib. 8. de Republ. Hebr. cap. iv. quæst. B. Geier. Tr. de luctu Ebr. pag. m. 50.* De oculis claudendis vid. *Selden. de Synedr. Ebr. pag. 359. edit. Londin.* Præstitit id officii patri Jacobo Josephus filius *Gen.* xlv. 4. ubi Anglus legit: *And Joseph shall put his hand upon thine eyes*, quæ verba *Henric. Ainsworth.* ita explicat *fol. m. 156. edit. Lond. shall close up thine eyes when thou dyest.* Vide de ritu hoc *Maimonid. in Misch. tom. 4. tr. de luctu, cap. 4. sect. 12. confer. Tr. nostr. de luctu Græcor. ubi fusc de hoc ritu egimus, c. 3.*

IV. Cadaver similiter notat נִפְלָה teste celeb. D. Nicolao Gurtlero in explicatione vocum Typico - Propheticarum edit. *Bremens.* 1698. pag. m. 24. qui ita: נִפְלָה πτώμα animal mortuum, figura (1) hominis pii occisi, aut humi jacentis. *Esaï.* xxvi. 19. *Vivent mortui tui, cum cadavere meo resurgent. Testes Jesu Christi*

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 29

Christi & ab Anti-Christo oppressi, & velut mortui in Sepulchro detenti, prodibunt in lucem, *Apoc. 11. 9.* (2) notat victimam idolo oblatam, *Jer. xv. 1. 18.* Contaminaverunt terram meam cadaveribus abominationum suarum. (3) hominem aut populum interitui vicinum, *Matth. xxiv. 18.* *ubique fuerit cadaver, illic cogentur aquila.* Pro cadavere accipitur in Scriptura variis in locis, ut *1. Reg. xiii. 29.* *Esai. xxvi. 19.* *Jerem. ix. 21. xxvi. 23.* confer. *Levit. v. 2.* *Deut. xxi. 23.* Loca hæc evolamus & veritatem deprehendemus. Quod ad *1. Reg. xiii. 29.* attinet, loquitur textus de Propheta quodam, quem Leo in via occiderat, de quo *vers. 25.* Et ecce viri transeuntes viderunt נבלה cadaver projectum in via: & *vers. 29.* Tulit ergo Prophetes נבלה cadaver viri Dei. Significatque referente *Schindlero in Lexic. fol. m. 1060.* cadaver hominis vel bestie non naturaliter mortua, omne corpus mortuum. Idem confirmat *Jeremias cap. ix. 21.* Cadaver hominis cadet sicut stercus in superficie agri, i. e. homines gladio vel peste occisi, quasi stercus in agro jacebunt. Similiter *Deut. xiv. ne comedes omne נבלה cadaver. LXX.* *συντριμμάτων* morticinum, quod vitam exhalat sine legitimo ritu mittendi sanguinis. *Ainsworthius commentar. in h. l. fol. m. 53. edit. Londin.* bene exposuit ita scribens: *ye shall not eat of any carkasse, that either dieth alone, or not orderly slaine: confer. Levit. vii. 24.* ubi iterum de cadavere bestie loquitur, ne cadaveris adeps morticini comedatur, quod sua sponte mortuum, aut non legitimo modo. maclatum. Duplex enim peccatum erat vesci adipe cadaveris, uti ex *Maimonide tom. 2. tract. de prohibitis cibis, cap. 7. sect. 2.* *Ainsworthius Comment. in h. l.* refert his verbis: *He that eateth the fat of a dead beast, is guilty both for eating the fat, and for eating the dead or torn beast.* Quid autem fuerit נבלה fuse explicat *Ainsworth. Commentar. in Levit. xvii. fol. m. 101.* ex *Maimonide in tract. de prohibitis seu interdictis cibis, cap. iv. sect. 1. 2. 3. 4. 8.* cujus verba, licet proluxa, hic adscribere non pigebit, ut eò melius constet, quid Rabbini per cadaver intellectum velint. *Hee, inquit, that eateth (presumptuously) so much as an olive of the flesh of any cattell, that is dead, or wilde beast that is dead, or fowle that is dead, is to be beaten. And whatsoever is not killed so as is meet, loe that is a carkasse. Nothing is forbidden by the name of a carkasse, but the*

sorts of cleane things onely; because they are fit to be slaine, and if they be slaine, after a lawfull manner, they are lawfull to be eaten. But uncleane things, whose slaying availeth them not, whether they be duely slaine, or dye alone, or the flesh be cut off from them alive, who so eateth of them is not beaten as for a carcasse, but as for eating of from uncleane flesh. Who so eateth a cleane bird alive all of it, is beaten as for eating of a carcasse. And it is unlawfull to eat of any beast that is borne, untill the eighth night (after) Exod. xxii. 30. for who so tarieth not eight daies for a beast, it is an untimely birth; though he is not beaten for that. The law forbiddeth that which inclineth to dye, though it be not already dead: and forbiddeth a dead thing, and that is a carcasse. There is not difference in the dath, whether in dye of it selfe alone, or whether it fall and dye, or whether it be strangled untill it dye, or that a wilde beast hath rent and killed it. i. e. *Qui tantum carnis (presumptuose) edit, quantum est olea de mortuo cadavere bestia, vel avis mortua verberatur. Et quicquid non legitimo modo mactatum, cadaver est. Nihil sub nomine cadaveris prohibitum, quam solum mundanarum rerum species, quia ille apte sunt, ut mactentur, & si legitimo modo mactata, comedere liceat. Verum res immunda, quarum mactatio legitime facta, vel qua moriuntur, vel caro illarum adhuc viventium abscinditur, & comeditur, non verberatur, ac si cadaver comedisset, sed quod carnem immundam comederit. Qui edit partem puram vivam, verberatur ob esum cadaveris. Ita qui carnem immaturi partus edit bestia munda, verberatur ob esum cadaveris. Illegitimum enim est comedere carnem munda bestia octo diebus nondum effluxis, juxta Exod. xxii. 30. qui itaque non octo dies moratur, est partus immaturus, licet ob hanc rem non verberetur. Lex prohibet morti proximum, licet nondum sit mortuum: & prohibet rem mortuam & hoc est cadaver. Nulla differentia est inter mortuum, an sua sponte moriatur, an cadat & moriatur, an stranguletur, donec moriatur, vel an bestia occiderit & lacerarit. Conferantur huc quoque Leges Hebr. à cl. Hottinger. edit. pag. m. 212.*

V. Cadaver itidem apud Hebræos נפֿש appellatur, uti varia Scripturæ Sacræ loca testantur, ut 2. Par. xx. 24. — vidit procul omnem late regionem plenam cadaveribus: & v. 26. inter cadavera, h. e. corpora sine anima, quippe נפֿש corpus exani-

ne significat juxta *Schindler. fol. 1420.* & juxta *Buxtorff. fol. 1697.* corpus destructum. Ita 2. *Regum* xix. 35. de occiso Exercitu Assyriorum legimus: -- *vidit omnia corpora mortuorum.* Huc referendus locus *Jerem.* xxxi. 40. ubi הפגרים reperimus, quod scil. illic interfecti fuissent Assyrii ab Angelo. Unde *vallis cadaverum*, ubi cadavera putruerunt. *Joh. Drus.* in h. l. הפגרים Th. φαγαριμ Phagarim. In *Complut.* & apud Theodoret. & πᾶσαν φάγαρσα φαγαριμ. Vid. *Jerem.* xxxiii. 5. confer. *Num.* xiv. 29. Ita clare i. *Sam.* xvii. Et dabo פגרים cadaver castrorum Philistarum hodie avibus cali. Ex his satis apparet quod vocabulum cadaver denotet, in quo nulla anima, sed corpus destructum.

VI. Voce נפש in Sacris quandoque significari cadaver constat, licet Dn. *Frideric. Mullerus Professor quondam Gissensis* hoc oppugnare videatur, quando in dissertat. de Sepulcr. in hac erumpit verba. *Sed assertores* hi destituuntur evidentia exemplorum; ut patebit inspicienti loca, quæ huc allegantur ex *Hagg.* 2. 14. *Levit.* xix. 28. *Num.* v. 2. *Levit.* xxi. 11. Testes allegationis habeo *Gloss. Rhetor. Sacr.* p. 1101. seq. *Dieu in Genes.* ix. 4. *Drus.* apud cl. *Hacksplan. Miscell.* i. i. 11. pag. 12. seq. Videamus verò, quantum valeant loca singula. Sane *Hagg.* 2. 14. sufficit intelligere נפש נפשות Theme Nephesch de impuro vivo, quia impura sunt varia *Levit.* xxi. 4. ac viva monstrantur nobis exerte, *Num.* xix. 18. *Levit.* xi. 44. Observatur quoque in Sacris ferè tribui tactum vivis, lapsum cadaveribus: vid. *Levit.* xi. 31. 32. *Num.* xix. 18. Hoc si universale est, nos arctè continebit intrà explicationem de impuro vivo. Jacent enim Prophetæ verba planissimè, ita: Si tetigerit, polluta anima, illa (ex vers. præced. panem, vinum, oleum &c.) singula, an polluentur? Secundus ex *Levit.* xix. 28. locus est valde ambiguus: nec dum constat, an illud נפש Lanephesch, hic vivum, aut mortuum, hominem ne, an aliud animans indiget. Siquidem notari stigmatē cutis potuit, vel, ut in notato conservaretur defuncti memoria; vel ut notatus dicaretur animanti, cui pietatem, religionemque suam is devotum ibat: confer. *Brent. in h. l.* Tertius ex *Num.* v. 2. conf. *Num.* vi. 11. ix. 6. vii. 10. locus subinnuit, incestatos seu fœdatos seu pollutos funere; sed ipsa locutio est Elliptica, & parturit, quamdiu

diu supplemento suo destituitur, meras ambiguitates. Unde enim istud שָׁוִי; cum variæ sint causæ inducentes pollutionem? Ecquod vero istud שָׁוִי, ex tot animantium generibus, quibus idem nomen in Sacra Scriptura tribuitur, *Gen. 1. 20. 21. 24. 9. 5. 10. 12. 15. 16 &c?* Imò, quale istud est שָׁוִי; utrum spirans, an exanimatum? Denique præfixum ל (Lamed) quid indicat? an; quod, in commodum funeris, cessura sit ista pollutio? an; quod piaculum debeat funeri? an; quod ultimi officii exhibitione contracta sit impuritas? Contra has similesque ambiguitates, quærat prius ex *Num. xix. 11. seqq. 6. 7.* congruum formulæ nostræ supplementum; ac tum despiciatur, de incommodis vocabulorum. Omnia forte recident in eandem, cum loco sequente difficultatem. Quartus enim idemque ultimus ex *Levit. xxi. 11. conf. Num. 6. 6. 19. 11. 23. 10.* locus expressâ litera mortem adscribit ipsi שָׁוִי. Verum salva res est, si meminerimus, שָׁוִי sæpissimè stare loco nominis, utrique sexui communis, conf. *Levit. xxiv. 17. 18.* & significare totum ex anima & corpore compositum, animans, conf. *Gen. 2. 7. 9. 5. 14. 21.* Hic Latini commode per suppositum aut personam expriment שָׁוִי: & Hebræorum *Nephesch meth* valebit Latino idem, quod hoc, aut simile, exemplum: mortua persona, funus, exanimatus aliquis &c. Ita *Num. xxi. 11. 10.* istud שָׁוִי moriatur, idem est, ac: ego moriar; interprete ipso *Hacksan. Miscell. 1. 1. 20.* Absolvi, pergit, exemplorum allegatorum examen; ac intelligo, exempla producta non esse idonea ad defendendam litem, quæ intendebatur; Itaque conquirenda erunt alia exempla, quæ fidem faciant, quod *Nephesch* & *Niblah* usurpentur promiscue de cujuscvis animantis foetido cadavere. Ex positis enim exemplis hoc solum patet: quod *Nephesch meth* dicatur de funere seu de homine recenter mortuo: conf. *Flac. 1. Clav. Script. in voce Anima §. 6. & 12. Nephesch meth* dici per Antiphrasin volunt *Glass. l. c. & Hacksan. in Psalm. 16. 10. pag. 68.* Hos, ego non censeo. De Antiphrasi tamen videtis *Voss. Institut. Orat. 4. 13. 11. pag. 251. seqq. §. 13.* *Nephesch*, aliàs venire Judæis, pro Epitaphio, neminem latet. Huc usque *Mullerus.*

VII. Verum hîc calculum Dn. *Mullero* addere non possumus: & quidem quod ad locum *Hagg. c. 2.* attinet, eidem viros

ros auctoritate pollentes opponimus, qui verba Prophetæ non de impuro vivo, sed cadavere intelligunt. Ita *Munster. comment. in h. l.* Immundus autem super anima est, qui corpus hominis mortui tetigit. *Varabius. Immundus*, pollutus animâ in omnibus istis. *Anima pro cadavere humano*, ut *Levit. xxi. 1.* Ita quoque *Clarins* in h. l. *Johannes Drusius*, pollutus animâ, i. e. *cactu cadaveris*. Hic perspicue *anima* pro cadavere ponitur. Firmabo hoc, inquit, testimonio *Hieronymi*: *Immundus in anima*, scribit, dicebatur, qui corpus mortui hominis attigerat. & paulo post, *pollutus in anima*, b. e. qui contagione mortui est immundus effectus. Idem ex Græco ἀνάσπατο ἐπὶ ψυχῇ reddit, *pollutus super mortuo*. Quod autem ex *Levit. cap. xxi. 4.* velit probare de impuro vivo intelligi, vix habebit. Textus enim ita sonat: Qui tetigerit immundum super anima. *Junius & Tremellius* vertunt *mortuo*. Et *Anglus*: *He that toucheth any thing that is unclean by a soule*: per animam *Ainsworth*. intelligit *cadaver*, quando ita literis tradit: *by a soul, the Greecke translateth any uncleanness of a soule, whereby the dead is meant*. Et licet etiam viva immundum reddant, uti ex *Levit. cap. cit. & Num. xix.* ostenditur; attamen nulla re magis polluitur, quam ex cadavere: vid. *Ainsworth. fol. m. 123.*

VIII. Deinde locum secundum ex *Levitic. cap. xix. 28.* valde ambiguum esse asserit *Mullerus*, quod veritati contrarium videtur. Expresse enim ibi textus loquitur de *cadavere* seu *homine mortuo*, quando prohibet, ne *incisionem* faciant *Israëlitæ* ob *mortuum*. De hoc ritu videatur *B. Geier. in libell. elegantiss. de luctu Hebræor. cap. x. §. 2. pag. m. 230. 231. 233. seq.* Hic sane *anima* ponitur pro homine mortuo, uti *Numer. cap. vi. 6.* clare indicatur, ubi textus ita legit: *Omni tempore consecrationis suæ super mortuum* (juxta *Hebr. Anglus* reddit *at a dead soule*) non ingreditur. Et *Targum* hic referente *Ainsworthio* exponit, *at the sonne of man that is dead*, i. e. *super filium hominis, qui mortuus est*. Ita *anima* hoc loco ponitur pro corpore mortuo, ubi *anima* est separata. Nam juxta *Canones Hebræorum*, mortuus non polluit, nisi *anima* separata fuerit, *Maimon. in Tumath meth. c. 2. f. 15.* *Chald.* locum *Levit.* vertit *cadaver*. Et *Moses* seipsum explicat *Deut. xiv. 1.* Ne incidetis, nec facietis calvitium super mortuo *שׂא נפש*. Græcus retinet

34 JO. NICOLAI TRACTATUS

tinet *animam*. Ita etiam apud *Latinos* anima pro corpore mortuo accipiebatur, uti ex *Virgilio Aeneid.* 3. constat: *Animamque sepulchro condimus*. Quare qui apud Hebræos incisionem faciebat pro mortuo (Heb. anima) verberabatur juxta canones Hebræorum, *Maim. tr. de Idololatr. cap. xii. sect. 12.* cujus verba Anglice recenset *Ainsworth. Comment. in Levit. fol. m. 118.* his verbis: *He that did cut one gash for the dead, was to be beaten; and wheter he were a Priest, or an other Israelite, if he cut one gash for five dead persons or five for one dead person, he was to be beaten five times.* Ex his clare elucet locum non esse ambiguum, uti voluit *Mullerus*, sed clarissimum.

IX. Simili ratione respondemus cum *Ainsworthio ad locum Numer. cap. v. 2.* quem putat ellipticum esse, nisi addatur *וְהוּא*. Præcipe ut ejiciant de castris omnem leprosum, & qui femine fluit, pollutusque est super (anima Hebr.) *defiled by a foule, i. e. cadavere*. Chaldaeus hic vertit *super ossibus anima hominis*, accipiens *animam* pro *cadavere*. Sic quoque Quartum locum *Levit. xxi. 11.* explicant Doctores de corpore mortuo: confer. *Ainsworth. Comment. in h. l. fol. m. 125. & 127.* Quare merito *Mulleri* opinionem rejicimus, & dicimus, quod *וְהוּא* semper pro mortuo sumatur, quando pollutionem aliquam involvere dicitur. Et hæc de *actū* circa Sepulcra apud Hebræos observata sufficiant.

CAPUT V.

De Actu in Sepulcris observato ex Nomenclatura Græcorum & Latinorum.

I. **A**ctum signant Evangelistæ phrasi *τίθεσθαι ἐν τῷ μνημείῳ*, conf. *Apoc. xi. 9.* Idem aliàs indicatur verbo *θάπτειν*, quod videtur non minus late patere, quam Latinorum *sepelio*. Scripsit enim de *Colchis* *Ælianus, lib. iv. 1.* *τὸς νεκροὺς ἐν βύρραις θάπτουσιν, ἢ καταψάλλαντες, ἐν τῷ δένδρῳ ἐξαρτῶσι*: *Colchi mortuos suos in psalibus sepeliunt, & insutos ex arboribus suspendunt.* Id ipsum *θάπτειν* à *LXX. Genes. i. 26.* peculiariter adhibitum fuisse pro Hebr. *וְהוּא* quod significat *ἐνταφιάζειν*,
l. c.

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 35

i. e. aromatibus condire. Observat *Drus.* l. c. Sed in textu citato nondum evidenter potuimus reperire istum verbi usum.

II. Bis occurrit hoc verbum in N. Testamento, nempe *Matth.* xxvi. 12. de muliere in domo Simonis leprosi unguentum in Christi caput effundente, πρὸς τὸ ἐταφιάσαι με ἐποίησεν. & *Joh.* xix. 40. καθὼς ἔδει ἐν τοῖς Ἰσδαίοις ἐταφιάζειν. Utrobique vetus Interpres *sepelire* vertit. Ita etiam *Castalio*, *Clarius*, *Drusius*. Beza, Piscator & alii reddunt *funerare*, rectius omnino. Optimæ Glossæ: Ἐταφιάζω *funero*. *Casaubonus* in h. locum: Ego, inquit, distinguendum esse arbitror inter θάπτειν & ἐταφιάζειν, idemque inter ἐταφιάσκειν & ταφίην. Θάπτειν enim *sepelire* significat: at ἐταφιάζειν est corpus ad *funus componere*, & ornamentis, ut sic dicam, sepulchralibus ornare: quæ Græcis ἐτάφια vocantur. Ergo quod funditur unguentum in Christi caput, id pertinet ad τὸ ἐταφιάσκειν, non ad τὸ ταφίην. Hactenus ille. Ἐταφιάζειν ergo est ad *sepulchrum parare*, & præcedit, utpote prius ordine, & τὸ θάπτειν *sepelire* sequitur ut posterius. Patet hoc etiam ex *Gen.* l. 2. ubi Hebr. שָׁן significat aromatibus condire corpora mortuorum: vid. *Nicol. Fuller. Miscell. Sacr. lib.* vi. cap. xviii. ubi quid Hebr. שָׁן, quid ἐταφιάζειν & ἐταφιασμός sit fuisse exponitur: confer. huc *Dieteric. Antiquit. Bibl. fol. m.* 146. *Suicer. Thesaur. fol. m.* 1124. 1125. *Baldwin. Wala. Comment. in h. l. Quensted. de Sepultur. veter. cap. v. pag. m.* 79.

III. Apud Latinos *Actus* exprimitur verbis *sepelire*, *humare*, *condere*. Sepultus enim intelligitur quovis modo conditus teste *Plinio histor. nat.* vii. 54. Humati dicuntur non nisi humo contacti, *Perott. fol.* 831. 52. Sepultura humari dixit *Cicero* 2. de *Legib.* 56. §. 8. Cadaver dicitur aliàs corpus mortuum exanimum, aliàs funus. Cadaver, inquit *Martin. in Lexic. Etymolog. fol. m.* 222. edit. *Brem.* est corpus exanime animalis, quia egressâ animâ non amplius insistit & ambulat, sed cadit, ut possit dici πρὸν σῶμα, cadivus truncus. *Scal.* l. 3. c. 12. Eodem modo, Græcis πτώμα à πίπτω; etiam πέσθω *Euripidi in Phœniss.* 4. & πύσημα. Vocabul. Vet. vult dici *Cadaver*, quod sit caro *vermibus data*, quæ Etymologia potius allusiva.

IV. Appositè ad hanc rem *Servius in Aneid.* 11. v. 1. f. 1589. Consuetudo, inquit, Romana fuit, ut polluti funere minimè

36 JOH. NICOLAI TRACTATUS

sacrificarent: si tamen contingeret, ut uno eodemque tempore & funestaretur quis, & cogeretur dare operam sacrificiis, laborabat, ut ante sacra compleret, quàm funus agnosceret: Unde etiam Horatius Pulvillus in Capitolii dedicatione, cum ab inimicis ei filius extinctus nunciaretur, ait: Cadaver sit, nec voluit funus agnoscere donec templum dedicaret. Sic ille. CADAVER aliquando voce ANIMÆ per Synecdochen partis pro parte significari, vult non nemo, fretus Virgilio, qui *Aeneid.* 111. 62. *seqq.* ita canit:

*Ergo instauramus Polydoro funus, & ingens
Aggeritur tumulo tellus: stant manibus ara
Ceruleis mœsta vittis atraque Cupresso:
Et circum Iliades crinem de more soluta,
Inferimus tepido spumantia cymbia lacte,
Sanguinis & sacri pateras: animamque Sepulcro
Condimus, & magna supremum voce ciemus.*

Et *Aeneid.* XI. v. 22. *seqq.*

*Interea socios inhumataque corpora terra
Mandemus: qui solus honos Acheronte sub imo est:
Ite, ait: egregias animas, quæ sanguine nobis
Hanc patriam.*

An autem rectè, quæritur? ad quam quæstionem *Negando* respondemus, quia in neutro Poetæ loco est quicquam, quod ad cadaver pertineat, ubi de Anima Poeta loquitur. Non in prior: Hi enim Trojani tumulum non aperuerant, sed editiorem duntaxat faciunt, ut possit posthac agnosci Sepulcrum, neve denuo violetur ab imprudenter cæsuro ibi ligna. Ipsi ergo animæ iusta erant facienda, tum ad expiationem Sepulchri, ab Ænea violati, tum ad animam quiete sua donandam. Causam illam *Donatus* f. 683. hanc *Servius* f. 681. in h. l. comprobant. In posteriore Virgilii loco ANIMAS pro CADAVERIBUS non sumi apparet ex toto undique contextu. Idco Interpretes hîc per *Synecdochen* partis pro toto accipiunt ANIMAS pro VIRIS DEFUNCTIS. Fuit ille tropus huic loco adeo necessarius, ut nequiquam sensa animi satis expressisset, si aliter fuisset locutus Poeta. Ad animam enim redundant plurima commoda ab istis supremis muneribus, de quibus in loc. citat. confer.

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 37
confer. *Muller. dissert. de Sepulcris*, *Kirchman. de funeribus Romanor. lib. 4. pag. 330. seq.* *Quensted. de Sepult. veter. pag. m. 164. seq.*

CAPUT VI.

De Ammah seu Cubito.

I. **A**llegatur in *Bava Batra* 6. 8. אממה *Ammah* seu Cubitus, quo dimetienda sint Sepulcra; quæritur, quanta sit ejus Cubiti longitudo? Quippe observat ex Philippo Aquinate *Buxtorff. in Lexic. Rabbinico-Talmudic. Radic. אממה fol. 112.* Triplex Cubiti genus fuisse in Sanctuario: Primum v. palmorum. Alterum sex palmorum. Tertium x. palmorum. Tradit verò *Commentat. idem*, quod humanæ staturæ sufficiat dimensum 3. Cubitorum. Monet enim iteratò, quod ipsius *Meth* seu mortui longitudo sit 3. Cubitorum; sed, quod *Koko* assignetur longitudo 4. Cubit. propter oculi tantam longitudinem. Porro constat ex tract. cl. *Mulleri de statuis* 5. 3. 5. *seqq.* usitatiorē humanæ staturæ modulum subsistere intra 6. pedes. Hinc adeò colligere pronum est, esse ternos Cubitos fere senis pedibus æquales; ac uno Cubito contineri binos pedes. Denique solemus pedi nostro 4. palmos, atque 8. palmos pedi geminato tribuere. At supra Judæus dedit Cubito suo 6. ספתי *Thophechim*. Erunt itaque palmi 8. octoni ferè æquales 6. senis *Thophechim*: & 18. *Thophechim* erunt ferè æquiparanda 24. palmis. Hæc pro modulo Cubiti & *Thophechim* dicta sunt. Quibus etiam finem libro primo imponimus.

FINIS LIBRI PRIMI.

E 3 LIBER

LIBER SECUNDUS

DE

SEPULTURA ET SEPULCHRIS

VARIARUM GENTIUM.

Argumentum Libri Secundi.

NE longioribus ambagibus Lectores Benevolos detineamus, brevibus argumentum libri hujus referam, quod ager de Sepultura & Sepulchris diversarum gentium ac nationum, quarum mores fuisse descripturi sumus, minime dubitantes, quin labor hic maximo usui sit futurus. Hoc tantum precibus flagito ut benè memoriæ imprimantur ea, quæ non sine longo labore congeessimus. Non minimum etenim adminiculum esse potest studiosis de Sepultura & Sepulchris sermones habituris nosse variorum populorum mores circa Sepulturas observatos, qui ansam dabunt meliori fructu proponendi ea, quæ ad ædificationem pertinent. Præmittemus itaque quædam summam de Sepultura, deinde proponemus Sepulcra observata in *Asia, Africa, Europa & America.*

CAPUT I.

De Sepulturæ Jure.

Sepultura à sepeliendo, atque hoc vel à sepiendo, quia locus, quo conditur cadaver, lapide vel humo sepitur, vel à Chaldaeo *ܠܐܘܗܐ* *humilem esse*, quia sepulti humili loco conduntur, dicitur. Propriè notat *rem sepultam*, sicut scriptura rem scriptam. Impropriè vel locum conditum vel actum condendi, quo sensu & nos usurpamus. Respondet vox Hebræa קבורה a קבר

ἡρ, quod latiori notione significat terræ reddere, strictiori *terra condere*. Græcos voce θάπτειν eadem notione utos esse liquet tum ex Photio, qui inter argumenta librorum Ctesiae refert caput hoc ἡ ἐλὶς θάψαντες τὰ πατέρα ἀφ' ἧς πρὸς αὐτῶν νόμον, tum ex Diogene Laërtio, qui in proœmio tradit, *magos profanum ducere, igne sepelire*. Sed & Latinis in usu fuisse hanc notionem docet illud:

Nec nudum curo, sepelit natura relictos.

Est autem Sepultura mortuorum, ut paucis finiamus, actio ejusmodi, qua vivi potestatem habentes corpora defunctorum honeste deducta loco idoneo decentibusque ritibus humi recondunt; ad maturandam eorum putrefactionem, ac testandam spem resurrectionis eorum future, & ne corpora, quæ Tempia fuerunt, vel esse debuerant Spiritus Sancti, ludibrio exponantur, vel ab animalibus indigne modis dilanientur.

II. Ex quo fonte jus Sepulturæ deducendum varie disquiratur. Ex jure Gentium derivant Kirchmann. de funerib. Roman. appendic. c. 3. pag. 683. D. Quensted. de Sepultura veter. c. 11. p. 19. seqq. Verum nos cum aliis viris doctissimis statuimus, Sepulturam esse juris naturæ, divini & Gentium. Quod sit juris naturæ Petr. Gregor. Tholosan. in prælud. optimi jurisconsulti lib. 2. cap. 44. edit. Lugdun. 1583. probat auctoritate Dionis Præsaensis Sophistæ, qui jus Sepulturæ juris naturalis esse dixerit in oratione ἐλὶς θάψας de consuetudine, ubi ita, τὸ γὰρ μὴ κωλύειν τὰς νεκρὰς θάπτειν, ἑδάμῃ γέγεσται; πῶς γὰρ ἂν ὑπήκουον οἱ κρητῆντες τοῖς ἡττωμένων ἐπιτάγμασιν, ἀλλὰ ἕδος ἐστὶ, τὸ ποιεῖν τῆς φιλευσθεπίας ταύτης τὰς κατοικομένης τυγχάνειν, i. e. *Nusquam prohibitum est, mortuos sepelire, quo enim victores obtemperare vellent jussis illorum qui succubuerunt? at consuetudo est, quæ facit, ut defuncti fruantur hac humanitate, hæc ibi*. Neque potui satis mirari alias fornicarum pietatem, quæ velut istius juris participes sese inter se sepeliunt mortuas, ut & scribit Plin. lib. xi. c. 30. Quæ vel solæ ad suadendam mortuorum curam sufficere queunt.

III. Corpora defunctorum humi recondenda esse divino jure præceptum est. Ita enim divinum oraculum habet Gen. 111. 19. *Terra es & in terram reverteris*: quibus verbis Deus Protoplastos docere voluit, quod illud, quod ex terra ortum, terræ

terræ deberi necesse sit: vid. celeb. *Andrea Adami Hochstetter. d. ff. de officio erga defunctos secundum legem naturæ, edit. Tubing. 1701. conf. Henric. Ainsworth. Comment. in Gen. fol. m. 18. edit. Londin. Et Eccles. xii. 7. dicitur: וישב העפר על-האָרץ כשחיה Et revertatur pulvis in terram, quemadmodum erat. Conferantur huc annotat. B. Geier. in h. l. p. m. 467. 468. Quod si cadavera inhumata relinquerentur, bestiis potius in alimentum cederent, quàm in pulverem redigerentur. Quam indecorum hoc sit, eruditè satis ostendit prælaudatus *Hochstetterus Fautor noster venerandus* §. 15. 16. *dissert. cit.* Neque etiam obstat, quod sepulchri videantur vermium & serpentum esurialis victima fieri, juxta illud *Syracid. cap. x. 13. Εὐ τῷ σώματι αὐτῶν ἀνθρώπων, κληρονομίαι ἐπεταὶ ἢ θηρία ἢ σκώληκες. Cum mortuus fuerit homo, hereditabit serpentes, bestias & vermes.* Ita vertit *Vulgatus*. Et enim si maximè verum esset, corpora humata infra terram à vermibus, serpentibus ac bestiis corrodi & consumi, tamen haut longo post intervallo ἐμμέσως, unà cum vermibus in terram redigerentur. Tum etiam regulariter & ordinarie humata corpora in pulverem reverti, experientia testatur, ubi à vespillonibus sæpe moventur corpora, in quibus nulla apparent vestigia corrosionis, nulli vermes reperiuntur, & quæ sæpius integra videntur, leviter mota in pulverem abeunt & evanescent. Quæ verò de serpentibus habent, figmento simillima sunt, inprimis ea, quæ de serpentibus ex spina dorsi hominis, vel ex spinæ medulla oriundis, *Plin. l. x. c. 66. & ex aliis Philipp. Camerar. Horar. Succis. l. i. c. 11.* memorant. Quamvis enim quibusdam in cadaveribus reperti essent, nihil inde adversus divinam sententiam pronuntiare fas esset, quia fieri potest, ut aliunde advenerint, non ex corpore prognati fuerint. Atque eandem ob causam terram *Syracid. cap. xl. 1. vocat μητέρα πάντων matrem omnium*, quia mortuos sinu suo excipit, & pulverem & ossa nostra usque ad diem resurrectionis complexu suo custodit. Et *Nazianzen.* homines appellat διαφύας, *bis sepultos*, quod primum in alvo matris tecti & quasi sepulti jaceant, antea quam in vitam hanc nascantur: deinde in alveo terræ lateant, donec ad æternam vitam resuscitentur.*

IV. Hinc adeo antiquissimus perpetuusque in Ecclesia usus obtinuit, ut defunctorum corpora mandarentur terræ. Exempla

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 41

pla multa occurrunt in Scriptura Sacra, ut *Genes. xxiii. 14. 19. xxv. 9. xxxv. 8. 19. 47. Num. xx. 1. Jos. xxiv. 30. & alia plurima.* Quin & ipse Deus morem hunc affirmavit *Dent. xxxiv. 6.* ubi servum suum *Mosen* sepelivisse dicitur in terra *Moab*, è regione *Beth-Peor*: vid. diss. *B. Gerhardi de Sepultura Mosi.* Nam quod verba illa *אבן עזרא* inter *Hebraeos* *Aben-Ezra* aliquæ ad *Mosen*, quasi scriptum sepelivisse diceretur; alii ad Deum quidem, sed ministerio Angelorum utentem referunt, dilutum est. Quippe ad subjectum proximum, nimirum *Jehovam* referendum esse & series contextus arguit, & *Judas* vers. 9. insinuat, tribuens id *Michaeli* Archangelo, hoc est, *Jehovæ Christo*, uti evincit *παράλληλος* text. *Zachar. iii. 2.* ubi is, qui cum *Sathana* disceptavit, eumque Deo increpandum commisit, vocatur *Jehova*. Atque ei sententiæ etiam *R. Abarbanel* calculum addit. Audiamus etiam Anglum *Henric. Ainsworth. comment. in h. l. Dent. fol. m. 167.* differentem: *he burried him, that is Jehovah burried him, or Michael (that is Christ, who is Jehovah one with the Father.* Sed & accedit efficacissima ratio, necessitas nimirum putrefactionis corporum, ut postea ad resurrectionem & renovationem sint idonea. Cujus rei specimen quotidie in ipso naturæ cursu apparet, videlicet in proventu fructuum. Fructus enim quos è terra metimus, unde nisi ex putredine nascuntur? Quippe semente facta nisi grana emoriantur & putrescant, nihil proveniet. Cum igitur generationis principium & causa sit corruptio, necessum est, ut ea præcedat. At corruptio omnimoda corporum & putrefactio ubi commodius, quam in utero terræ contingere potest? Qua argumentatione usus est *Paulus 1. Cor. xv. 37. 38.* Unde in lingua nostra passim moris est cœmeteria nuncupari *agros Domini* *Gottes Acker* / quia in iis corpora piorum veluti quædam grana in spem futuræ resurrectionis seminantur.

V. Neque ex divino tantum mandato, sed etiam ex jure Gentium voluntario corporibus vita defunctis sepultura debetur. Unde *Dio Chrysost.* inter *mores* seu *ἔθη*, quæ τοῖς ἐν ἑσέφους seu scripto juri apponit, post legatorum jura commemorat, *μὴ κωλύειν τὰς νεκρὰς θάπτειν*, non prohibere quo minus sepeliuntur mortui. *Seneca* quoque *l. i. Controv.* inter jura non scripta, sed omnibus scriptis certiora ponit *humum porrigere cada-*

veri. Et *Isoocrates in Panathen.* ubi *Adraſti Argivorum* Regis memorabilem recitat ſententiam, humare mortuos eſſe morem antiquum & jus patrium, quo omnes inter ſe homines utuntur, quodque non ab humano proditum ingenio, ſed à divina imperatum potentia videatur: confer. *Excell. Dn. Andreae Adami Hochſtetteri Fauctoris noſtri diſſert. moral. de officio erga defunct.* ſecundum leges naturæ §. 7. *Enripides* jus hoc Sepulchri νόμον βεβηκότων legem hominum, *Lucanus* hominum ritus, *Papinius Terrarum leges & mundi fœdera*, *Tacitus*, Sortis humana commercium, *Lyſias Spem communem* vocant. Quique id juris aliis exſolvere detrectant, eos hominem exuere *Claudianus*, natura dedecus facere *Leo Imperator*, τὴν δόξαν ὁρῶμεν fas violare *Iſidorus Peluſiota*, dixere. Plura ex hoc jure Gentium voluntario qui cognoscere avert, adcat licet *Hugonem Grot. de J. B. & P. l. 11. 19. 1.* Sanè etiam apud Athenienſes ſepulturæ tanta cura fuit, ut dux cæſos ſepeliri negligens morte mulctaretur. Sic *Alexander Magnus* milites ſuos magnifice ſepeliebat, ut auctor *Diodor. Sicul. lib. 17.* indicat. Et *Nicias* totum exercitum ſubſiſtere juſſit, ut duos milites ſepeliret. Et hæc de Jure Sepulturæ ſufficiant.

CAPUT II.

De Cauſis finalibus Sepulturæ.

I. Quem porro in finem & Deus præceperit, & gentes receperint morem ſepeliendi, inquirendum. *Aloſchion* olim cenſuit, ſepulta primò fuiſſe cadavera, ne giganteæ feritatis mandendi homines obnoxia eſſent. Aliis videtur hoc modo homines velut ſponte ſolviſſe debitum, quod alioqui vel ab invitæ natura repetit. Quippe homines ex terra ortum habere, non Deus tantum *Adamo* edixit, ſed & exotici Auctores paſſim agnoverunt. Si è terra originem traxerunt principia noſtræ mortalitatis, in terram etiam tandem reſolvi debent. Et tu quiſquis es, laborabis continuo in hoc mundo; donec revertaris in terram, de qua ſumtus es: vid. *Job. x. 9. Pſalm. 103. 29. Pſalm. 145. 4.* Quod ad Auctores exoticos; *Cicero* ex *Euri-*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 43

Euripidis Hypsipyle monuit, *terram terra reddendam esse*. & *Propertius* libr. 2. de certo quodam defuncto cecinit: — *qui nunc jacet arida pulvis*. Hinc quidam *Rex Gallie* tuam tumbam hoc Epitaphio insigniri voluit:

RISI, PLORO, FUI, NON SUM. STUDUI, REQUIESCO
LUSI, NON LUDO, CECINI, NUNC MUTIO. PAVI
CORPUS, ALO VERMES. VIGILAVI, DORMIO. DIXI
SALVE, DICO VALE. RAPUI, RAPIOR. SUPERAVI
VINCOR. CERTAVI, PACE UTOR. JURE EGO VIXI
JURE IGITUR MORIOR. NON OBSTO, OBSTARE NEQUIREM
TERRA FUI QUONDAM; RURSUS SUM TERRA. NIHIL SUM
TERRA CADUCA VALE, VERMES SALVETE, RECUMBO.

Olim Gentilibus opinio insedit, defunctorum corpora sepelienda esse, ut animabus eorundem melius sit. Hinc *Virgilius* lib. VI. *Æneid.* v. 324.

Hæc omnis quam cernis, inops inhumataque turba est:
Portitor ille, Charon: hi, quos vehit unda, sepulchra.
Nec ripas datur horrendas, nec rauca fluentia
Transportare prius quam sedibus ossa quærent.

Quod autem sepultura juventur, & quod viventes illis opitulentur, subjicit *vers.* 364.

Per genitorem oro, per spem surgentis Jûli,
Eripe me his invidiæ malis, aut tu mihi terram
Injice, namque potes, portusque require Velinos.

Et postea:

Da dextram misero, & tecum me tolle per undas,
Sedibus ut saltem placidis in morte quiescam.

Sed certum est, nihil mortuis Sepulturam afferre solatii. Neque enim animæ fidelium uni Deo defixæ corporum defunctorum conditione afficiuntur. Sicut nihil prodest Sepultura animabus infidelium: ita nihil obest negata Sepultura animabus fidelium.

II. Veras igitur causas Sepulturæ in definitione §. I. c. I. expressimus. Prima est *necessitas putrefactionis corporum*. Nam hanc ob causam cadavera terræ mandantur, ut scilicet illa visu & odore fœda a viventium medio amoverentur. Ne ergo ex hujusmodi cadaverum putrefactione aer vitium contrahat, adeo-

que prudentissimè cautum, ut cadavera terræ committerentur: confer. annot. venerand. *Dn. Johannis Faes ad Gyralld pag. m. 117. 118 edit. Helmslad.* Humata verò corpora & defossa profunde in pulverem cineresque abiisse observatum est, quod perpetuæ isti, quam natura amat, ἀναυλώσει vehementer congruit, & à Cicerone quoque agnitum est, reddi ea ratione terræ corpus, atque ita locatum ac situm quasi operimento matris obduc, ut cum corpus terra sit, quæ dederat, ipsa recipiat: confer. *Excell. Hochstetter. dissert. de offic. erga defunctos secundum legem natur. edit. Tubing. 1701. §. 18.*

III. Secunda est testificatio spei resurrectionis mortuorum. Id probat *Calvinus plurib. argument. Instit. l. 3. c. 25.* Hinc adeò Spiritus Sanctus in narrandis sepulturis non minus diligenter infistit, quam in præcipuis fidei mysteriis. Quin id ipsum non obscure insinuat Christus *Joh. xii. 24.* & *Paulus 1. Cor. xv. 27. 38.* Etiam Christiani veteres sæpe morem honestè condendi corpora ad hanc spem referunt. Imò id ipsum docuisse Democritum, testis est *Plin. lib. vii. 55.* Hinc jam *Apostolorum* ætate defunctos honeste sepelire soliti sunt Christiani, exemplo Stephani, quem viri timorati sepeliverunt, *Act. viii. 2.* Habuisse etiam Christianos *Cœmeteria*, ad quæ defunctos deduxerint, patet ex *1. Corinth. xv.* In luctu positos resurrectionis spe consolabantur, *1. Thess. iv.* confer. *B. Hildebrand. antiq. Ecclesiast.* Bene quoque *Minutius Felix in Octav. pag. m. 328.* loquitur quando ita disserit: *Nec, ut creditis, ullum damnum sepultura timemus, sed veterem & meliorem consuetudinem humandi frequentamus.* Vide adeò quàm in solatium nostri resurrectionem futuram omnis natura meditetur. Idem argumentis in adstruenda resurrectione utuntur *Theophyl. lib. 2. Justin. Apol. 2. Cæson. de contemn. morte. Athenagor. de resurrect. mort. Tertull. de resurrect. carnis.*

IV. Tertia est, ne corpora hominum defuncta, vel hominum vel animantium reliquorum ludibriis & injuriis exponantur. Est enim homo animal nobilissimum Deoque charissimum. Fidelium porrò corpora cum vita animarentur, templa fuerunt Spiritus S. membra Christi, organa servientia justitiæ, atque eundem usum renovata recuperabunt. Indignum itaque foret, si iis alia animantia pascerentur, vel ignominia ac injuriis omnium expo-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 45

exposita ea patèrent. Nostram hanc sententiam stabilimus verbis *Excell. Dn. Andrea Adami Hochstetteri Professoris Moral. Academ. Tubing. celeberr. Fautoris nostri estimatissimi*; quæ huc transcribere operæ pretium esse putamus. Habentur & leguntur illa §. 16. *diff. de officio erga defunct. pag. m. 15. Cum homo cæteris animantibus præstet, indignum fuisse iudicium, si ejus corpore alia animantia pascerentur, igitur inventam Sepulchram, ut id quantum posset, caveretur. Fundamentum ergo proximum erit humane nature excellentia atque dignitas & illa naturalis averfatio ne contemnamur. Igitur non ex præsumpta solum aut ante obitum declarata voluntate hoc quicquid est officii præstatur; cum etiam post mortem honeste tractari volumus. Consentientem hic reperimus Petrum Gregor. Tholosan. in prælud. optim. Jurisconsult. lib. 2. pag. m. 339. edit. Lugdun. 1583.*

V. Peccant igitur omnes contra humanitatem & decorum, qui tempore belli Sepulcra diruunt & cadavera condita nuda relinquant, ut merito cum Atheniensibus querendum apud *Livium lib. xxxi.* Omnia Sepulcra monumentaque diruta esse, omnium nudatos manes, nullius ossa terrâ tegi. Non memorabimus *Cambysen* vetusta Sepulcra insipientem & recondita in illis corpora vellicantem. Nil dicemus de *Xerxe*, Beli tumulum aperiente; nil de *Philippo* in tumulos æque ac in hostes leviente: labem iis adpersit crudele hoc flagitium, quam perennia historiæ monumenta æternum detestabuntur. Placet illos intueri, qui sana morationum gentium monita & approbarunt & observarunt, neque cum iis, qui irasci & inlidiari nequeunt, bella gesserunt. Prudens Atheniensium decretum est, qui hos capite plecti voluerunt, quorum crudelitas ad Sepulcra usque penetraret. Revocatur subinde in memoriam clementia *Caroli V.* quamdiu Sepulchrum *B. Lutheri* inspicere licet: Cum enim *Ferdinandus Albanus* & *Episcopus Atrebatensis A. 1547.* flagitarent, ut *Lutheri* tumulus dirueretur & cadaver effossum cremaretur, non prudenter minus, quam clementer respondit: Nil sibi ultra cum *Luthero* esse, habere illum alium judicem, sibi bellum non esse cum mortuis, sed cum superstitibus & armatis, quod refert *Piccart. Dec. vi. c. 6. Observat. Hist. Pol.* nec non *D. Johann. Meisner. in descript. Eccles. Colleg. omnium Sanct. Whiteb. pag. 142.* De qua re plura in capite de violatione Sepulcrorum.

VI. Quod si tamen casu aliquo *θελότω* aliaque necessitate fontica aliqua culpa non accersita quandoque contingit, ut carendum sit Sepulchro, damnum illud fidelibus moderate ferendum est. Imprimis si id fiat propter nomen Christi & professionem Evangelii. Quomodo Pontificia tyrannide & immanitate factum est, ut sinceris Evangelii confessoribus unâ cum luce terra, cœmeterium & Sepultura denegaretur, uti vel ex sola historia *Buceri & Fagis à Balao & Thuano* descripta, nec non uxoris *P. Martyris* aliorumque constat. Etenim si vita ipsa pro Christi nomine profundenda, multo magis Sepulturæ honos gloriæ Dei & veritatis confessioni postponendus est. Imprimis cum & Deus custodiat omnia ossa piorum, ut unum ex iis non confringatur, *Psal. xxxiv. 21.* & non solum terra, sed etiam mare & mors mortuos postliminio sint redditura, *Apoc. xx. 11.* & Sanctorum mors semper pretiosa in oculis Domini, *Psal. cxvi. 15.* Præclare *Augustin. de Civ. Dei lib. 1. 12.* Ista omnia, i. e. curatio funeris, conditio Sepulturæ, pompa exequiarum, magis sunt vivorum solatia, quàm mortuorum subsidia. Si aliquid prodest impio Sepultura pretiosa, oberit pio vilis & nulla. Præclaras exequias in conspectu hominum exhibuit purpurato illi diviti turba famulorum, sed multo clariore in conspectu Domini ulceroso illi pauperi ministerium exhibuit Angelorum, qui cum extulerunt non in marmoreum tumulum, sed in Abrahamæ gremium sustulerunt. Et cap. xii. Multa corpora Christianorum terra non texi, sed nullum eorum quisquam à cœlo & terra separavit, quam tota implet præsentia sui, qui novit, unde resuscitet, quod creavit. Quin *Theodorus Cyrenæus* homo Gentilis *Lysimacho* crucem minitanti respondit apud *Ciceronem Tuscul. Quæst. 1. 1.* Terribilis sit hæc purpuratus tuis: *Θεοδώρῳ ἑδὲν μέλει, πότερον ὑπὲρ ἢ ὑπὸ γῆς σήπεται*, Theodori non interest, ubi, supra an infra terram putrescat.

VII. *Lilius Gregor. Gyraldus* in libello de Sepultura & vario sepeliendi ritu capit. 1. edit. *Helmstad. 1676. pag. 2.* alias causas haut contemnendas adduxit, quando in hæc erumpit verba: Si tamen accuratius res ipsa perpendatur, DUPLICEM imprimis eam esse videbimus, ut scilicet posteris sibi quoque moriendum esse admonentur, simul omnibus illuc tendentibus rectè ac sanctè vivendum esse:

esse: quibus rebus ad bene beateque vivendum natura quodammodo jure impellimur. Tritum illud Philosophorum notum omnibus: Unius rei plures possunt esse fines. Ita quoque Sepulturæ. Et si verò ejus finis non unus sit, uti probavit celeb. *Quensted. de Sepult. cap. 1.* qui ita: In alieno funere velut in quodam speculo conditionis & naturæ nostræ admonemur, unde etiam tumuli defunctorum, monimenta dicuntur: & Sepultura humanæ conditionis memoria, *Modestino in l. quidam in suo ff. de conditione & insti.* Quia memoriam non solum fitorum illibi, sed & nostræ mortalitatis nobis ingerunt. Qui plura de his legere desiderat, evolvat celeb. *Johannis Faes annotationes eruditæ ad hunc locum, qui pag. 100. 101. seq. fuse & erudite de his scripsit, cujus verba ob prolixitatem transcribere superfedemus.*

CAPUT III.

De variis Sepulturæ generibus, & quidem humatione & crematione.

I. **Q**uamvis olim ut & hodie apud varios populos varia Sepulturæ genera fuerint & sint, attamen nullum antiquius reperimus quam HUMATIONEM, quæ Patriarchis etiam usitata, uti ex Scriptura Sacra patet. Imò *Cicero lib. 2. de Legib. num. 56.* genus hoc Sepulturæ antiquissimum asserit, quæ mortui humantur. Verba ejus hæc sunt: *Mihi quidem antiquissimum Sepultura genus fuisse videtur, quo apud Xenophontem Cyrus utitur. Redditur enim terra corpus, & ita locatum & situm quasi operimento matris obducitur. Ipsi verò Sepulcro Cyri hoc inscriptum fuisse ferunt Epitaphium:*

Vir quicumque es & undecunque advenis:

(Neque enim te adventurum ignoravi) Ego sum

Cyrus, qui Persis imperium constitui: pusillum

Hoc terra, quo meum tegitur corpus, mibi ne invidas.

Audiamus etiam *Minuc. Felicem in Octav. pag. m. 327. edit. Lugd. Batav. 1672.* ita loquentem: *Nec, ut creditis, ullum damnum Sepulturæ timemus, sed veterem & meliorem consuetudinem humandi frequentamus. Et plurimæ etiam Nationes hoc sepulturæ genus observarunt. Sic de Ægyptiis & Persis tradit Herodot.*

in *Thalia* quod mortuos sepelierint. Quamquam posterioribus seculis cremationem Perlis etiam usurpatam fuisse constat ex *Ammiano Marcelino*, lib. 19. *Procopio* lib. 1. de bello Persico.

II. Iplis etiam Græcorum institutis vetustioribus in usu fuisse humationem testatur *Cicero*, qui in lib. 2. de Legib. ait: Nam & *Athenis* jam illo more à *Cecrope*, ut ajunt, permansit hoc jus terra humandi: *Arnobius* quoque l. 6. pag. m. 193. ex *Antiochi* historiarum nono tradit; *Athenis* in *Minervio* *Cecrope* esse mandatum terra. Ita funeratus apud *Thucydidem* lib. IV. *Brasidas*, apud *Homerum* *Erato*, *Periandri* uxor: vid. *Tr. nostr. de luctu Græc.* cap. XIII. edit. *Marpurgens.* pag. 162. Apud Romanos quoque humatio usitata fuit: Nam ut *Plutarchus* in *Numa* refert, testamento cavit *Numa*, ne corpus suum post mortem combureretur. Hoc certè non fecisset *Numa*, nisi jam tum igne cremandi ritus in usu fuisset; atque ideo prohibuit, ne sibi defuncto id fieret. *Plinius* l. VII. c. 54. scribit: Iptum cremare apud Romanos non fuit veteris instituti, terrâ condebantur: confer. *Balthasar. Bonifac. histor. Ludicr.* lib. V. cap. XXIV. pag. m. 141. edit. *Bruxell.* 1656. videatur quoque *Excell. Hochstetteri disput. de offic. circa defunctos.* Magi inter *Persas* teste *Laërt.* lib. 10. nefas existimarunt, igne sepelire cadavera: vid. *Thom. Bartholin. antiquit. Danic.* pag. m. 300. edit. *Hafn.* 1689. *Johan. Baptist. Ferret. Mus. Lapidar. edit. Veron.* 1672. fol. m. 350.

III. Visa humatione antiquissimâ nos conferimus quoque ad cremationem, quæ sequentibus ætatibus frequens nimis apud varios populos fuit. Sunt qui combustionem cadaverum *Judæis* usitatam probari posse putent exemplis *Sacris*, tum *Saulis* & filiorum ejus à *Isabitis* combustorum, 1. *Sam.* XXXI. 12. quos præterea à *Davide* laudatos arbitrantur, 2. *Sam.* II. 5. tum *Joram*, cui negatur fecisse populus שרפה combustionem, secundum combustionem patrum ejus, 2. *Paralip.* XXI. 19. tum *Ase*, cui *Israëlitæ* dicuntur combussisse שרפה גרוה ער למור combustionem magnam admodum, 2. *Paral.* XVI. 14. tum *Zedekia*, qui prædicitur moriturus במשרפה combustionibus patrum suorum, *Jerem.* XXXIV. 5. Quibus exemplis fretus *Abulensis Quæst.* 18. in 1. *Reg.* XXXI. censet, combustionem olim receptam fuisse in funere Regio eatenus, ut non Reges toti cremarentur, sed carnes duntaxat diffuerent, servatis ossibus, Verum haut inducimur,

ducimur, ut de sancto populo, cui à Deo Creatore disertis verbis, ut terræ potius quam igni cadavera committerentur, injunctum erat, tale quid credamus. Neque verò id exempla allata evincunt. Nam *Jabesitas* quod attinet, incertum est, an corpora *Saulis* & filiorum ejus, an aromata circa corpora combusserint, quod posterius Chaldaeo Paraphrasi placet. Quam suspicionem auget, quod *1. Paralip. x. 11. 12.* combustionis hujus nulla omnino mentio extet. Tum si ipsa cadavera cremata sunt, factum id censeretur singularem ob causam, ne *Philistaei* iis illuderent. Neque David ipsis laudi dedisse legitur, quod eos combusserint, sed quod eos sepeliverint. Denique factum *Jabesitarum*, hominum sic fati anomalorum, divinae institutioni haud praescribere potest. De *Joram*, *Asa* & *Zedekia* proclivius judicium. Nusquam enim vel de *Joram* vel de *Asa* & *Zedekia* legitur, eos combustos fuisse, sed de patribus *Jorami*, *Asa* & *Zedekia* hoc duntaxat legimus, iis esse factam *שרפה combustionem*. Nempe funeri Regio apud Israelitas hoc singulare eximiumque fuisse Hebraei putant, quod in honorem defuncti supellex Regia igni, quem selectissima myrrha & plurimum thus fovebat, tradita sit, solo excepto sceptro, quod unà cum cadavere recondi debuit. Vel certe soliti sunt Thymiamata accendere inter sepeliendum, fragrantiae causa, ne pestilenti odore incestarentur. Plus momenti videtur in loco *Amos. vi. 10.* Et tollet quemque eorum patruus ejus, ומסרו & comburet eum. Ita Vulgatus. Hebraei verò eosque secuti alii vocem eam reddunt *avunculus ejus*. Optimè & ad verbum reddimus, & *cremator ejus*, cremator videlicet non tam cadaveris ejus, quàm Thymiamatum inter sepeliendum accensorum. Itaque proximus quivis, si non patruus, cui *εσιον ενταφιάσαι & τεθνηκότα*, hic *מסרו Cremator*, h. e. *ενταφιάσης* appellatur.

IV. Efferebatur cadaver ad rogam, ubi *Servius lib. 11. Aeneid.* inquit, quod pyra sit exstructio lignorum; rogam cum jam ardere coeperit, bustum cum jam exustum. Certi autem ritus ac caeremoniae in comburendis defunctorum hominum cadaveribus adhibebantur. Nam quando defunctus unà cum lecto, qui unà cum defuncto comburebatur, erat collocatus, tum mortuo oculi aperiebantur, qui tempore mortis erant clausi.

Quem ad morem allusit *Virgil. lib. IV. Aeneid. v. 244. Dat somnos, adimitque, & lumina morte resignat.* Illumque confirmat *Plin. lib. II. c. 77. pag. 228. Histor. nat.* In rogam mortuo illato conscendebat propinquior, ultimumque illi ungenti & osculandi officium conferebat, *Valer. Maxim. lib. 4. 1. 6. myrrhata potio in os illius inferebatur, ut ex legib. XII. Tab. quæ illam vetant, quæ potio tanquam cœna ad cœlum viatica fuit: Rogum incendens averſa facie perficiebat, & ob hanc cauſam, notante Cerda fol. 632. ut ostenderet se invitum eſſe ad accendendum rogam, seu teste Servio, ut demonstraret, id necessitatis non voluntatis eſſe officium. Ventos præterea precabantur, ut faventes flammam properarent. Proert. lib. IV. eleg. VII.*

Cur ventos non ipſe rogis ingrate petiſti?

Confer. *Homer. Iliad. p. 811.* Thus, unguenta, pix, refina, & oleum addebatur. De thure vide *Lucan. lib. 8. Oleo, Homer. Iliad. 4. pag. 809. Pice & refina, Johann. Baptist. Caſal. fol. m. 349. de funeribus Roman.* Porro dona & munera in rogam conjiciebantur, vid. *Sueton. in vit. Caſar. c. 83. Vestimenta, Virgil. lib. VI. Aeneid. v. 221. Non vestimenta ſolùm, ſed & alia, quæ chara fuerunt, vid. Johann. Kirchman. lib. 3. cap. v. pag. 343. de funer. Rom. Caſar. lib. VI. de bell. Gallic. Eli. Sched. de Diis German. cap. XLVIII. pag. m. 453. Et ea ratione arma cum defunctis cremabantur. Tacit. de morib. German. inquit: Sua cuique arma quorundam igni & equis adjicitur: conf. *Elia. lib. VII. c. 8. var. histor. De Lapponibus Johann. Schefſer. in lib. de moribus Lappon. pag. m. 315. refert, quod iis etiam arma addantur, verba ejus hæc ſunt: Ignitabulum, arcum & ſagittas penes mortui cadaver clam ſepeliunt. Mortuo digitus abſcindebatur, Roſin. lib. v. cap. 39. pag. 994.**

V. Rogi luſtratio, antequam faces ſubjicerentur, fieri ſolita à maxima quaque multitudine, quæ circumibat & ambiebat rogam, *Quintil. declam. 329. Dio lib. LVI. de funere Auguſti loquitur: Iverunt circa pyram. Virgil. lib. II. Aeneid. v. 188. Hæc decurſio ter fiebat, quod Homer. Iliad. XXIII. & Apollon. lib. I. confirmant. Ter ſepulchro perſolverunt juſta. (2) Fiebat ab armatis, *Homerus lib. ult. Odyſſ. Plato lib. XII. de Legib. loquens hac de re, decurſionem fieri debere dicit ab armatis, quali procederent*
ad*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 51
ad hostilem pugnam, *Liv. lib. xxv. c. xvii. pag. 268.* (3) Fiebat ab Equitibus, uti *Dio lib. xlvi. in funere Augusti testatur.* (4) Fiebat ululatu, *Homer. libr. ultim. Odyss.*

VI. Animalia mactabantur ut & homines ad rogam; Veterum erat superstitio, dum putabant, animas defunctorum sanguine delectari, ideoque multa olim animalia ad rogam mactabantur. *Homerus in funere Patrocli lib. xxiii. Iliad. pag. 809.* Multas pingues oves & boves ante pyram excoriarunt & disposuerunt. *Virgil. lib. xi. v. 197.* Confirmant hoc sequentes Scriptores: *Quint. Calab. in exequiis Achil. lib. 3. lib. 9. Plin. lib. iv. epist. 2. Virgil. lib. x. v. 518. Serv. ad lib. v. Aeneid. Cicer. lib. v. Tuscul. Diodor. Sicul. lib. xix. Pompon. Mel. lib. 2. c. 2. Solin. c. xvii. Ludov. de la Cerda ad lib. x. Virgil. Aeneid. fol. 488. vid. Johan. Kirchman. lib. 3. cap. iv. pag. m. 332. de funer. Rom.*

VII. Inter hos populorum ritus merito quis quærere posset, utrum rectius sit, terrâ obtegi, quàm cremari? Si mortui conditio spectetur, parum videtur referre, num terrâ obruatur vel cremetur, utpote qui nihil perferentur eorum, quæ corpori fiunt. Interim tamen si quid dicendum, eligimus eorum opinionem, qui judicant, satius esse corpus defuncti terrâ obruendum, & (1) ob *Antiquitatem*, historiæ siquidem testantur, longè antiquiorem esse ritum *humandi*, quàm *comburendi* defunctorum cadavera. Hinc legimus & antiquos Græcos defunctos humasse, *Cicero lib. 2. de legib.* (2) Ob populorum *consensum*: Etenim si quis antiquiorum evolvat monumenta, deprehendet, antiquiorem esse ritum *humandi*, quàm *comburendi* mortuos, quod testatur *Desider. Herald.* (3) Ob sapientiorum virorum *auctoritatem*. *Pythagoras, Stobæo* teste, dixit: *corpus terra tegendum* ubi requiescat. Hoc etiam docuerunt *Anaximenes Clazomen. Thales*, aliique. (4) Ob analogiam somni & majus amicorum solatium. Mortem somno comparari constat ex profanis Scripturibus; imò in ipsis Scripturis somnus & dormitio à *Rabbinis ערבה cubatio* appellatur: majorem igitur cum somno habet convenientiam, si corpus defuncti terræ inferatur, ut ibi velut in lecto requiescat, quàm si flammis accensum comburatur, & quæ alia sunt argumenta.

CAPUT IV.

*De variorum populorum Sepultura, & quidem
Babyloniorum & Persarum.*

I. **D**E Babyloniorum Sepultura refert *Strabo Geograph. l. 16. pag. 550.* quod lugeant mortuos, ut Ægyptii & alii permulti, quod sepeliant in melle & cerâ cadaver obliniant. *Herodot. lib. 1. pag. 83.* & ex eo *Johann. Kirchman. de funer. Rom. p. m. 41.* Quod etiam alii populi fecerunt ex præcepto *Democriti*, qui præcepit, ut in melle servarent; sed quare in melle? quia uti *Plin. lib. xxii. c. 24. pag. m. 481. natur. Hist.* ait: Mellis natura talis est, ut putrescere corpora non sinat: conf. *Johann. Kirchman. de funer. Roman. lib. 1. cap. 8. pag. m. 63.* Melle condita corpora defuncta *Varro apud Non. c. 3. col. 614.* testatur. *Lacedæmonii* solebant corpora *Regum* procul à patria defunctorum in melle reponere, & ita domum reportare, cujus rei testis *Xenophon lib. v. pag. 564. de reb. Græc.* ubi de Rege *Agesspolide* loquitur, qui non procul ab urbe *Olyntho* mortuus, in melle repositus & domum reportatus regia Sepultura affectus est. Id ipsum de *Agessilao* in *Menelai* portu inter *Cyrenas* & *Ægyptum* mortuo refert *Diodor. Sicul. lib. 15. pag. 401. Biblioth. conf. Antiquitat. Dieteric. fol. m. 150.*

II. Quod ad *Persarum* Sepulturam attinet, illos cerâ circumlitos mortuos condire solitos ex *Cicerone* asserit *Gyraldus de vario sepeliendi ritu cap. xxii.* ut quam maxime corpora diuturna permanerent. *Ciceronis* locus, quem citat *Gyraldus*, habetur *lib. 1. Tuscul. Quest.* cui addatur *Strabo lib. xv. Geograph.* qui ita de *Persis* literis tradit: *Sola sepeliunt corpora Persæ cerâ oblinentes:* vid. *Herod. lib. 1.* Id ipsum *Scythis* quoque tribuit jam dictus *Herodot. lib. iv.* vid. *Magium in Necrotaphologia.* *Cornelius Nepos* aut verius *Emilius Probus* de *Agessilao* ait, amicos *Agessilaum* vita defunctum, quo ex portu, qui *Menelai* vocatur, inter *Cyrenas* & *Ægyptum* *Spartam* facilius perferre possent, cerâ circumfudisse atque ita domum retulisse, uti paulo ante

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 53
ante ex *Diodoro Siculo* recensitum: confer. *D. Quentled. de sepultur. veterum pag. m. 86. edit. Whiteb. 1660.*

III. Alius quoque mos in Sepultura defunctorum à Persis observatur, quem recenset *Hieronymus* apud *Gyraldum pag. m. 307. Persas*, ait, non prius cadavera humare, quam aut ab alite aut à cane traherentur. Idem & *Procopius lib. 1. de bell. Persico*. Hisce adde *Theodoretum Sermone de Legib. Barnab. Briffon. lib. 1. de regno Persar. 283. Agathius* in secundo historiarum cum de Sepultura ageret *Memertoes Persarum Regis* vim strenuissimū: Tunc, inquit, in destinatum locum solum nudumque cadaver Regis mortui reliquerunt, canibus simul & avibus ejusmodique cæteris carnivoris obscenisque animantibus vorandum: quandoquidem hunc *Persæ* servant sepeliendi ritum, ut nudata à canibus & feris ossa, per campos dispersa mancant: neque enim aut urna condere, aut terra obnecere defunctorum corpora fas est Persis. *Lucianus* tamen scribit *Persas sepeliri*, non cremari, uti apud *Græcos* moris, quia ignis Deus illorum, quem colunt, & propterea nefas illis videtur Deum hominum cadavera depasci. Quod autem *Persæ* ignem Deum arbitrati fuerint, testes plurimi Scriptores sunt. *Cornelius a Lapide Commentar. in 2. Maccabaor. cap. 1. de hoc ignis cultu* hunc in modum scribit: *Persæ* ignem colebant ut Deum, teste *Barnab. Briffon. lib. 2. de regn. Persar.* Erudita quoque de hoc ritu *David Chytraus* in *regulis vite pag. 135.* habet. Unde apud *Plutarchum* in *vita Artæ Xerxis* & in *vita Alexandri*, *Orimasea* ab אור extat. Adde *Brentium* in *Comment. in cap. vi. Levit. R. Mos. Maimon. in More Nevoch. lib. 3. c. xxx.* à Chaldæis *Persas* hunc ritum accepisse pertendit. Cum eo facit *Johann. Selden. Synag. 2. de Diis Syr. cap. 8. vid. annot. Beyer. in h. l. conf. Justin. lib. x. histor. Cart. lib. 3. & 4. Strabo lib. xv. Geogr. Procop. lib. 1. Persic. Balihaf. Bonifac. Rhodigini histor. ludic. lib. xvi. cap. xv. pag. m. 479. 480. Edit. Bruxell. 1656. qui fusè.*

CAPUT V.

De Sepultura Ægyptiorum, Sepulturaque ritibus.

I. Varios sepeliendi ritus apud Ægyptios in usu fuisse testantur Scriptores probati. *Diodorus Siculus lib. 1. Bibliothec. hist.* Regum Sepulturam describens in hæc erumpit verba: Cum Regum Ægyptiorum aliquis vita decessit, illum omnes communi luctu deflent---&c. Interea quæ ad pompam faciunt, comparant. Postremo verò die cadaver in arca repositum, ante Sepulchri aditum collocant, libellumque de Regis rebus gestis brevem recitant, tum si qui sunt, qui velint, Regem vituperant. Si igitur vitia virtutes superant, indignum Sepultura existimant. Quare factum est, ut Ægyptiorum Reges quidam indigni habiti sunt, ut Sepulturæ honore honestarentur. Hæc de Sepultura Regum Ægyptiorum: conf. *Alexander ab Alexandr. lib. 3. Genial. Dier. c. 7.*

II. Privatorum verò & popularium Sepulturam Diodorus Siculus quoque describit multis verbis, quæ recensuit Gyraldus in libr. de vario sepel. ritu cap. xvii. pag. m. 368. edit. Helmstad. Composito enim cadavere & uncto & bene curato tradebant cognatis, ita singulis ejus partibus etiam superciliorum palpebrarumque pilis integrè servatis, ut omnis corporis species, dormientis more integra perduraret. Antequam sepeliretur corpus, scribit ex probatis Auctoribus *Athanasius Kircher. in Oedip. Ægyptiaco Tom. 1. fol. m. 124. edit. Rom.* prædicebatur à cognatis tum iudicibus, tum defuncti amicis, Sepulturæ dies, asserentes, illum mortuum paludem transiturum. Consentit hic Gyraldus l. c. asserens: Mortuum *Acherusiam* paludem, quam & Stygem quidam nuncupant, transiturum existimant, quam prope *Memphim* esse Auctores prodiderunt: vid. *Plato in Phadone fol. 400.* Adde *Robert. Stephan. in Lexic. Alexandrum ab Alexandro lib. iiii. Genial. Dier. cap. vii. Suid. in Lexic.* Hanc rem ex *Seneca* aliter *Servius* recitat: ait enim: Circa *Syenem* locum esse, quem Ægyptii *Phylas* vocant, apud quem
palus

palus est Styx, quod trislitiam transeuntibus gignat, limosa & papyrus referta: ultra quam brevis est insula, quae Abatos appellata est, quod sit inaccessible, cujus & Poëta Lucanus meminit:

Hic Abatos quam nostra vocat veneranda vetustas.

III. Lubet hoc loco Senecæ verba, ex quo Servius sua habet, adducere, quæ lib. 1v. *Quæst. Natural. pag. 724.* leguntur his expressis verbis: *Phila insula est aspera & undique prærupta: duobus in unum coituris amnibus cingitur, qui Nilo mutantur & ejus nomen ferunt. Urbem totam complectitur. Hanc Nilus magnus magis, quàm violentus, egressus Æthiopiam, arenasque, per quas iter ad commercia Indici maris est, præterlabitur. Excipiunt eum cataractæ, nobilis insigni spectaculo locus. Ibi per arduas excisasque pluribus locis rupes Nilus insurgit, & vires suas concitat: frangitur enim occurrentibus taxis, & per angusta eluctatus, ubicunque vincit, aut vincitur, fluctuat: & illic excitatis primum aquis, quas sine tumultu leni alveo duxerat violentus & torrens per malignos transitus profilit, dissimilis sibi: quippe ad id lutosus & turbidus fluit. At ubi scopulos verberavit, spumat: & illi non ex natura sua, sed ex injuria loci color est. Tandemque eluctatus obstantia in vastam altitudinem subito destitutus cadit cum ingenti circumjacentium regionum strepitu. Quem perferre gens ibi à Persis collocata non potuit, obtusis assiduo fragore auribus, & ob hoc sedibus ad quietiora translatis — Primum incrementum Nili circa insulam, quam modo retuli, Philas nascitur. Exiguo ab hac spatio petra dividitur; ἄβατον Græci vocant: nec illam ulli, nisi antistites calcant: illa primum laxa auctum fluminis sentiunt. Confirmant hoc *Procl. & Heliodor. Lucanus lib. x. Bell. Pharsalic. Plin. v. 9. Sen. Nat. En. 4. 2. conf. Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 781. edit. Genev. Strab. lib. xvii. Geograph.**

IV. Notanter etiam à Seneca Insula Abatos vocatur, cujus meminit *Nicol. Lloyd. in Diction. Geograph. pag. 3.* inquiens: *Abatos Insula Egypti, in palude Memphitica, sic dicta quod inaccessible, limi & papyri copia olim celeberrima. Johannes Sulpicius Verulanus sic ad Lucan. locum commentatur: Abaton insula ad quam ob limi & papyri copiam accessus est difficilissimus, & ideo inaccessibleis interpretatur. Ommibonus Vincen-*

tinus

tinus iis gemina tradit, inquiens: Cum ad Cataduppam perveneris locum haut procul ab Ægypto Abatonaravum locum magno fragore permeans, unde nomen accepit quasi inaccessibilis tum primum te sentire incipit Ægyptus ex Cataduppo. Robert. Stephan. *Abatos insula in palude Memphitica, sic dicta, quod ad illam difficilis sit accessus.*

V. Lectum quoque est, quod cadavera ad alteram regionem transferant. Transmissa verò palude, adstant iudices amplius quadraginta in hemicyclo præparato, trahiturque navis, quæ ab illis βαρὺς dicta est, ad hoc opus ab illis comparata. Eam verò navim nauta, qui ab ipsis Charon nuncupatur, regere dicitur, cui pro naulo danacenolvere consueverunt. Βάρὺς quoque vox ab Herodoto lib. 11. c. 96. fol. 124. adducitur: *Χωρεῖ ταχέως, ἣ ἔλκει τὸ βαρὺν.* Laurentius Valla transfert, protinus meat & trahit barim. Hoc verò nomen Βάρὺς non uni inditum reperitur. Mox enim civitatem significat, teste Strabone lib. vi. *Geograph. pag. 176.* Mox montem, iudicio Nicol. *Damascen. lib. 96. Joseph. citante lib. 1. Antiq. c. 14.* Mox domus in modum turrium ædificatas, Hieronym. in cap. viii. *Osee.* Verum hoc loco Ægyptii navem indicant, quæ velunt cadavera Ægyptiaca ad Sepulcrum. Nostri feretrum Βahr appellant inquit Gesnerus in *Mutridate diversarum linguarum pag. v. voce Ægyptii.* Hoc sensu usurpatum hoc nomen reperimus apud Propertium lib. 111. *Eleg. x.* Possêt ab hoc forsan Germanicum deduci Todten Bahr. Cæterum reliquum ritum Gentiles quoque usurparunt, qui putarunt Charontem esse nautam animarum, de quo plura diximus in *Tr. nostr. de Theolog. Gentil. ex Sacra Scriptura, & in Tr. de luctu Graecorum*: cui pro portorio naulum dabant, hoc loco danace dicitur. Danace enim nummi nomen est, quem olim dabant mortuis, unaque cum iis sepeliebant, quo Acherusiam paludem transire possent naulo portitori dato: vid. celeb. Joh. *Facs in animadversionib. ad Gyrald. pag. m. 377. edit. Helmstad.* Qui quoque alios ritus Ægyptiorum in Sepultura observatos adduxit, quos hic adducere supersedemus, ne longiores simus & naufragam Lectori creemus. Evolvatur cit. Auctor pag. 369. 370. 378. *seq.* Ægyptii condire mortuos soliti fuerunt, ut domi eos servarent, Cicer. lib. 2. *Tusc. Quæst.* testatur: conf. Dieter.

CAPUT VI.

De Sepultura Æthiopum.

I. **V**arios Sepulturæ ritus Æthiopes habuisse ex Scriptoribus satis patet, quos in hoc capite in medium proferre operæ pretium esse duximus. De Æthiopibus ergo prodiderunt *Diodor. Sicul. Bibliothec. 3. 1. f. 72. & Strabo lib. xvii. Geograph. pag. 689.* quod mortuos alii in flumen præcipitent. *Alii quidem, ait Siculus, defunctos in fluminibus abijciunt, id elementum optimum Sepulchrum arbitrantur.* Hos Sextus Philosphus lib. 3. *Ἰχθυοφάγας* vocat, hoc est, ut quidam verterunt, *Piscednlos*, idque ea ratione ab ipsis fieri prodit, ut à piscibus cadavera vorentur, quod piscibus ii victitent: vid. lib. 111. *Pyrrhonic. Hypothes. cap. xiv.* Hos *Strabo lib. cit.* sic describit: *Ichthyophagorum regio mari vicina est. Vescuntur piscibus tum ipsi, tum eorum pecora & aquas pluvias è puteis fossis haustas potant, pecorum carnes piscibus preferunt. Domos ex ossibus cetorum & ostreorum conchis magna ex parte faciunt: nam trabium & fulcrorum usum costæ præstant, portas maxilla, vertebrae sunt mortuaria, in quibus pisces tundunt ad Solem assatos, postea ex his panem conficiunt, frumenti paululum admiscentes -- pisces partim in furnis assant, partim crudos edunt.*

II. Alii sunt Æthiopes, qui vitreis vasis conclusos mortuos suos conservant, ut nepotibus & posteris eorum sint notæ effigies, & idcirco eorum sæpe sint memores. *Herodotus tamen lib. 111. Thalia cap. xxiv.* rem ita explicat: Posteaquam, inquit, Æthiopes, qui *Macrobii* dicuntur, mortuum arefecerunt, totum gypso induunt, picturaque exornant, & ejus, quoad fieri potest, effigiem præsentant; dein Sepulchrum ei ex vitro, quod apud illos *ἀσπίς* dicitur & passim effoditur, circumdant, in cujus medio defunctus interlucet, nihilque sceditatis, vel tetri odoris exhibet, sed omnia pene vivo assimilis. Sepulchrum hoc ipsum propinqui per annum intra ædes servant, omniumque illi rerum primitias offerunt; anno verò exacto offerunt, extraque urbem statuunt. Hæc *Herodotus*:

H

con:

confer. *Matth. Zimmermann. Florileg. Philolog. edit. Mifn. 1687. pag. m. 717.* Ubi tamen notandum, quod *Macrobius* vocentur ob longævam vitam; uti *Seneca lib. 3. de Ira* ait: *Æthiopes alii ob longissimum vitæ spatium Macrobius appellantur.* Hæc verba *Iustus Lipsius* ita illustrat: *Macrobius essent Latinis longævi, habitant Africam ad Australe mare.* *Laurentius Valla* in versione *Herodoti fol. CLXX. παραβόλαι* interpretatur *longævi.*

III. Cur autem *Æthiopes* defunctos in effigie gypliata formarent, ratio reddi potest, quoniam gyplus celerrime coit & siccat, prout ait *Plin. lib. xxvi. cap. xxiv.* Non negamus quidem ex alia quoque materia effigies compositas fuisse defunctorum, ut horum intuitu in memoriam sibi formas majorum revocare possint: Testatur enim *Diodor. Sicul. lib. II. Bibliothec. histor. cap. v. de Æthiopibus*, quod eorum imagines ex argento & fictilibus effingantur; ditiorum quidem ex argento, tenuioris autem fortunæ hominum ex fictilibus, vel ut *Gyraldus* loquitur gypso & polline marmoreo. Apud *Iulium Firmic. de errore profanar. religion. egregius locus reperitur: Quia dolor, inquit, ex orbitate veniens nullis solatiis mitigabatur, imaginem ejus ex gypso plastico opere perfecit. Herodotus lib. 3. citato de Æthiopibus imagines ex gypso fictas pariter edidit. Quale genus effigierum omnium primus Lysistratus Sicyonius frater Lysippi invenit, uti *Plin. tradit lib. xxxv. cap. xii. & ex eo Jonston. in Thaummatograph. class. iv. cap. xvi.**

IV. In vasculis vitreis suos solitos fuisse *Æthiopes* defunctos condere testimonia vetustissima probant, quæ nobis sunt obvia. *Herodot. loc. citato expressis verbis ostendit, inquit: Post hanc ad extremum inspexere eorum Sepulcra, quæ dicuntur ex vitro facta & constructa, hunc in modum: Postquam mortuum sive Ægyptiorum, sive aliorum more arefecerant, totum gypso inducunt, picturaque exornantes representant, quoad fieri potest, effigiem ejus, deinde & cippum ei cavum circumdant. Diodor. Sicul. vestigia Herodoti & fidem secutus, eadem de Æthiopibus ad nos transmisit lib. II. Biblioth. Histor. his verbis Latine traditis: Sepulturas defunctorum Æthiopes diversas à reliquis faciunt. Salientes enim corpora, inque vasculis vitreis uda condentes supra columnas ponunt, ita per vitra*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 59
tra defuncti corpus aspicitur, quemadmodum scribit *Herodotus*. Plura qui desiderat, evolvat celeb. *Johannis Faes animadvers.* in h. l. pag. m. 232. Addit *Frideric. Mullerus*, quod alii in fictilibus alveolis eos circum templa defodiant, jusjurandum per eos exigant, & omnes pro diis habeant.

CAPUT VII.

De Indorum Sepultura, & aliorum.

I. *Indorum* varia sepeliendi consuetudo. Quidam parentes priusquam annis aut morbo aliquo in maciem seniamque eant, velut *Deorum* hostias mactant, cæcorumque visceribus epulari fas & maxime pium est. Hi sane adeò hominem exuerunt, & cum sua natura divortium fecerunt, ut impias manus & edaces suos dentes propriis parentibus & consanguineis immittere atque infigere, eorumque carnem in visceribus contumulare non abhorruerint, cum aut morbo, aut macie, aut senio confecti morti & Sepulchro vicini censebantur, ut ab ipsis immolati fuerint. De quibus hunc in modum loquitur & scribit *Pompon. Mela lib. 3. c. 16. pag. 86.* Quidam proximos parentesque, priusquam annis aut ægritudine in maciem eant, velut hostias cædunt, cæcorumque visceribus epulari. Hunc morem etiam *Scythæ*, teste *Porphyrio lib. 3. de Scythis*, observarunt, qui proprios parentes comederunt. De *Scythis*, *Massagetis*, *Derbicibus*, *Thebarenis*, *Hyrcanis*, *Caspis* & *Bactrianis* hominum immolationi etiam assuetis idem rursus testatur *Porphyr. lib. 2.* Idèò (*Massagetæ* & *Derbices*) morbum prævenientes amicos senio confectos sacrificant, atque epulantur. Eodem ferè modo cum senibus suis agunt *Thebareni*, *Hyr cani*, *Caspis*, & *Bactriani*, &c. Sic etiam *Pactici Indis* populi auroram versus habitantes amicos suos jam senes immolare & devorare consueverunt, teste *Herodoto lib. 111. pag. 198.* Hinc intelligimus, quod *Tibullus* in sequentibus versibus per sæva convivia epulationes illas amicorum intelligat *lib. 1v. eleg. 1. pag. m. 403. edit. Trajact. 1659.*

Impia nec sevis celebrant convivium mensis

Ultima vicinus Phœbo tenet arva Padæus.

Confer. annot. *Simon. Abbes Gabbema l. c. In hoc Padaos imitati fuerunt Caucaſi habitatores juxta Strabonem lib. xv. pag. 453. Et in regione Anſico inferioris Æthiopix parentes filios, filii parentes, & matres liberos Dæmonibus mactatos Diabolica ingluvie epulando conſumere non abhorrent, teſte Dappero in deſcript. Africa. Amicorum ægrotantium & vi ſuffocatorum carnes cultris diſcindunt, coquunt, & immanibus faucibus & dentibus devorant incolæ regni Dragoiam; teſte M. P. Veneto in deſcript. Orient. Region. lib. 111. cap. 17. pag. 83. Inſulani Sumatra & Java juxta fidem Vincentii le Blanc & Barthoma. Et non ſolum ita cum amicis vivis, ſed etiam deſunctis olim agebant. Petronius Arbiter Satyr. pag. 148. Apud quaſdam gentes ſcimus adhuc legem ſervari, ut à propinquis ſuis conſumantur deſuncti, adeo quidem ut objurgentur ægri frequenter, quod carnem ſuam faciant pejorem. Tertullian. Apologet. adverſ. Gentes idem de Scythiſ affirmat pag. 826. Ajunt apud quodaſdaſ Gentiles Scytharum deſunctum quemque à ſuis comedi. Sic & Pompon. Mela lib. 11. c. 8. pag. 39. de ſitu orbis: Eſſedones funera parentum lati, & victimis, ac feſto coitu familiarum celebrant. Corpora ipſa laniata, & cæſis pecorum viſceribus immixta epulando conſumunt. De horum moribus pluribus egit Gyrald. cap. xx. de vario ſepeliendi ritu.*

II. In Sepultura Regum Indorum res ita agitur, uti *Maurus Honoratus Comment. Virgilian.* teſtatur, ut quoties eorum Reges moriantur, cum his dilectique equi, ſervi & una de uxoribus, quæ Regi carior fuiſſet, incendatur: inter quas de hac ipſa re magna erat contentio. *Solinus cap. LV. pag. 47.* alii-que nonnulli, non modò Regum uxores facere, ſed & privatorum, prodiderunt. *Solini verba adſcribemus: Apud Indos,* inquit, quibus ad vivendi rationem propenſor cura eſt, mulieres in ejuſdem viri coeunt matrimonium, & cum maritus homo eſſe deſierit, apud graviſſimos Judices ſuam quæque de meritis agunt cauſam: & quæ officioſior cæteris ſententia vicerit judicantium, hoc prima reſert præmium, ut arbitratu ſuo aſcendat rogam conjugis, & umbris ejus ſemetipſam dei inferias: cætera nota vivunt.

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 61

vivunt. Testes in hunc ritum habemus *Pintonem in itinerar. Indico Nobiliss. de Mandoslov. in Itiner. Indico. Erasmi. Francisc. in Theatro curiositat. discurs. de funer. Adamus Rogerus* in der offene thue zum vorgeborgene Heidenthumb part 1. c. 218. in Not. da der König von Siam verheirathet / Strutzeten / sich nicht alleine seine Weiber / sondern auch unterschiedliche Edelkütze mit seinem Todten Leichnam Freywillig ins Feuer Franchoy's Caron erzehlet auch in seiner Beschreibung von Japon / wen es daselbst mit einem Herrn zum sterben kompt daz gemeinlich 10. 20. 30. oder auch wohl mehr nach dem die Herrn groß / und der unterthanen Viel sind ihren Rauch auf schneiden und mit ihren Herrn sterben / Viel der ionige die solches thun haben sich dar zu Verbunde by ihres Herrn leb zellen / Dan wen sie sehn daz sie der Herr lieb hat und ihnen eine sonderbare gunst und Wohlthat erzelget / sprechen sie nach Verrichter Danksagung / Gebietende Herr euer getreuen unterthanen sind Viel und was hab ich doch Verdienet solcher Ehre zu genießten / diesen Leib wiewohl er meines Herrn ist schenck ich euch widerumb und spreche daz dieser lieb nicht länger leben sol als der Eure.

III. *Occasio nobis hoc loco datur discurrendi pluribus de hoc ritu, qui apud plurimas gentes & populos viguit, ut uxores in pyram ardentem maritorum fato functorum se conjicerent, & ita sanguine, vita & corpore suo conjugum inferiis parentarent, eorumque umbris se immolare contuescerent.* *Servius ad v. Aeneid.* Fuit hoc majorum consuetudo, ut quoties Reges moriebantur, cum his dilecti equi, vel servi, vel una de uxoribus charior circa rogam occisi incenderentur. Hic abominabilis mos olim frequentatus fuit, ab *Vrendis*, qui *Slavorum* seu *Thuringiorum* genus erant: *Uesfridus* Anglus in Epistola ad Eduardum Regem. *Thracibus*, *Solinus Polyhistor. c. 16.* *Pompon. Mela de situ Orbis lib. 11. c. 2.* *Gallis, Pompon. Mela lib. 111. c. 2.* *Indis, Propert. lib. 111. eleg. 10. pag. 727.* *Alian. Var. Histor. lib. VII. c. 17.* *Diodor. Sicul. lib. XVII. pag. 620. lib. XXX. pag. 678. 679. 680. 688.* *Catheis, Strabo lib. XV. pag. 435.* Adde de hoc ritu *Aristobulum* apud *Strabon. lib. XV. pag. 460.* *Valer. Maxim. lib. 11. cap. 1.* *Euseb. lib. VI. de Preparat. Evangel. cap. VI.* *Philon. Jud. de Abrahamo, alioque: conf. Jacob. Genf. de victim. human. pag. m. 142. 143. seq.*

IV. Alii Indorum vulturibus cadavera lanienda exponunt. Hi enim avidissimi sunt humanorum cadaverum, uti *Plin. lib. X. c. 6.* de iis scribit, dicens: *Triduo antea ut biduo volare eos tradunt, ubi cadavera futura sunt.* Aliqui *Taxilis* hoc tribuunt, ut *Hieronym. in epist. advers. Jovinian.* & ante eum *Aristobulus*,

ut est apud *Strabonem lib. xv. Geograph.* qui ex *Aristobulo* ait: *Mortuos vulnibus projiciunt.* Alii *Iberas* factitasse produnt, ut *Sili. Ital. lib. 11. Punicor.* Alii *Indos* cadavera cremasse referunt, uti est celeberrima *Calani Sophistæ* crematio apud *Auctores veteres*: vid. *Diodor. Sicul. libr. xvi. Biblioth. Histor. pag. 575. Strabon. lib. xv. Geogr. pag. 468. Cicer. lib. 1. de divin. pag. 90. 94. Alian. lib. v. c. vi.* Plura cremationis apud *Indos* observatæ indicia suppeditabunt *Strabo lib. xv. Geogr. & Cicer. 5. Tuscul. 77.* Alii autem cadavera sepeliverunt, & *Sepulcris* indiderunt, quæ ex *Cedro* facta ad *Nysam India* urbem, uti *Curt. 8. 10. 8.* refert. Et inde suspicari licet, non omnium *Indorum* fuisse ritum eundem circa funerum curationem: confer. *Herodot. 3. 100.* vid. *Gyrald. quoque de vario sepeliendi ritu cap. xx.* ubi pluribus de hac materia agitur.

CAPUT VIII.

De aliorum Barbarorum variis sepeliendi ritibus.

I. **Q**uamvis de variis sepeliendi ritibus fusè egerimus in *Tr. nostr. de Theolog. ex Script. Sacr. pag. m. 108. 109. 110.* attamen hîc quædam addere lubet, & quidem de *Parthis* referimus, quod vulgo cadavera aut avibus aut canibus lanianda dederint. Audiamus de his *Justin. lib. xli. cap. 111. Histor.* scribentem: *Parthos*, inquit, defunctorum cadavera canibus avibusque lanianda proponere, nudaque post ossa terræ condere: conf. *Voss. Instit. In Cæo*, vel ut *Pompon. Mela* in *Co* insula decrepitos & emeritos senes mundo & vitæ & sibi amplius inutiles propinato aconito præsentaneo morti dabant & sacrabant: *Thebareni præcipitios; Sardi fustibus; Eruli ferro.* Quidam *Thraces* & *Indi* aqua & igne: vide *Cœlium Rhodigin. lib. xviii. cap. 26. & 28. ex Menandro & Eusebio Præpar. lib. 1. c. 3. & lib. xix. cap. 26. & lib. xxviii. cap. 22. Alexandrum ab Alexandr. Genial. Dier. lib. 111. c. 2.*

II. *Troglodytarum* Sepultura pene ridicula, quibus morem esse ajunt, ut defunctum in aliquem collem adducant; deinde religato ejus capite ad pedes saxi non sine risu petant: cum
autem

autem aggere jactorum lapidum operuerint, discedunt, ut scribit *Senius Philosoph. lib. 3. Pyrrhon. Hypothef. cap. 24.* sed magis signate *Strabo lib. xvi.* Ejusdem ritus etiam meminit *Pho-tius Bibliothec. pag. 738. ex lib. 5. Agatarchid. Histor. αὐτὸν ἐ-
ποθεῖν θάλασσαν cap. 30.* conf. quoque *Gyrald. de variis sepe-
liendi ritu cap. xxi.* Massagetarum & Derbicum consuetu-
do hæc fuit, uti de illis *Strabo lib. 11. refert.* Mortis genus
optimum censent Massagetæ, si senio confecti, cum carni-
bus ovillis in frustra concidantur, unaque devorentur. Qui
è morbo decedunt, eos abjiciunt tanquam impios & indignos,
qui à feris vorantur. *D. Hieronym. advers. Jovian.* Massagetæ
& Derbices miserrimos putant, qui agrotatione moriuntur,
& parentes cognatos, propinquos cum ad senectam pervene-
rint, jugulatos devorant, rectius esse dicentes, ut à se po-
tius, quam à vermibus comedantur. Strabo amplius annum
addit, quem egredi senes suos Derbices non permiserunt. Qui,
inquit, LXX. annum excesserunt, eos jugulant: carnes ge-
nere proximi absument, vetulas strangulant, inde sepeliunt:
qui intra LXX. annum moritur, non editur, sed humatur:
confer. *Ælian. lib. 1v. var. cap. 1. De Massagetis vid. Herodot.
lib. 1. Theodoret. de legib. Chrysostom. homil. x. in Matth. Eu-
gub. Preparat. Euangel. lib. 1. c. 3.*

III. Porro observandum, quosdam fuisse, qui mortuos
quidem comederint sed excepto capite, quod inaurabant: quem
morem Sidonibus tribuit *Zenobius cent. v. Proverb.* Οἱ Σιδῶ-
νες, inquit, τὰς γονεὺς ἐσθίσαι, χωρὶς τῆς κεφαλῆς, ἢ δὲ κεφαλὴν
χερσοῖσι. i. e. Sidones parentes devorant, excepto, quod inaurare
solent, capite. Et Essendonibus. *Herodot. lib. 4.* Issedones vel
Essendones talibus moribus uti feruntur: Quoties pater alicui
decessit, omnes ejus propinqui pecora adducunt, quæ ubi
mactaverunt concideruntque, concidunt & mortuum patrem
illius, à quo in convivium accipiuntur, commixtisque om-
nibus carnibus convivium exhibent. Caput autem defuncti
pilis nudatum purgatumque inaurant, coque pro sigillo utun-
tur, agentes illi quotannis majores hostias ceremoniatque: conf.
Pompon. Mela lib. 2. & Solin. c. 25. In insulis, quæ *Balearides*
à nostris dicuntur, illud quidem moris est & fuit, ut eius, qui
desiit, lignis quibusdam corpus membratim in frustra conciderent,

derent, & mox concisum in vas componerent, dum demum saxorum & lapidum acervo accumularent, id quod *Diodor. Sicul. Biblioth. hist.* scriptum reliquit.

IV. De *Hyrcanis & Caspiis* hæc scripta relicta sunt. De *Caspiis* *Strabo lib. 11.* in hunc scribit modum: *Caspii* eos, qui septuaginta amplius annos vixerunt, fame enectos in solitudinem ejiciunt, eminusque spectantes, si à feretrio detrahi eos ab avibus videant, prædicant beatos: sin à feris aut canibus non item infelices; si omninò non detraherentur, infelices: conf. *Porphyr. lib. 4.* *ὡς τὸ ἐμψύχων ἀποχῆς*, qui una cum *Hieronym.* de *Hyrcanis* idem profert: vid. *Kirchman. de funer. pag. 450.* *Bactriani* etiam parentes & amicos morbo seniove confectos canibus dilacerandos projiciebant, qui ad hunc usum enutriti *Sepulchrales* appellabantur *canes*, ut auctor est *Onesicritus* apud *Strabonem lib. xi. pag. 131.* & *Porphyr. lib. 1v. de non edend. animal.* & ut *Cicero* loquitur *lib. 1. Tuscul. Quæst. fol. 69.* *Magorum* mos est non humare corpora suorum, nisi à feris sint antea laniata, in *Hyrcania* plebs publicos alit canes, *Optimates* domesticos, nobile autem genus canum illud scimus esse: sed pro sua quisque facultate parat, à quibus lanietur: eamque optimam illi esse censent sepulturam: conf. *Genf. de vitim. human. pag. m. 416.* Qui de his & aliis ritibus *Sepulchralibus* *Gentilium* plura legere desiderat, ille evolvat *Gyrald. lib. de vario sepeliendi ritu cap. xvii.* & *animadvers. celeb. Johannis Faës edit. Helmst. Tr. nostr. de Theolog. Gentil. ex Script. pag. 108. 109.* *Kirchman. de funer. Roman. Quensted. de antiquis ritib. Sepulchral. & Balib. Bonifac. Rhodigin. Histor. ludicr. edit. Bruxell. 1656.*

C A P U T IX.

De Sepultura vivorum quarundam Gentium.

I. Statim hic in antecessum monemus, quod per vivos intelligamus & eos qui vivi prope Sepulcrum immolantur & simul sepeliuntur, & illos qui vivi simul cum defuncto terrâ obteguntur. Ita *Thracum* conjuges admodum olim exful-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 65
 exultabant, si per sortem illis contigisset, UNA CUM VIRIS SEPELIRI, cum illi fato concessissent. De iis *Pompon. Mela de situ orbis lib. 11. c. 2.* ita loquitur: *Nec sœmnis* quidem segnis est animus super mortuorum virorum corpora interfici, simulque sepeliri votum eximium habent. *Herodotus lib. 7. pag. 248.* de Thrausis. Singuli plures uxores habent, quorum ubi quis decessit, disceptatio magna fit inter uxores, acri amicorum circa hanc rem studio, quænam dilecta fuerit à marito præcipuè. Quæ talis judicata est, & hunc honorem adepta, ea à viris & mulieribus adornata ad tumulum pro propinquissimo mactatur & immolatur, unaque cum viro humatur. De iisdem forte Thracibus & Thraulis loquitur *Lucianus de luctu pag. 789.* Sunt, qui equos & concubinas, rursus alii, qui pincernas etiam in funere mactarint. In Africa hodie etiam populus est, qui cum Rex moriatur, ejus uxores, ministros, clientes, amicos & etiam equum, omnia corporis membra illis abscindendo, & in mortario pistillis contundendo, jugulat, & eodem cum Rege sepulchro defodit; sicut docet *Dapperus in descript. Africa pag. 369.* Sed apud Americanos infantem cum defuncta matre vivum sepelire mos obtinet, teste *Martyre in descript. Novi orbis, decade 1. cap. 10. pag. 526.* Apud Septentrionales gentes amicus amici manibus spontanea morte parentare, simulque cum eo contumulari non abhorrebat. Nam *Saxo lib. 5. refert,* Asmundum ob amicitiae jusjurandum vivum se cum Asviti cadavere (quod cum cane & equo terreno mandabatur antro) contumulari sustinuisse, cibo quo vesceretur illato. Cum in terra *Nigritiarum* in regno *Benin* Rex rebus humanis eximatur per mortem, in aula tam profunda effoditur fovea, ut fossores ipsi, aquis undique ex terra prorumpentibus nonnunquam submergantur: in hanc regium cadaver ab amicis & clientibus præcipitur. Hi, quos Rex vivus adhuc maximo amore & honore profecutus fuit (qua de re non exigua inter eos rixa nonnunquam exardescit) tunc se etiam in fossam demittunt, se ipsos ejus manibus immolant & ita cum Rege moriuntur.

II. Cum jam illi animam exhalaverint omnes, fovea rursus terra oppletur & obruitur, cui operi intentis fossoribus,

magna hominum multitudo ubique per plateas & domos obtruncatur. Quæ cædes repetitur, cum novus Rex memoriam prioris celebrare velit, sed tunc in reos & mortis damnatos sævitur, qui quotannis ad hoc festum fervari, numero ferè quingenti crudelissimè immolantur, singulis tamen diebus non ultra viginti quinque occisis. Sed cum tot reorum numerusque facinorosorum deficiat, quidam alta nocte aut obscuris vesperis per plateas ambulantes unumquemque obvium arripiunt, & prædictæ lanienæ devovent. In regno *Lovango* inferioris *Æthiopie* cum Rege defuncto in subterranea spelunca omnis ejus supellex, multique servi necati & immolati collocantur. Hos servos in ora quæ vocatur aurea vulgo in excavatis arboribus vel *vivos* vel *occisos* cum Regis cadavere concludunt.

III. In *Guinea* qui servi huic sacrificio, cum eorum Rex decesserit, sunt destinati, multos dies & noctes funeri affidere debent, & interim tam pretiosis ornamentis, quàm tobacco, oryza, & id genus aliis fructibus & frugibus, & tandem gallina cocta donantur, quam, si lubet, comedere possunt; cum jam verò cadaver Regis sepeliendum effertur, fruges acceptas in ignem conjiciunt. Sed donatis pretiosis vestibus & monilibus, atque armillis fastuose compti & exornati *funus* ad tumulum prosequuntur, ubi statim strangulantur. Antiquis etiam temporibus in regno KONGO duodecim virgines pretiosissimis ornamentis excultæ *VIVÆ* in Sepulchrum Regis desilire, & unà cum ejus funere contumulari consueverunt. Quos ritus diligenter descripsit *Dapperus* in descriptione Regionum istarum.

IV. Eo modo antiqui *Scythæ* etiam suos hominum defossionibus post mortem honorarunt. *Herodot. lib. III. pag. 241.* Quem (Regem defunctum) postquam super torum in loco (*Scythæ*) posuerint, hastis hinc atque hinc defixis, desuper ligna disponunt, deinde pallio contegunt. In reliqua loculi spatiositate aliquam ejus pallacam strangulatam sepeliunt, & eum, qui vinum miscebat, & cocum & equisonem & ministrum, & eum, qui erat à nunciis, nec non equos & aliarum rerum omnium primitias, quin etiam phialas aureas. Sed etiam illi captivis ad hanc immolationem uli fuerunt, cum aliquis

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 67

liquis ex popularibus suis mortuus esset, & terræ mandaretur. Quo de ritu hoc modo *Nicetas Choniata in Annal. de Balduni Imperio* scribit, cujus verba Græca Latine expressa recensemus: Scythæ qui Orientem vastabant, aliquot Romanos VIVOS (neque enim quisquam erat, qui eos vel redimeret vel conservaret) cum popularibus suis vel naturali morte defunctis, vel bello cæsis terra obruerunt, sepultis unâ equis velocibus, quibus infederant, corneis arcubus & ancipitibus gladiis.

V. Eodem etiam modo cum Rex regni KAROUS in *Guinea* in prælio occubisset, cum sex hostium captivis humatus est, teste eodem *Dappero in descriptione Africa pag. 423*. Quæ omnia facta sunt tam honoris causa, quam ut his victimis humanis supra mentoratorum Regum & Principum manes placarentur & quiescerent, & non solum captivi per defossionem mortuorum umbris morte sua satisfecerunt, sed etiam alium in finem, nempe ut ira divina expiaretur, *Roma* Græcus & Græca, Gallus & Galla in foro boario VIVI defossi sunt, victimarum instar, sicut testantur *Plutarchus in Marcello pag. 299. Livius lib. xxii. pag. 474. M. Felix in Octav.* Virgines etiam Vestales apud Romanos, cum corruptæ & vitiatæ deprehenderentur, & ita sese, æternum ignem, Deam Vestam, sacrum ejus penetrale, ipsam urbem Romam, totum Romanum imperium, imò terram incestasse crederentur, VIVÆ pro victimis terra obruebantur, ut hac defossione scelus hoc expiaretur, & divinæ viæ reatus hoc flagitio contractus solveretur; nam ejusmodi libidinosa corpora purgari credebant, ut existimant *Jacob. Durantius Caselius lib. ii. Variar. Lætion, cap. 2. Clemens Alexandrin. Pedagog. iii.* Has virgines ita temeratas & corruptas IN TERRA DEFODI consuevisse testatur *C. Plinius libr. iv. epist. 13. Andr. Tiraquell. in Alexandr. ab Alexandro lib. v. c. 12. Genial. Dier. Euseb. Chron. Olymp. LXXIII. Guiliel. Canter. novar. Lætion. lib. vii. cap. 6. ex Scholiast. Sophoclis, Ovid. lib. vi. Fastor. Sil. Ital. lib. xiii. Juvenal. Satyr. iv. v. 10. Propert. lib. iv. eleg. 4. pag. 793.*

VI. Adjungemus hîc, quod ab aliis observatum non reperimus, totum scil. puniendi modum ex *Halicarnasseo* & *Plutarcho* erutum. Ita autem *Dionysius Halicarnass. lib. ii. cap. 86.* scribit:

Delatæque (virgines Vestales damnatæ) ad Collatinam portam intra muros in subterranea cella cum SEPULCHRALIBUS ORNAMENTIS inhumantur, nec monumento dignatæ, nec parentatione, aliisve solennibus defunctorum honoribus. Plutarchi verba per Hermann. Cruesium & Guilielm. Xilandrum translata hîc adponemus, cum Græcus textus nimis prolixus sit. Ita autem *Plutarchus* loquitur in *Numa* pag. 67. Stupri verò comperta, juxta portam, quæ dicitur Collina, VIVA defoditur. Tumulus ibi intra muros terreus est in longum porrectus (agger Latino sermone vocatus) in eo ædícula subterranea extruitur modica, gradus habet, quibus descenditur superne. In ea lectus ponitur stratus & lucerna accensa, eorum quoque quæ ad victum sunt necessaria pauca, ut panis, aqua in ampulla, lac, oleum, quasi corpus abominetur maximis consecratum cæremoniis fame conficere: damnatam lecticæ indunt, atque undique obnubunt eam, vinciuntque loris, ut ne vocem quidem mittere ista, quæ valeat exaudiri, queat. Ita eam per forum devehunt. Decedunt autem via omnes taciti, prosequunturque sine voce atque ingenti cum mœstitia. Neque est spectaculum illic ullum magis horrendum, nec tristior facies civitatis ulla alia est die. Ubi ad locum illum est lectica delata, apparitores ei vincula demunt, Pontifex Maximus ante supplicium preces quasdam arcanas tensis ad cœlum manibus peragit. Inde ducit obvolutam, atque in scalis qua descensus est, in domunculam constituit, tum avertit se cum aliis Sacerdotibus. Postquam illa descendit, retrahuntur scalæ, & ædícula multa injecta desuper humo contegitur, donec complanatum solum aggeris est. Hactenus *Plutarchus*.

VII. De *Dumatis* refert *Porphyr. lib. 11.* aliquid parura dissimile. *Dumetii* quoque in Arabia singulis annis puerum sacrificabant, quo sub ara sepulto utebantur simulachri loco. Hodie etiam *Japonia* incolæ se VIVOS terræ defodi & obrui curant, & ita Dæmonio suo *Xaca* immolantur. Geugues secretis stimulis incitati Diabolum vocantem illos sequuntur, qui in profundissima antra & speluncas à Dæmonibus præcipitati occumbunt, & quasi Diabolo immolantur, sicut recenset *Arnold. Atonum, in descript. Legat. Holland. ad Japan. Imp. pag. 122.*

Et

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 69

Et *ſejaita Ludovic. Frojus in Epistol. Japan. ex M. lco anno 1565.* ſcripta. Sic quoque *Canidia* venefica ſclerata apud *Horat. Epod. v.* puerum prætextatum furtim raptum necare intendit, ut ex ejus cadavere ſua maleficia adimpleret, ſicut ſcribit *Bond ad epod. v. pag. 110.* Et hæc de deſoſitione vivorum & ſepultura illorum dicta ſunto. Plura quidem de ſepultura Gentium dicenda, ſcil. Arabum, qui Reges deſodiunt in ſterquilinio, de quibus *Strabo lib. xvi. Geogr. p. 618. §. 14.* Scythiſ apud *Herodot. iv. c. 127.* Thracibus, vid. *Mela 2. Geogr. 2.* Germanis, vid. *Quenſted de ſepult. vet. c. 16. p. 355.* Hiſpanis Gallis & Danis, vid. *Quenſt. cap. xiv. pag. 331.* Sed de his fuſe egit *Gyraldus* de vario ſepeliendi ritu; quare hîc ſubſtitimus, & Lectorem ad citatos Scriptores remittimus.

C A P U T X.

De Sepulcris in Aſia.

I. **H**actenus perlustravimus varios Gentilium ſepeliendi ritus, de quibus plura adhuc proferenda eſſent, nî hoc feciſſet ſæpe citatus *Gyraldus*, ad quem B. L. remittimus. Nos his miſſis ad *Sepulchra* ipſa progredimur, & ea quæ in *Aſia* fuerunt, percontamur, inter quæ *Aſſyriorum* Regum prima, de quibus *Arrian. lib. vii.* aſſerit, quod in palude non procul à *Babylone*, multa *Aſſyriorum* Regum SEPULCHRA exſtructa fuerint. Videatur *Matth. Theatr. hiſtor. 111. pag. 35.* confer. *Gyrald. de vario ſepeliendi ritu cap. xviii.* An autem ſtatim ab initio *Sepulchra Regum Aſſyriorum* in palude illa exſtructa fuerint? meritò dubitatur. Non ante *Cyri* obſidionem nî quicquam de hac re legitur, qui teſte *Herodoto lib. 1. c. 190.* *Euphrate* obſtructo paludem quaſi effecit. Bene ergo *Anglus* nobil. *Joh. Maſham. in Can. Chron. ſecul. xviii. pag. m. 628. 629.* ex *Arriano* refert: *Alexander* per *Pallacopam* veſtus, per lacus navigavit uſque in Arabum regionem, ruſumque per paludes navigans & *Babylonem* habens à ſiniſtra, dum ipſe eſſet triremis ſuæ gubernator, ventus obortus eſt, qui pileum & diadema ci alligatum abripuit: Diadema adhæſit arundini cuidam.

ex iis, quæ Sepulcris veterum Regum adnatæ erant. τῶν βασιλέων τῶν Ἀσσυρίων τὰς τάφους ἐν ταῖς λίμναις τε εἶναι τὰς πολλὰς καὶ ἐν τοῖς ἔλασι δεδοικμένους, *Multa Assyriorum Regum Sepulcra in iis paludibus exstructa esse, temerè & fortuito contigit, per insaultum illud diluvium quod induxit Cyrus: cui nullum unquam repertum est remedium.*

II. Sepulcrum *Beli* describit *Strabo Geograph. lib. 16. in princ.* his ferè verbis: Flumen, inquit, mediam urbem interluit, ejus latitudo stadium occupat, horti super flumine (*Euphrate*) sunt, ubi etiam *Beli* Sepultura est nunc eruta, quam *Xerxes* eruit, ut fertur. Ea *Pyramis* quædam erat quadrata, ex latere coctili structa stadii altitudine, cujus quoque latus stadium obtinebat, &c. Hæc *Strabo*. Hujus etiam meminit *Herodot. lib. 1. c. 181. 182. 183.* *Jovis Beli* templum in altera urbis parte situm æneis portis figura quadrata, duorum undecunque stadiorum amplitudine; cujus in medio turris solida exstructa longa & lata stadium, cui alia turris rursus imposita est: & huic subinde alia, ad octavam usque: in ultima hac fuit fanum ingens, in quo lectus splendide stratus & mensa aurea; statua autem nulla. In inferiore autem fano magnum fuit *Jovis* simulacrum sedens ex auro & magna mensa aurea, cujus scamnum & sella ex auro sunt. Confirmat hoc etiam *Arrian. lib. VII. de expedit. Alexandr. M. edit. Amstel. 1668. curante Nicolao Blancardo Medic. celeb. pag. m. 480. & lib. III. confer. Elian. Var. histor. lib. XIII. cap. III. pag. m. 659. edit. Argentorat. qui hæc recenset: Xerxes Darii filius effosso vetusti Beli monumento vitream urnam reperit, ubi jacebat in oleo cadaver, non tamen plena fuit urna, vacuumque è summis labris ferè palma spatium habuit. Adjacebat urna columna exigua, in qua scriptum continebatur, eum qui Sepulchrum aperuisset, neque replevisset urnam, pessime habiturum. Quo lecto, Xerxes expavit, & oleum celerrimè jussit infundi, non tamen impletum est, &c. Ex his & aliis testimoniis constat, quod *Beli* monumentum superbissimum fuerit, quod ex descriptione *Herodoti* patet: conf. *Freinsheim, in Curt. v. 1. 24. ad vocem regia.**

III. *Semiramidis* Sepulcrum habes apud *Plutarchum in Apophthegm. & Stobæum serm. 10.* Describit quoque hoc *Herodot. lib. 1. Clio, fol. m. 77.* his verbis: Supra portas urbis celeberrimas,

Fig. 10.



U. S. DEPT. OF THE INTERIOR
BUREAU OF LANDS
WASHINGTON, D. C.

mas, loco edito atque conspicuo sepulcrum sibi exstruxit, atque his literis inscripsit: SI CUI REGUM BABYLONIS POST ME FUTURORUM FUERIT PECUNIAE PENURIA, APERTO SEPULCHRO SUMITO, QUANTUMCUNQUE LIBUERIT PECUNIAE, NE TAMEN, NISI INDIGUERIT, ALIOQUI APERITO. NON ENIM IN REM EJUS FUERIT. Hoc Sepulcrum tamdiu fuit immotum, dum regnum pervenit ad *Darium*. Is indignum esse ratus se neque uti quippiam his portis (ideò autem non utebatur, quod supra caput ipsius transeuntis mortuus situs esset) neque sumere pecunias repositas, & eas quidem ipsum provocantes, reservavit monumentum, in quo non quidem pecunias invenit, sed literas ita dicentes: NISI PECUNIAE ESSES INEXPLEBILIS ET TURPIS LUCRI CUPIDUS, DEFUNCTORUM SEPULCRA NON APERUISSES.

IV. *Sardanapali* Sepulcrum habes descriptum apud *Camerrum Hor. Subcis. cent. 1. c. 97. pag. 450. seq.* quod ad *Anchialen* fuisse prodit *Aristobulus* apud *Strabonem lib. xiv.* & lapideam imaginem hominis conferentis dextræ manus digitos acii crepitum digitis editurus esset, hoc modo: ✱ Literis Assyriis, ut ibidem tradit *Strabo* hæc Monumento *Sardanapali* inscripta sunt: Σαρδανάπαλῳ ὁ Ἀνακυνδράξειω παῖς Ἀγχιάλῳ ἢ Τάρσον ἔδειξε. ἐν ἡμέρῃ μιῇ. Σὺ δ' ὦ ξένη ἐσθιε, πῖνε, παῖζε. ὥς τ' ἄλλα τέττε ἐκ ἀξία ἔ' ἀποκροτήμαλῳ. i. e. *Sardanapalus Anacyndraxe F. Anchialen & Tarsum* unā die edificavit. Tu autem hospes, ede, bibe, lude: cetera enim ne hujus sunt digna. Crepitationem intelligit digitorum. Postrema Inscriptionis verba apud *Suidam* explicantur hoc modo: ὥς τάγε ἄλλα τὰ ἀνθρώπινα ἐκ ἐν- τὰ τέττε ἀξία, τετέσι, ἔ' ἡ δακτύλων ἀποκροτήμαλῳ: Nam cætera humana ne hujus quidem (digitorum videlicet crepitationis) sunt digna. Insistebat enim, ut ibi notat *Suidas*, monumento simulacrum, manibus supra caput tensis velut con- crepitantibus digitis. Ita intelligi debet hic gestus tendentis manus supra caput, non ut fieret manuum complosio, sed ut tribus digitis erectis crepitatio ederetur, medio in pollicem incumbente & feriente indicem exstantem, ad significandum contemptum, ut monet *Andreas Schottus*. Eandem Inscriptio- nem

nem paulo aliter *Arrianus* recenset verbis his, quæ leguntur *lib. 2. de Expedit. Alexand. pag. m. 91. edit. Amstel.* ΣΑΡΔΑΝΑΠΑΔΟΣ Ο ΑΝΑΚΤΗΔΑΡΑΞΟΥ ΠΑΙΣ, ΑΓΧΙΑΛΟΝ ΚΑΙ ΤΑΡΣΟΝ ΕΝ ΗΜΕΡΑ ΜΙΑ ΕΔΕΙΜΑΤΟ. ΣΥ ΔΕ Ω ΉΕΝΕ ΕΣΘΙΕ, ΚΑΙ ΠΙΝΕ, ΚΑΙ ΠΑΙΖΕ, ΩΣ Τ' ΑΛΛΑ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΟΥΚ ΟΝΤΑ ΤΟΥΤΟΥ ΑΞΙΑ. i. e. *Sardanapalus Anchialon & Tarson uno die condidit. Tu verò Hospes ede, bibe, lude, quum cetera res humana tanti non sint.*

V. Hoc Epicedium *Sardanapalus* ipse sibi composuit, ut ait *Diodorus*, & successoribus SEPULCHRO suo post mortem inscribendum mandavit: quod è lingua Barbarica Græcus aliquis transtulit. *Athen. lib. XII.* hanc Epigraphen ex *Clicercho* refert. *Charilus* Poëta (ut ex *Strabone* colligas) *Sardanapali* Epitaphium versibus expressit. Apud eundem Geographum hi versus hodiè leguntur, quos ex *Chrysippo* protulit:

Εὖ εἰδὼς ὅτι θνητὸς ἔφυς, σὸν θυμὸν ἄεξε
 Τερπόμεν' & θαλίῃσι θανόντι τοι ἔτις ὄνησις.
 Καὶ ἴδ' ἐγὼ σποδὸς εἰμι, Νίνε μεγάλης βασιλεύσας
 Ταῦτ' ἔχω, ὅσ' ἔφαγον ἢ ἐφύβρισα, ἢ μετ' ἐρώτων
 Τερπν' ἐπαθόν· τὰ δὲ πολλὰ ἢ ἄλβια κείνα λείπειναι.

Id est:

*Cum te mortalem nôris, præsentibus exple
 Deliciis animum: post mortem nulla voluptas:
 Namque & ego, cinis ecce, Nini rex maximus olim
 Hæc habeo, quæ edi, quæque exsaturata libido
 Haufit: at illa jacent multa, & præclara relicta.*

Illa Epitaphii verba, ταῦτ' ἔχω, ὅσ' ἔφαγον, Philosophi tum *Stoici*, tum οἱ ἐν πελαγῶνι, deriserunt. *Cicero lib. 2. de Finib.* Corporis autem voluptas, inquit, si etiam præterita delectat, non intelligo cur *Aristoteles Sardanapali* Epigramma tantopere derideat, in quo ille Rex *Assyriæ* gloriatur, se omneis secum libidinum voluptates abstulisse. Idem, *Tuscul. Quæst. lib. 5.* *Sardanapali* opulentissimi *Assyriæ* Regis error agnoscitur, qui incidi iussit in busto, Hæc habeo, quæ edi, &c. Quid aliud, inquit, *Aristoteles*, in bovis, non in Regis SEPULCHRO inscriberes? hæc habere se mortuum dicit, quæ ne vivus quidem diutius habebat, quam fruebatur.

VI. Pro

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 73

VI. Pro Cyri Sepulcro commendat *Barnab. Briffon. de regno Persico Freinshemius in Curt. 10. 1. 30.* Quo mortis genere diem suum obierit Cyrus non convenit inter Auctores, ut prolixè monent *Matth. Theatr. histor. & Cluver. Epitom. hist. in Cyro.* Cui parti nos addicamus, non satis videmus. *Xenophontis* in ista re auctoritatem elevavit pridem *Joh. Behm Chronol. Manud. dec. 2. obs. 1. f. 236. seq.* Ac Sepulcri quanquam manifestissima vestigia non præbent tutum argumentum pro morte, ex causis naturalibus, contracta. Quia potuit cadaver è Scythia vel furto relatum, vel pecunia redemptum esse. Potest funus imaginarium factum fuisse, ad velandam tantæ cladis turpitudinem, *cl. Frideric. Muller. Profess. quondam Gissens.* asserit, cui opinioni non adstipulamur, quippe ex testimoniis claris Scriptorum, Cyrum in Sepulcro conditum fuisse. Nam *Alexander Magnus* in *Pasargadas* veniens *Cyri Sepulchrum* in hortis vidit: in quod *Aristobulus* jussu Regis introiit, seque vidisse ait κλίνην χρυσήν, ἣ τετραπέζαν σὺν ἐκπάμασι, ἣ πύελον χρυσήν, ἣ ἐσθῆτα πολλήν, κόσμον τε λιθοκόλλητον, i. e. lectum aureum & mensam cum poculis aureumque alveum, vestem plurimam ac mundum gemmis ornatam. Testatur hoc *Arrian. lib. VI. de expedit. Alexandr. pag. m. 435. seq. edit. Amstel. 1668.* curante *Nicolao Blancardo*: cujus locum ex interpretatione *Bonavent. Vulcan. Brug.* recensimus: *Esse enim, inquit, Arrianus, apud Pasargadas in hortis regis Cyri Sepulcrum, & circum id, lucum omnis generis arboribus confutum, aquisque irriguum atque alto gramine hortum ipsum refertum esse: Sepulcrum ipsum ab ima parte saxo quadrato structum, quadrangularem formam præ se ferre. In editiore parte ædiculam esse lapideo fornice contextam portulamque habere, quæ in eam ducat, ita angustam ut ægerrimè unus aliquis, neque is magnæ staturæ, ingredi possit. In ædícula folium aureum esse positum, in quo Cyri corpus conditum servatur: ubi observandum, quod Græci πύελον χρυσήν præferant, quæ *Curtio* præcunte mutavimus, *solium aureum.* Principio decimi: coronâ aureâ imposita amiculo, cui adsueverat ipse, solium, in quo corpus jacebat, velavit. Idem de loculo *Alexandri* cap. x. *Ægyptii Chaldaique purgavêre corpus, repletumque est odoribus aureum solium, & capiti adjecta fortuna ejus insignia.* Eodem*

tenſu *Plinius lib. xxxv. cap. xii. Quin & defunctos ſeſe mul-
ti ſclicilibus ſoliis condi maluerē. Et Florus de Cleopatra lib. iv.
cap. xi. In differto odoribus ſolio, juxta ſuam ſe collocavit An-
tonium. Solium arcula erat, aut locus, ubi defunctorum
corpora condebantur. Arrianus paulo poſt; ἐν μέσῳ δὲ τῆς κλι-
νῆς ἡ πύελος ἐκείτο, ἢ τὸ σῶμα ἐκείνη ἐχέσσα. Unde *Hesychius*
τὴν πύελον exponit λάρνακα. Suidas verò θήκην interpretatur.
E quibus efficitur, falli interpretem, qui hic & ſeptenis ſe-
quentibus locis τὴν πύελον urnam reddit, quaſi is genti mos fue-
rit, ut cineres reliquiarum corporum crematorum in urnis
reponerentur. At ea conſuetudo *Romanorum*, non *Perſarum*
fuit, aut *Græcorum*, qui ſuorum cadavera non comburebant.
Unde in funere *Poppææ* velut inſolens notat *Tacitus Annal. lib.*
xvi. Corpus non igni abolitum ut *Romanus* mos, ſed Regum
externorum conſuetudine, differtum odoribus conditur, ru-
muloque *Juliorum* inferitur. De *Perſis* autem & *Ægyptiis* *He-
rodot. lib. iii.* refert, quod non cremarint, ſed melle circum-
litos mortuos condierint. Solium igitur *Cyri* ita exſtructum,
ut quadraret & magnitudini corporis reſponderet, quod de lo-
culo *Alexandri Diodor. Sicul. tradit lib. xvi.* neque urnæ apta-
ri poteſt.*

VII. In deſcriptione Sepulcri *Cyri* pergit *Arrianus*: lecti-
cam ſolio adſtare, cujus pedes ex ſolido auro fabrefacti ſint,
hanc tapetis *Babyloniis* ſtratam, ſtragulis purpureis ſubſtra-
tis: lecticæ candyn regiam aliasque veſtes *Babylonii* operis
impoſitas eſſe. Quæritur autem num addendum ſit *purpurâ*
inferitis. Non enim dicit τὰ περὶ τὰ βαβυλωνία, ſed ἐπιβλημάτων
βαβυλωνίων. At ἐπιβλημα notat inferitam in fine veſtis purpu-
ram. *Hesychius* λῶμα interpretatur. Quare tapetia illa *Baby-
lonica* fuere inferitia ſive ἐνείραμμένα. Nam ut quædam intexi
& immitti & inſui veſtibus dicebantur, ita & inferi decantatiſſi-
mum eſt. *Plutarchus Caton. Major.* habet ἐπιβλημα τὴν ποικίλων βα-
βυλωνίων quod fuit ſtragula *Babylonico* opere acu picta. Quid per
καυνώνας *Arrianus* intelligat? doctè oſtendit *Blincard* in annot.
ad h. l. ex *Hesychio*. Notanter addit *Arrianus* Candyn, quæ
vox *Perſica* eſt, quam retinuit interpres, & per *unicam* red-
dere licebit. Imperitè autem à quibuſdam vertitur per *cidam*
rim, nam ea capitis tegumentum fuit. Nos *Curtii* verbo *ami-
culum*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 75

culum reddimus, haut nescii vestem superiorem plerumque significare. Pari ratione ut apud Græcos tunica ἐπενδυτής dicebatur, quæ pallio suberat, & supra interulam fumebatur; ita & Persæ CANDYN ex humeris suspendebant, ut medio esset loco inter subuculam & pallam, quæ suprâ omnia vestimenta injiciebatur.

VIII. Hæc & alia reperta sunt, quæ ad alium locum differimus, modò hîc addentes, quod in medio lecticæ solium corpus Cyri continens fuerit. Esse præterea intra ambitum in ipso ad Sepulchrum ascensu exiguam quandam ædiculam, Magis exstructam, qui quidem Sepulchrum custodiebant, jam inde à Cambyse Cyri filio custodiæ munere à patribus in filios transmissio. Atque his quidem ovis in singulos dies à rege dabatur vinique & farinæ certus modus: singulis etiam mensibus equus unus, quem Cyro sacrificarent. Titulus Sepulcri Persicis literis inscriptus hoc significabat: Ω ΑΝΘΡΩΠΕ, ΕΓΩ ΚΥΡΟΣ ΕΙΜΙ Ο ΚΑΜΒΥΣΟΥ, Ο ΤΗΝ ΑΡΧΗΝ ΠΕΡΣΑΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΣΑΜΕΝΟΣ, ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣΑΣ, ΜΗ ΟΥΝ ΦΘΟΝΕΙ ΜΟΙ ΤΟΥ ΜΝΗΜΑΤΟΣ, h. e. O MORTALIS, CYRUS EGO SUM CAMBYSIS F. QUI PERSIS REGNUM CONSTITUI, ASIÆQUE IMPERAVI, ITAQUE NE MEΟ MONUMENTO INVIDEAS. Confer. huc annotat. Nicolai Blancardi pag. m. 438, qui ex *Plutarcho* quoque aliam ἐπιγραφὴν recitavit in *vita Alexandri*, quam *Aristobulus* quoque retulit his verbis: Ω ΑΝΘΡΩΠΕ ΟΣΤΙΣ ΕΙ ΚΑΙ ΠΟΘΕΝ ΗΚΕΙΣ (ΟΤΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΗΕΕΙΣ ΟΙΔΑ) ΕΓΩ ΚΥΡΟΣ ΕΙΜΙ Ο ΠΕΡΣΑΙΣ ΚΤΗΣΑΜΕΝΟΣ ΤΗΝ ΑΡΧΗΝ, ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ, ΜΗ ΟΥΝ ΦΘΟΝΗΣΗΣ ΜΟΙ ΤΟΥ ΜΝΗΜΑΤΟΣ, h. e. O HOMO, QUISQUIS ES, ET UNDECUMQUE VENISTI (NAM VENTURUM NOVI) EGO CYRUS SUM, QUI PERSIS IMPERIUM ACQUISIVI, ET REX ASIÆ FUI, NE IGITUR MIHI MONUMENTUM INVIDEAS. *Onesicritus* tradidit, *turrim* fuisse δεκάτερον, in supremo autem tabulato jacuisse *Cyrum* cum hac Græca Inscriptione Persicis literis exarata:

Ενθάδ' ἐγὼ κἄμαι Κῦρ βασιλεὺς βασιλέων.

Id est:

K 2

Cyrus

Cyrus ego Rex olim regum conditus hic sum.

De Darii Sepulcro pauca habet *Sirabo lib. xv. Geograph.*

IX. Celebratur in Asia quoque *Halyattis* patris *Croesi* Sepulchrum splendidum & superbum à *Croeso* parenti exstructum: vid. *Angl. Johann. Marsham. Can. Chron. pag. m. 604. edit. Lips. 1676.* quod ab *Herodoto libr. 1. Cho, cap. xciii.* eleganter descriptum reperimus. Verba *Herodoti* ab *Henrico Stephano* recognita *fol. m. 4c. edit. 1618.* ita sonant: Ibi est *Alyattis* *Croesi* parentis Sepulchrum, cujus basis è grandioribus est lapidibus: reliqui Sepulchri pars, aggettio est terræ. Quod Sepulchrum construxisse feruntur homines emptitii atque operarii, & una cum his adjuvantes ancillæ. Ceterum ad nostram usque ætatem in summo tumulo quinque termini stabant, quibus literæ insculptæ indicant, quæ singuli elaborarint: apparebatque ex mensura, ancillarum opus esse maximum. Sepulchri hujus ambitus stadiorum est sex & duorum jugerum, latitudo jugerum tredecim: conf. *Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 83. edit. Genev.* Ex his satis elucet, quàm magnificum fuerit Sepulchrum. Nec minus celebre est *Hephæstionis* *Ecbatanis* Sepulchrum, de quo *Justin. 12. 12. 11. Freinshem. in Curt. 10. 4. 13.*

X. *Mausoli* Sepulchrum in *Caria* ab *Artemisia* exstructum magnis extollitur laudibus, ita ut inter septem miracula mundi relatum. Defuncto enim marito *Mausolo*, uxor *Artemisia* molita est ingenti impetu operis conservandæ mariti memoriæ causa Sepulchrum illud memoratissimum dignatumque numerari inter VII. miracula vel spectacula omnium terrarum. Videantur Scriptores gravissimi de hoc Sepulchro differentes, & omnes uno quasi ore profitebuntur, illud stupenda elegantia formatum fuisse. Audiamus *Balthas. Bonifac. Rhodigin. in histor. Ludicra lib. 111. cap. xxxvii. pag. m. 88. edit. Bruxell. 1656.* loquentem: Ceterum ad *Artemisiam* revertor, qua carissimo conjugi Sepulchrum mirandum excitavit, de quo quæcunque opere & sumptu magnificentissima censerentur, *Mausolea* dicta sunt. Erat autem *Mausoleum* *Artemisium* quadrata moles è marmore fulgidissimo, in circuitu pedes quadringentos & undecim habens, quæ quinque & viginti cubitis atollebatur in altitudinem, & columnis triginta sex circumcingebatur, undique statuis nobilissimis

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 77

smis referta, in cuius apice erat quadriga marmorea Regem vehens. Confer. huc annot. Henric. Salmuth. ad Guidonis Pancirolli rerum memorabilium librum Tit. xxxii. pag. m. 109. edit. Francos. 1660. Aditipulatur his Nicol. Lloydus in Dictionar. Geograph. pag. m. 626. edit. Genev. Eduard Simson in Chronic. Cathol. part. iv. fol. m. 112. edit. Oxon. Vitruv. vii. archit. pag. 290. Unde Martial. epigr. i. in amphitheatr. Cæsar.

Aëre nec vacuo pendentia Mausolea

Laudibus immodicis Cares in astra ferant:

id est, Nec Cares suum Mausoleum velut in aëre suspensum supra aërem & ætherem extollant. Propter altitudinem operis pendentia Mausolea dicuntur; quippe hujus, uti paulo ante diximus, altitudo sublata erat moles, vel quia concamerata erat, vel quia columnis impendebat, vel ob nobilem illam quadrigam marmoream à Pythi summo pyramidis cacumini impositam, quæ velut in aëre pendere, & suspensis alis & equis volare videbatur. Copiosius Mausoleum depinxit Plin. lib. xxxvi. c. v. plures passim mentionem fecere. Cicer. Tuscul. 3. Strab. lib. xiv. Herodot. lib. vii. Gell. lib. x. 18. Valer. Maxim. lib. iv. c. 6. Cassiodor. Antipat. lib. i. ep. Græc. & alii. De Arati Sepulcro in Cilicia, vid. Mela i. Geograph. 13. pag. 38. De incolis Zelan, vid. B. Geier. de luctu Hebr. cap. vi. pag. m. 101.

C A P U T XI.

De Sepulchris in Africa.

I. **V**aria etiam celeberrima Sepulcra in Africa reperiri extra omnem dubitationis aleam ponimus. In Ægypto apud Memphim SEPULCRA Cheopis & Chephrenis in Pyramidibus demonstrantur apud Herodot. lib. 2. fol. m. 157. cap. 124. & 127. qui evolvatur, & statim pyramidum splendor & magnificentia, sub quibus Reges sepulti, patebit. Has proprio nomine Ægyptiæ appellabant ΝΙΣΤΥΛΛΑΔΕ ΝΦΤ E-rantque moles maximæ, sive lapideæ strues ita erectæ, ut è lato in acutum mira altitudine tenderent: dictæ ab ipsa fi-

gura, quæ flammam imitatur igneam, πῦρ enim Græcis ignis est; unde & pyramis. Ignem certe pyramidis formam habere, Plato testatur: propterea quod cum in imo latus sit circa materiem & fomentum, quo pascitur, in acutam flammam, quæ cælum spectat, desinit. Nam per basin, materia concreta significatur; per reliquum corpus, materia jam ad formam recipiendam parata & quasi fermentata: per punctum ipsa informis & simplicissima substantia, ut est apud *Pierium lib. LX. Hieroglyph.* Tam altæ verò in Ægypto Pyramides fuisse traduntur, ut magna omnium admiratio fuerit, qua ratione in tantam altitudinem subvecta sint cæmenta. Ideoque *Martialis* eas pro miraculis habet: *Barbara Pyramidum sileat miracula Memphis, Epigr. 1. Herodot. lib. 11. octo plethrorum, h. e. octogenum ait pedum. Diodor. Sicul. lib. 1. paulò amplius sexcentorum. Strabo lib. XVII. σαδιαίαις, ait, singulas, h. e. singulas pyramides singula stadia altas. Stadium autem, ut Columella & Plinius docent, continet pedes sexcentos viginti quinque. Plinius altitudinem non exprimit. Mela ad quatuor jugera in altitudinem erigi affirmat. Solinus prodigiosè Pyramides, inquit, turres sunt in Ægypto fastigiatae ultra excelsitatem omnem, quæ fieri manu possit. Itaque mensuram umbrarum egressæ, nullas habent umbras. Epigrammatar. Græc. lib. IV. epigr. εἰς τὰς ἐν Μέμφει πυραμίδας, ποιητικῶς, ait illas sidera contingere: conf. *Ammian. Marcell. lib. 22. Cassiodor. form. 15. lib. VII. Anson. Edyl. 111.**

II. Cur autem Ægyptiorum Reges Pyramides exstruxerint, variæ dantur rationes. *Joseph. lib. 2. c. 5. inter ταραίπωνας* Israelitarum in Ægypto, dicit illos in exstruendis Pyramidibus laborasse. Israelitæ quidem regnante Nitocre, juxta *Marshamium*, habitabant in *Goshen*; in servitutem autem non sunt redacti ante adventum Pastorum: post tempus illud nullæ exstructæ sunt Pyramides, nisi ævo longe inferiore in *Mœridis* insula, aut *Labyrinthe*. Alii ineptissime existimarunt, illas fuisse ὡρεῖα βασιλικὰ σιτοδόχεια, ἃ κατεσκεύασε Ἰωσήφ, horrea regia frumentaria extructa à Joseph Patriarcha; nomenque τὸ πρὸ τῆς πυρῆς, non τὸ πρὸ τῆς πυρὸς deducunt, uti *Auctor Erymolog. Stephan. & Gregor. Nazianzen.* cujus verba adduxit *Balthaf. Bonifac. Rhodigin. lib. 111. Histor. ludicr. cap. xxxvi. pag.*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 79

m. 88. edit. Bruxell. quam opinionem refutatam habes in notis Henric. Salmut. ad Guid. Panciroll. pag. m. 104. Alii alias addunt rationes, inter quas & hæc est, quâ asseritur, Reges Ægyptios primum excogitasse id genus ædificii ad stultam ostentationem in pecuniis erogandis: sive ne pecuniam successoribus præter modum relinquendo, insidiandi sibi causam præberent: sive ne plebs ocio torperet. *Plin. lib. xxxvi. cap. 12. Chassan. in catalog. glor. Mund. part. 12. confid. 74.* quinquam & alia hujus rei possit dari ratio, ut scil. sub tam regio & admirabili ædificio terrâ conditi, immortalitatis famam consequerentur. Ægyptii enim primi putantur scribente *Herodot. lib. 2. c. 123.* qui animam hominis immortalem esse dixerint & docuerint ejus transmigrationem in alia animalia terrestria, marina, volucra, rursusque in corpus humanum intra 3000. annos fieri. Hinc tantum condiendi cadaveris studium, tantæ in struendis repositoriis impensæ. Unde *Diodor. Sicul. lib. 1.* scribit de illis: De structura domuum minus sunt solliciti, in Sepulcris verò omnem superant magnificentiam. Sane Regum Sepulcris Pyramides fuisse superpositas ex illo *Lucani* colligitur,

*Quem Ptolomeorum manes seriemque pudendam
Pyramides claudant.*

Nec verò ob temporis duntaxat perpetuitatem, aut nominis immortalitatem, ut diximus; sed vel ideò magnifica Regum Sepulcra Ægyptios sub ingentibus Pyramidibus fecisse *Pierius lib. 60. Hieroglyph.* existimat, ut testarentur, corpore soluto & corrupto animam superesse, &c.

III. De Pyramidibus summa magnificentia erectis legatur *Athanas. Kircher. class. viii. fol. m. 292. seq.* qui ex *Herodoto, Diodoro, Strabone, Plinio, Petro Bellonio, Marco Grimano, Petro de Valla* plurima testimonia retulit, quæ testantur de illarum splendore, quæ adducere supervacaneum existimamus; sed in id incumbimus, ut probemus Reges Ægyptiorum sub his reconditos fuisse. Hic testem oculatum ex *Radzevilio* adducimus, qui *fol. 161. histor. Itin.* expressè scribit: *Intrinsècus habet artificiosos & peramplos gradus, quibus aque ac extrinsècus ad ipsam usque summam adscenditur; habet & concamerationes, quarum duæ majores, una super alteram erecta, quæ SEPUL-*
CHRA

CHRA Regum Egypti continebant: in inferiori extat etiam hodie SEPULCHRUM satis magnum, in quo corpus aliquod fuit repositum. Confirmat hoc Tuo Livio Burattini, referente Kircheri in Oedip. Egypt. fol. m. 305. edit. Roman. his verbis: Da questi Piramidi sino a quelle di Giza, che sono circa dieci miglia Italiane poste verso Tramontana, era già la famosissima Città di Memfi, & hora ancora sono li SEPOLCRI delli antichi Egipzii, volgarmente chiamati le Mumie. Sei di questi SEPOLCRI qui sopra hò disegnato, con l'arena all' intorno, che cavano dalla bocca quando vogliono entrare. Ichnographiam cryptarum & Pyramidum circa Memphim nobis exhibet Athanas. Kircher. fol. m. 403. Syntagm. XIII. ex delineatione Burratini Regis Polonia architecti, quam citato loco evolvere licet.

IV. In Labyrintho Ægyptiaco SEPULCRA Regum aliquot reperiuntur, uti Strabo XVII. Geograph. pag. 662. seq. pag. 697. seq. testatur. Hunc describit Herodot. lib. 2. Interpret. cap. CXLVIII. fol. m. 147. cujus verba ex Valle interpretatione hæc sunt: Regnantibus in Ægypto duodecim Regibus, placitum est eis aliquod relinquere commune omnibus monumentum, ex eoque placito fecerunt Labyrinthum paulo supra Mœridis stagnum, maxime urbem versus quæ dicitur Crocodilorum, quam ego aspexi fama majorem. Ubi in his verbis Herodoti observandum esse putamus, quo architecto usi fuerint, quippe probabile non est, ipsis Regibus directoribus hoc ingens opus confectum. Architectum ergo hujus Labyrinthi nobis sistit Pompon. Mela lib. 1. 9. qui in hæc erumpit verba: Psammetichi opus Labyrinthus domos ter mille, & regias duodecim perpetuo parietis ambitu amplexus, marmore exstructus ac tectus, unum in se descensum habet, intus pene innumerabiles vias, &c. Porro eundem Labyrinthum asserit paulo supra Mœridis stagnum fuisse, quod Prolemao palus ingens à Memphi 72. m. vid. Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 651. edit. Genev. Situm optime descripsit & exhibuit Athanas. Kircher. in Oedip. Egypt. Additur versus urbem Crocodilorum, quæ in Nomo xv. dicta Crocodipolites. Copticè Τ&ΒΙΡΝCΔΧΙ, quia in hac urbe Crocodilorum cultus viguit. Arsonem hanc quoque civitatem dictam ex Strabone ostendit citatus Athanas. Kircher. fol. m. 35. Syntag.

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 8r

rag. 1. *Chorograph. Ægypt.* Sed iterum ad *Herodotum* nos conferimus dicentem: Si quis enim ex Græcorum narratione muros & operis speciem ratiocinetur, minus concipiet, quàm pro labore & sumptu hujus Labyrinthi: tametsi enim Ephesi templum memoratu dignum est, & in Samo; tamen pyramides erant narratione majores, quarum singulæ multis & magnis operibus Græciæ æquiparandæ sunt. Sed eas quoque Labyrinthus antecellit. Etenim duodecim ejus aulæ sunt tecto operæ, portis oppositis altrinsecus: sex ad Aquilonem contiguæ, totidem ad Austrum vergentes, eodem extrinsecus muro conclusæ. Bifaria in eo sunt domicilia, una subterranea, altera superiora illis imposita; utraque tria millia quingenta: quorum ea, quæ superiora sunt, ipsi vidimus, & quæ aspeximus, enarramus; subterranea verò auditu percepimus: nam qui Labyrintho præpositi Ægyptiorum, volebant illa ullo pacto monstrari, quod dicerent illic SEPULCHRA esse tum eorum Regum, qui ædificandi Labyrinthi fuerunt Auctores, tum sacrorum Crocodilorum: ita de inferioribus docti comperimus: superiora ipsi aspeximus humanis operibus majora, nam anfractus seu egressus per tecta & regressus per aulas, uti erant diversissimi, ita infinita me admiratione afficiebant. Ex aula in conclavia transitur, ex conclavibus in cubicula, è cubiculis in solaria alia, è conclavibus in aulas alias. Horum omnium lacunar, quemadmodum & parietes, lapideum est, sculptilibus passim figuris ornatum: singulæ aulæ maxima ex parte digestæ albo lapide, columnarum ambitu redimitæ; angulo, quo finitur Labyrinthus, adhæret pyramis quadraginta passuum, in qua grandia animalia sunt insculpta, ad quam iter sub terra fit.

V. Hæc est descriptio ab Herodoto curioso rerum omnium inspectore & admiratore observata, cujus descriptionem secuti, libenter hîc totius fabricæ rudem saltem quandam & superficiale Ichnographiam exhibuissimus, si per tempus licuisset, ut de præstantia ingenii talium operum Architecti conjicere posset Lector. Audiamus etiam *Atbanasium Kircherum*, qui fol. 307. class. VIII. §. 3. *Oedip. Ægypt.* ita disserit: Situs est Labyrinthus ad lacum Moeridis versus Crocodilopolim, teste *Herodoto* & *Plinio*, quod Sepulchrum Moeridis esse volunt.

Dividitur id primum in duodecim juxta *Herodotum*, & *sedecim* juxta *Plinium*, domicilia; tot videlicet aulas, seu potius ampla receptacula vastissimaque ædificia, quot olim Ægyptus universa in præfecturas, quas *Nomos* vocant, dividebatur: continebat præterea omnium Ægyptiorum Numinum templa; quibus complures quadragenum ulnarum pyramides includebantur. Erant autem, teste *Strabone*, singulæ aulae *Nomorum* columnis ambitæ, invicem continuæ; viæ vero quæ ad eas tendunt ex adverso sunt muri, qui aulas ordine positas cingunt. Ante ingressam verò portam Cryptæ sunt multæ ac longæ, quæ inter se tanta & tam mirifica tortuositate vias implicatas tenent, ut nemo ingredi aulam ullam possit, nec egredi sine duce, inexplicabili illo viarum errore deceptus. Sunt hic & cœnacula altissima, porticusque nonagenis gradibus singuli exstructi, columnis ex porphyrite lapide fulciti, quos inter Deorum simulacra Regum statuae, & summa montosarum imaginum congeries. Quarundam verò domorum talis est, ab ingeniosa Architecti inventione, situs & dispositio, ut mox atque fores earum aperiuntur, formidabile tonitruum audiri videatur. Hæc & alia recenset *Kircher. l. c.*

VI. An autem Labyrinthus ab uno Regum exstructus fuerit, haut probabile videtur, uti benè observavit *Anglus nobil. Johann. Marshamius in Canon. Chron. pag. m. 426. edit. Lips.* quando ita disserit: Neque est vero dissimile, opus illud non unius Regis fuisse, non unius seculi, sed hisce inchoatum temporibus, vix ultimis perfectum fuisse. Et *pag. 415. inquit: Sesostris* successit *Lachares*, qui Labyrinthum sibi Sepulcrum paravit, *Sync. pag. 59. Eusebio Labaris, Diodoro Mendes sive Mar-* rus vocatur, qui (aliquanto post Sesostris tempora) Labyrinthum condidit in Nomo *Arsinoite*, postea dicto. Portentosissimum humani ingenii opus durat etiam nunc, ait *Plinius lib. xxxvi. c. xiiii. in Ægypto* (in *Heracleopolite* Nomo, qui factus est ante annos (ut tradunt) 3600 à *Petefuco*, sive *Tithoe*. Quanquam *Herodotus* totum opus Regum esse dicit, novissimaque *Psammetichi*. *Plinio* consentit *Strabo lib. xvii. de Labyrintho* agens: qui recensitis aulis, tandem ita concludit: In fine hujus ædificii, quod plus stadio occupat, est Sepultura quædam pyramis quadrangula, cujus quodlibet la-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 83

tus quatuor fere jugerum & altitudo par. Sepulti nomen est *Simandes*. Dicunt, tot aulas ibi factas esse, quot præfecturæ. Eadem fere narrat *Avenephus* de *Quatuor* *أينسchemes*, i. e. *Heliopoli*.

VII. In *Minervæ* templo, quod est in urbe *Sai* indicantur non tantum Regum, sed & alia Sepulcra. *Sais* autem erat sexta præfectura *Saitica* dicta, Copticè ΠΙΤ&ΒΙΡ ΝΤΕCΩD& in qua *Minervam* cultam docet *Strabo*: Καὶ ἡ Σεβηννική δὲ πόλις, καὶ ἡ ΣΑΙΣ Μητρόπολις τῆ κατω γῶγος, ἐν ἣ τιμῶσι τὴν Ἀθηνᾶν ἐν δὲ τῷ ἱερῷ αὐτῆς ἡ θύκη κείται τῆ Ψαμμητίχης. i. e. *Inde Sebennitica urbs, & Sais inferioris Egypti Metropolis, in hac Minervam colunt, utpote in cuius templo PSAMMETICHI SEPULTURA est.* Meminit etiam hujus templi *Palladis Clemens Alexandrinus lib. IV. Strom. conf. Angli Johann. Marshamii Canon. Chron. Secul. XVII. pag. m. 568.* In eodem templo *Minervæ Sepulcrum* Regis qui *Apries* dictus est, uti prodit *Herodotus lib. II. fol. m. 155. seq. cap. CLXIX.* cujus verba ex versione *Valla* hæc sunt: Eum isti ubi strangulavere, paternis in monumentis sepeliverunt, quæ sunt in templo *Minervæ*, proximè coenaculum ad lævam manum intranti. Nam *Saitani* cunctos qui tribules eorum fuere Reges intra templum sepelierunt. Sunt enim, pergit *Herodot. cap. LXX. SEPULCRA* apud *Sain* in templo *Minervæ* post totum delubrum prope parietem, atque in fano stant ingentes obeli. In hoc ipso itidem templo conspicitur *SEPULCRUM Amasis*, uti *Herodot. lib. III. Thal. cap. x. XVI. XXXVII. tradit: Defunctusque, inquit, & sale conditus est, & in SEPULCHRIS* quæ ipse ædificaverat situs intra Templum (*Minervæ*) *conf. Kirchman. lib. 3. de funer. Rom. 16. p. 447.*

VIII. In *Alexandria* locum, ubi Regum Sepulturæ sint, ostendit pluribusque describit *Alexandri Sepulcrum Strabo lib. XVII. pag. 636.* De hujus *Alexandri* sepultura & sepulcro vid. *Stat. 3. Sylvar. 2. v. 117. seq. Justin. XIII. 4. 6. Curt. x. 10. 20. Freinsheim. in Curt. l. c. & in Curt. x. 1. 32. Alian. lib. XII. cap. LXIV. pag. m. 642. 643. edit. Argentor. & annot. Joh. Scheffer. in h. l. & lib. XIII. c. 30. Diodor. Sicul. Bibliothec. 18. f. 592. Sueton. in August. 18. Casaubon. in h. l. Xiphilin. in*

Sever. f. 411. 46. Herodian. iv. 98. f. 549. Suid. excerpt. in Severo & Caracalla f. 870. Breviter omnia comprehendit Anglus *Eduard Simson in Chronic. Catholic. part. v. fol. m. 5. edit. Oxoniens.* cujus verba, quia Auctor in paucorum manibus, hic adscribemus: *Arideus*, inquit, qui *Alexandri Regis funus accurabat, postquam biennium propemodum consumsisset in magnifico funeris apparatu, tandem ad iter institutum se accingit, corpus Alexandri, prout ipse jussérat, in templum Jovis Ammonis deportaturus, Ptolomæus Lagi Filius in honorem Alexandri, cum exercitu ad Syriam usque obviam processit, & acceptum corpus maximâ curâ prosecutus est. Illud autem in præsentem non ad Hammonem transvehere, sed in condita nuper ab ipso Alexandro urbe Alexandria scil. deponere secum constituerat. Quapropter ibi fecit delubrum augustissimum, in quo regium cadaver exsequiarum justis & sacrificiis Heroicis, ludisque magnificentissimis veneratus est.*

IX. Cleopatra monumentum, cujus janua ita præparata erat, ut semel clausa aperiri denuò nunquam potuerit, discribit *Strabo lib. xv. fol. 513. & 515. confer. Sueton. in August. 17. Flor. 4. 11. 11.* Sepulcra Regum in speluncis circa *Thebas* advenit *Strabo lib. xvii. Geogr. pag. 677. De Memnonis tumulo apud Thebas* consignavit nonnulla *Plinius Histor. natural. lib. x. 26. pag. 483. lib. xxxvi. 7. p. 389.* & mira de sepulchro *Memnonis* comminiscuntur Auctores, *Plin. l. cit.* refert, *Memnonidas* aves quotannis advolare Ilium ex *Æthiopia*, & configere ad *Memnonis* tumulum; & quidem in *Troade* supra *Æsopi* ostia tumulus est, inquit *Strabo lib. xiii. pag. 587.* in quo ostenditur sepulchrum *Memnonis*, *Tithoni* filii. *Simonides* (vel potius Σήμου ὁ Ἡλείου vel ὁ Δελίου testib. *Strabone lib. xv. p. 728. & Casaubon. in loc.*) ait *Memnonem* sepultum esse circa *Paltum* *Syriæ*, juxta flumen *Badam.* *Josephus lib. 2. c. 9. bell. Judaic.* id magis ad austrum collocat: Duobus, inquit, stadiis ab urbe *Ptolemaide* est fluvius perexiguus, qui *Beltus* vocatur, juxta quem est *Memnonis* Sepulchrum.

X. Facetis in ea re nobis videtur *Strabo lib. xvii. Geograph.* qui inquit: *Creditur semel in die sonitum quendam ictu haur magno effici à parte, quæ in sede ac basi est. Atque cum ego ibi cum Elio Galle adessem & cum reliqua multitudine amicorum ac mili-*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 85

militum, qui cum eo erant, circiter horam primam sonitum audiui, seu à basi, seu à colosso, seu à circumstantibus de industria. Id enim haudquaquam affirmarim, cum propter incertam causam, omnia magis subeant, ut credam, quam ex lapidibus compositis sic crepitum edi. Hujus statuæ meminerunt Plinius, Tacitus, Pausanias, Lucianus, Philostratus, Tzetzes, Scaliger in Euseb. v. 400. quorum testimonia & verba citavit nobil. Angl. Johannes Marsham. in Canon. Chronic. pag. m. 425. 426. conf. Eduard Simson Chronic. Cathol. part. 1. fol. m. 29. edit. Oxon. Ignoravit ita Strabo, beneficio Solis, aeris & aquæ excitari crepitum facile posse. Hujus Statuæ imaginem magica arte elaboratam pluribus descripsit Athanas. Kircher. in Oedip. Egypt. Tom. 2. fol. m. 315. edit. Rom. Interim tamen fol. seq. ostendit, quomodo naturali modo ejusmodi statua confici posset.

XI. De Apis Sepulchro videatur Camerar. Hor. subciv. cent. 1. c. LXXII. pag. 331. Porro memorabile est Osimandis Sepulcrum, quod inter magnifica Regum Thebanorum SEPULCRA, refertur. De hoc audiamus Diodorum, qui ex Hecataeo Abderita prodit: Sepulcra quoque, inquit, Regum priscorum mirabili opere, & quæ minimè æquari à posteris possint, fuisse ajunt. Referunt Sacerdotes XLVII. Sepulchra regia, quorum usque ad Ptolomæum Lagum XVII. tantum supererant, in eorum libris scripta contineri, eorumque etiam plurima, quo tempore ad ea loca accessimus, absumpta erant, Olympiade 180. Non solum verò ab Ægyptiis Sacerdotibus hæc traduntur, sed Græci complures, & in his Hecataeus, qui Ptolomæi Lagi tempore Thebas profecti, historias Ægyptias scripserunt, nobiscum sentiunt: de prioribus enim Regum SEPULCHRIS, in quibus traditur Jovis pellices conditas fuisse, recensens singula, Regis monumentum, qui Simendius est, tradit fuisse stadiorum decem, &c. & quæ alia sunt, quæ apud Marshamium l. c. pag. m. 427. 428. 429. & Kircher. in Oedip. Egypt. fol. m. 309. 310. videnda sunt. Ex quibus omnibus patet, magnificentissima fuisse in Africa Sepulcra.

CAPUT XII.

De Sepulchris in Europa.

I. **H**actenus satis diu in describendis Sepulchris in *Africa* occupati fuimus; nunc ad *Europam* nos convertimus & Sepulchra illius perlustramus. Antiquissimis temporibus domi defunctos sepelivisse Græciam testis est *Plato in Minoë* parum à fine fol. 45. Postea verò, cum certis in locis homines mortuos sepelirent, plerumque eos locos eligeabant, qui ad sepulchra apti erant. Qui nunc hos scire desiderat, ille evolvat *Platonem lib. XII. de Legibus* sic statuentem, cujus verba Latina è Græco translata ita sonant: Nullum in loco fœcundo & agro ad culturam apto Sepulchrum fiat. Sed is locus corpora defunctorum recipiat, qui ad cætera inutilis, & ad id tantum commodus viventes minimè lædit. Nec enim à vivis, neque à mortuis, terræ matris fœcunditas impedienda est. Habuisse autem & totas familias sua certa Sepulchra constat ex *Demosthenis Orat. advers. Eubulid.* ubi ait: Εἰς τὰς εἰς τὰ πατρῶα μνήματα: Sepeliit eos in patriis monumentis, quæ quotquot è familia sunt participant. Hinc Sepulchra familiaria Cajo dicuntur, quæ quis sibi familiæque suæ constituit. Ubi itaque apud Græcos corpora integra condere cœperunt, HYPOGÆA fuerunt. Omnes itaque mortui in illis HYPOGÆIS in sua quisque arca positi jacebant: vid. *Tr. nost. de Luctu Græcar. pag. m. 155. edit. Marpurg.*

II. In Græcia de Megarensibus & Atheniensibus scribit *Plutarchus in Solone* his verbis: Terra autem mortuos Megarenses condunt ad Orientem obversos; ad occasum Athenienses, cui reclamans Hereas Megarensis ait, Megarenses quoque cadavera in occasum versa collocare. Sic apud *Ælianum lib. v. var. histor. cap. XIV. pag. m. 325.* legimus, ut ad occasum spectet, sepeliat. Et *lib. VII. cap. XIX. pag. m. 389.* ostendit, quomodo *Solon Megarenses* verbis & stratagemate vicerit, nempe, referatis antiquis monumentis ostendit, omnes Athenienses versus occasum patrio more jacere: *Megarenses vero* teme-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 87

temerè & sine discrimine sepultos esse: vid. plur. *Tr. nostr. de Luctu Græcor. pag. m. 160. edit. Marpurgenf. De Lacedæmoniis Plutarch. Lycurg. & Agesila. Elian. vi. 6. Heraclid. de Republ. Lacedæm. De Thracibus Herod. lib. v. 8.* Hi & alii populi Græcorum magnam Sepulcrorum curam habuerunt, impium esse putantes non insepultum relinquere. Imo adeò receptus apud Græcos mos & veluti necessarius fuit, ut cadau- vera quamvis ignota in viis reperta mandarentur Sepulturæ, uti pluribus ostendit *Petrus Moll. in not. & animadvers. ad Longi Pastoral. De Daphnide & Chloc, edit. Francquer. 1660. pag. m. 32.*

III. Hinc tot & tanta celeberrima monumenta vel Sepulchra apud ipsos extant. In via quæ *Corinthus* ducit, *Laidis* ostenditur SEPULCRUM, cui læna inculpta est, prioribus pedibus arietem tenens: vid. *Gerhard. van Etöcken Amœnitat. histor. s. rerum selectar. Centur. 2. pag. m. 669. edit. Norimberg. 1658.* In suburbano agro urbis *Tritææ Achæorum*, SEPULCRUM visitur candido lapide exstructum. In tella sedet eximia specie puella, adstipit puellæ ancilla cum galerico, & adolescentulus plane impubes, tunica amictus & supra tunicam punicea chlamyde: sequitur eum servulus cum jaculo venaticos canes ducens: vid. cit. *Gerhard van Etöcken Amœnitat. pag. 676.* Homero Sepulcrum splendidum exstructum fuisse testantur Scriptorum testimonia. Est præterea insignis locus *1. Corinth. xv. 29.* qui de Corinthiorum Sepulcris loqui videtur non paucis, nec his ignobilibus Interpretibus. De hujus loci interpretatione videantur cl. *M. Daniel. Grade dissert. de baptismo super mortuis. Henric. Muller. diss. de baptismo super mortuis. Tarnov. Exerc. Bibl. pag. 645. Gerhard. T. 4. de Bapt. Frider. Muller. diss. de Sepulcris edit. Giss. ad quos Scriptores Lectores remittimus.*

IV. De Sepulcris *Romanorum*, videantur *Munster. iv. Cosmograph. 4. f. 394. seqq. Annot. Philandr. in Virruv. 2. arch. 8. p. 73. seq. Stat. v. Sylvar. 1. v. 225. seq. Virgil. vi. Aeneid. v. 175. & 212. seq. Kirchman. de funer. Rom. 2. 22. pag. 273. lib. III. 15. p. 434. seqq. & cap. xxvii. pag. 540. Henric. Kipping. antiq. Rom. Gyraldum de vario ritu sepeliendi variis in locis. Quare his missis ad alios Europæ populos progredimur & Sepulchra illorum consideramus. De Siculis confer. *Cicer. 5.**

Tuscul. 64. seq. De Scythis Herodot. 4. 71. De Kiovia lege Camerar. Hor. subciv. cent. 2. 70. p. 283. De his itaque populis, ut eo melius de ipsorum moribus constet, fusius paulo agemus. Europæ enim regiones (1) Hispania, cujus partes sunt Bætica, Lusitania, Provincia Tarraconensis. (2) Gallia, cujus partes sunt Gallia Transalpina & Cisalpina. Transalpinæ partes sunt (1) Gallia Comata, cujus partes sunt Aquitanica, Celtica, Belgica. (2) Braccata. (3) Britannia major & minor. (4) Hibernia. (5) Germania superior & inferior. (6) Dania. (7) Norwegia. (8) Suedia. (9) Italia. (10) Pannonia, (11) Illyricum. (12) Græcia. (13) Thracia. (14) Mœsia. (15) Scythia Europæ & (16) Sarmatia Europæa. Hæ regiones iterum in certas dividebantur partes, quarum quælibet certum Sepulcrorum ritum habebat. Quorundam ergo populorum Sepulcra adducemus.

V. Germani cadaveribus combustis Sepulcra non pretiosa erigebant, sed, teste Tacito, *Sepulcrum cespes erat*; imò Regibus etiam ac Principibus non splendida mausolea ex cavato marmore, aut sculpto affabre ligno, sed tumulum tantum nudo stratum cespite erexerunt. Quales tumulos Regum ac Magnatum cadaveribus excitatos, prope veterem Upsaliam conspici hodie adhuc, Sueci Scriptores memorant. Interdum etiam tumuli corona lapidum, silicumque ingentium rudi incultaque arte sibi invicem incumbentium præcingebantur: qualia Monumenta in *Westphalia & Drentia Picardus* reperit ac descripsit. De horum & aliorum moribus videatur *Paul. Hachenberg. dissert. xii. de re funebr. veter. German. pag. m. 416. 417.* Cum autem Christianismum reciperent, mortui vestiti in arcis sive capsulis ligneis, quas postea Principes in stanneas sive æneas mutarunt, reponebantur, & terræ mandabantur, qui ritus adhuc viget. De *Kioviorum* Sepulcris evolendus est *Herbinius*, qui elegantem librum de *cryptis Kioviensibus* edidit *Regiomont. 1675.* De aliorum populorum Sepulcris plura possemus adducere, nî opus nimium cresceret. Remittimus tamen curiosos Lectores ad illos Scriptores, qui de his populis libros ediderunt.

VI. Priusquam autem huic capiti de *Sepulcris Europæ* colophonem addamus, pauca quædam de SEPULCRIS MAGNA-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 89

GNATUM per Europam adicere. Quemadmodum enim Orientales Reges certa sua Loca vel civitates Sepulturæ destinatas habebant; Ita & Reges & Principes Europæ horum vestigia prefferunt, & quilibet horum certum sibi elegit locum Sepulcris ipsorum aptum. *Castella Veteris Reges* Legione in Hispaniis: *Gallia Reges* in Cœnobio Dionysiano: Angliæ, ad Londinum totius Angliæ epitomen, in templo Westmonasteriensi, quod Henrici VII. sacrario maxime celebre est: Scotiæ, Bursiæ: *Suecorum Reges*, *Stockholmia*: *Danorum*, *Barsholmia* & *Roeschildia*. Apud Danos antiquos locus Sepulcrorum erat *Lethra* in meditullio Selandiæ, non longè ab oppido Roschildia sitæ, ubi hodie ab incolis monstrantur vestigia & Sepulcra *Haraldi Hyldekan*. & Regis *Olai* ostenduntur diversa forma exstructa. *Polonia Reges*, *Cracovia*: Electores *Saxonia*, *Freiberge*; Palatini, *Heidelberge*; Brandenburgici, *Colonia ad Suevum*: Duces Austriaci, *Vienna*: Principes & Duces Wurtembergici, *Tubinge*, ubi splendidissima monumenta conspectui dantur: Megapolitani, *Socrini*: Pomerani, *Wolgasti*: Holfati, *Slesvici*, &c. vid. *Melchiorem Junium quest. polit. cix.* Locum Sepulturæ Imperatoriæ certum destinatum non reperio, scribit *Limna. Tom. 1. lib. 2. de jur. publ. cap. xii. in fine.* Quod res ipsa docet. *Carolus* enim cognomento *Magnus* & *Otto III.* *Aquisgrani* tumulati sunt. *Arnolphus Imperat.* *Oetinge*. *Cunradus I.* *Fulda*. *Henricus Au-* ceptus, *Quedlinburgi*, *Lotharius II.* in Ducat. *Brunsvic. Lougè-Luttin*. Nunc sepulcra in AMERICA sequi deberent; verum de his inspiciendus *Camerar. Hor. subcis. cent. 1. c. xcvi. pag. 458. & c. xiv. pag. 87.*

C A P U T XIII.

De Ornamentis Sepulchrorum internis.

I. **M**agnatum & Regum Sepulchra non solum erant magnifica & admirandæ artis & operis, uti ostendunt *Hypogæa*. Tale Regum *Jude* à *Salomone* exstructum describit *Drexel. in Salom. c. 15. §. 1. & Erasmi. Francisc. Acerra Exotic. c. xxxiii. p. 461;* ubi hic eadem opera *Aegyptiorum Regum*

M

quam,

quamplurimis Scriptoribus collatis recenset. *Henrici VIII. Regis Angliæ* sumptuosissimum monumentum idem refert *part. 111. Ocsaub. fol. 926.* Conditorium Imperatoris *Friederici Viennæ ad D. Stephan.* laudat *Zeiler un Spanebuch P. 11. p. 496.* Duces *Saxonia* Conditorium quondam suum *Misena* ad templum cathedrale habuerunt, unde hodie locus quoque iste *Capella Ducum* audit visu maxime digna. Ab *Henrico* tamen *Alberti filio*, qui *Anno M. D. XLI.* obiit, *Freiberga* fuit substituta, ubi splendidissimum conditorium; ita etiam de aliis; sed etiam variis Epitaphiis exornata erant, uti ostendunt hoc Epitaphia *Tubingensia*, quæ satis splendorem & magnificentiam declarant, quæ in Tract. nostr. de *Donariis* antiquis dedimus.

II. Inter hæc ornamenta non minimam laudem merentur statuae & columnæ, quibus defunctorum nomina, facta & beneficia inscribebantur, ut diu post fata illorum memoria remaneret. Nec illud veterum institutum improbamus, quo Sepulcris symbola quædam addebant, quibus defuncti virtus aut studium vitæ indicaretur. Sic *Leonida* tumulo *Léonem*, *Diogenis* canem, *Laidis* *Leanam*, *Aristomenis* *Messénii* & *Platonis* aquilam imposuerunt. *Archimedis* cippo *Sphæra* figuram & *cylindri* impressam fuisse, testis est *Cicer. Tom. IV. Oper. Quæst. Tuscul. L. v. p. 259.* De pio monumentorum inter Christianos usu, vid. *Cas. conscient. Dunt. c. XXII. quæst. 21.* Confer. *Aringh. Rom. subterræn.* Similiter *Statuas* erectas fuisse probant *Obelisci* & *Pyramides Aegyptiorum*, de quibus *Erasmus Francisc. Acerr. Exot. cap. 32.* fusc egit: confer. *Athanas. Kircheri Obelis. Pamphil. edit. Roman.* de his in sequentibus agemus, hoc capite tantum de ornamentis in Sepulcro & loculo contentis dicemus.

III. Quod igitur ad ornamenta Sepulcrorum attinet, varia consideranda veniunt. Nam in loculis vel ligamentis conspicimus cadavera, quæ apud varios populos varie fuerunt ornata. *Aegyptiorum* ritum circa cadavera si consideremus, tunc illi non tantum unxerunt cadavera, sed etiam linteo purissimo involuta fasciis certa arte circumligarunt, uti hoc ostendit *Athanasius Kircher. in Oedip. Aegypt. Syntagm. XIII. fol. m. 396. cap. 111.* Exactis septuaginta diebus cadaver, ubi abluerunt, sindone byssina incisissimis loris involvunt gummi illi-

nen-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 91
 nentes; quo Ægyptii glutinis loco plerumque utuntur. Fasciæ hæc, quibus involvebantur, variis hieroglyphicis ornatae erant, quibus peculiaria vel singularia significabant: vid. cit. *Kircher. Oedip. fol. m. 421. 422. seq.* Ita involucria cadaverum hieroglyphicis notata erant: vid. *fol. 418. 419.* imò & ipsa capsula vel locus, cui imponebatur, vel quo recondiebantur, hieroglyphicis prædita erat, uti Burattinus in epistola quadam Italica testatur, quam *Kircher. fol. 400.* citavit, & sequentia verba retulit: *Tutte le casse di questi cadaveri hanno dal capo un Idolo è da piedi un uccello, che pure adoravano nel muro poi sopra cassa, in alcune di queste cave sono delli gieroglifici, &c.* confirmat hoc *Petr. a Valle in Itinerar. suo fol. 372.* cujus verba Italica recitavit *Kircher. fol. m. 406.* in quibus testatur cadaver vestibis seu pannis lini vestitum, auro & gemmis ornatum caputque opertum fuisse: vid. *fol. 406. 407.* Constat hoc quoque ex Mumia Principis Ægyptiaci ante mille octingentos annos, quam *D. David de Wilm* Ordinibus *Hollandia & West-Frisia* dono dedit inscriptione elegantissima, quæ legitur in *Collectionibus Monumentorum Belgii Fœderati edit. Amstel. 1684. pag. m. 165.* sequentibus, super thecam sive capsam, in qua hæc reponitur:

VIR EMINENTISSIMUS
 VIRTUTIS NITELA ET DOCTRINÆ EXCELLENTIA CULTISSIMUS
 PER ORIENTEM ET ÆGYPTUM INFERIOREM
 AC SUPERIOREM LONGA PEREGRINATIONE FULGENTISSIMUS,
 AD ERUDITIONIS ET ABDITÆ ANTIQUITATIS DECUS EXORNANDUM
 STUDIOSSIMUS
 DEDICAVIT MONUMENTUM HOC
 VENERANDÆ ÆGYPTIACÆ ANTIQUITATIS,
 CORPUS HUMANUM INTEGRUM
 MIRANDA ÆGYPTIORUM ARTIFICIOSA
 ENCHEIRESI ANTE ANNOS CIO CCC.
 ET FORTE CIO. CIO. CIO. CONDITUM
 CONTRA OMNEM PUTREDINIS INJURIAM
 AROMATIBUS ET MULTIPLICI LINTEAMINUM INVOLUCRO
 MUNITUM ET IN MUMIAM SOLIDATUM
 IN PECTORE HIEROGLYPHICIS NOTIS INSIGNITUM
 AC THECÆ LIGNEÆ INCLUSUM.

M 2

Ex

Extrinfecus collocatus est cippus Iſidis effigie inſignitus, ſive operculum loculi Ægyptiaci Mumiam hanc continentis.

IV. Imprimis autem iſ cadaveribus, quæ in Mumiam condienda erant, apponebant aut inferebant effigiem ligneam vel æneam *Oſiridis* vel *Iſidis* linteis multiplicibus involutam, ut indicarent terræ & materiali cauſæ principioque rerum altero (quod per Iſidem denotabant) & Soli; rerumque altero principio & cauſæ efficienti (quam per *Oſiridem* designabant) corpora deberi, utpote à quibus nutrita vegetata & producta ſunt. Plures autem & magis ſpecioſæ inveniuntur in Mumiarum Sepulcris, Iſidis quàm *Oſiridis* icunculæ; quia potius terræ quam Soli cadavera debentur: Ideoque teſte *Plutarcho* libr. de *Iſide* & *Oſiride*, conſecrata ſimulacrâ *Oſiridis* amiculis induta erant ſplendidis nulla variegatione exornatis, &c. Vel ſolebant Mumiiſ icunculam æneam *Oſiridis* apponere Ægyptii ſacerdotes, quia exiſtimabant, mortuis imperari *Oſiridem*, & quod idem ſit, quem Græci & Romani *Plutonium* & *Ditem* nuncupant: vid. *Collect. monumentor. Belgii Fœder. edit. Amſtel. 1684.*

V. Græci quoque linteo tenui involvebant corpus defuncti à muliere vel alio amico comparato. Quod linteum fuerit, teſtis eſt *Homerus Iliad. 18. fol. 338. de Patrocli funere,*

In lectis vero componentes linteo ſubtili texerunt

Ad pedes à capite, deſuper autem veſte albâ.

Plutarchus in *Arato* ad fin. Continuo, inquit, ex Ægæo cadaver veſte albâ in urbem intulerunt *Sicyonii*. Solebant autem in hunc uſum peculiariter texere, ut ait *Penelope* ſua illa tantopere laudata tela, *Odyſſ. 2. Homer.* cujus verba ex verſione *Sebaſtiani Caſtalionis* ita ſonant:

Juvenes mei proci, poſtquam mortuus eſt divinus Ulyſſes,

Suſtinete urgentes meas nuptias, donec textum

Perfecero, ne mihi vana ſila pereant,

Laerti Heroi Sepulchrale, quando tandem ipſum

Fatum malum tollet aſpera mortis

Ne aliqua me in populo mulierum Achivarum culpet,

Siquidem abſque regumento jacuerit multa poſſidens.

Pauſanias in *Meſſen. l. iv.* aſſert, quod *Meſſini* optimates ſuos coronatos & candida veſte obvelatos efferant. Id etiam aſſer-

fir.

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 93

firmat *Ariemidorus lib. 2. c. 3.* Plutarchus *Quæst. Roman.* rationem reddit, cur vestibus albis involverint sepeliendos, inquit: *Solum album sincerum est, & tinctura non imitabile, ac proinde convenit iis, qui sepeliuntur.* Mortuus enim simplex quippiam factus est impermixtum ac purum. Interim tamen non negandum apud Græcos, mortuos splendide sepultos fuisse i. e. vestibus pretiosissimis. Patet hoc ex *Euripide*, qui de *Alceste* ita canit, cujus verba ex versione *Philippi Melancthon.* edit. *Francos.* 1562. pag. 338. recensebimus:

Postquam sensit fatalem diem

Adesse, fluviali aqua candidum corpus

Lavit, & accipiens ex cedrinis arcis

Vestem & ornamenta, decore induebatur.

VI. Similem ritum observarunt Romani, qui togis involverunt mortuos, uti hoc docet *Juvenal. Satyr. III.*

Pars magna Italia, si verum admittimus, in qua

Nemo togam sumit nisi mortuus.

Et *Martial. lib. IX. Epigram. LVIII.*

Et pallens toga mortui tribulis.

Apulejus lib. I. Florid. Nam illic quoque viderat hominem præsidere, hominem depugnare, togam quoque parari & voto & funeri: item pallio cadavera operiri & philosophos. Ad quem locum *Colvius*: Toga voto paratur cum virilis sumitur: funeri, cum eâ cadaver involvitur. Hinc lucem capit *Paulus juris-consultus in L. XIX. D. de in rem verso: Filius familias togam emit, mortuo deinde eo pater ignorans & putans suam esse, dedicavit eam in funus ejus.* Nam togam in funus alicujus dedicare, nihil aliud est, quàm in id eam dare, ut eâ mortuus involvatur: vid. *D. Quensted. de rit. antiq. sepeliendi*, pag. 88. ubi simul monet, quod non omnes eadem toga amicti fuerint mortui, sed ditiores pretiosissimis vestibus induti fuerint: vid. *Kirchman. de funeribus Roman.* pag. m. 79. 80. *Kipping. de funer. in antiquit. Roman. Goodwin. Antholog. Roman.*

VII. Apud Germanos varius mortuorum vestitus fuit. Ablutum conditumque aromatibus corpus candida veste induebatur: vide pluribus differentem *Paul. Hachenbergium Profess. quond. Heidelberg. in dissert. XX. de re funebri German.* ubi quoque adfert testimonia, quod vestis hæc in vestimentum *Adona-*

chilo mutatum pag. 421. Prussi cadaver ablutum aqua calida VESTIBUS ALBIS & CALCEIS indutum collocabant in sella, & quidem erectum, ipsi propinantes: dicentes, EGO TIBI PROPINO: vid. *dissert. xiiii. pag. 189. de funer. veter. Prussor. Christoph. Hartknoch. edit. Francof. 1679. Dani veteres* mortuos vestibus pretiosissimis indutos quas habuerunt in tumulos inferebant, quemadmodum de *Noruegia* Rege Haquino memorat *Sturlesonius*: Sepeliverunt Regem cum armatura plena & optimis vestibus: & de *Egillo Engla*, cum egregiis vestibus indutum ministerio Grimi, tumulo illatum. His vestimentis conspiciendos se in altera vita credidisse, ex *Saxone* colligimus, apud quem *Hadingus* in ea loca vivus adductus, quæ morienti petenda essent, prætextatos amictosque ostro proceres conspicatur. Ita etiam alii populi vestibus induti dicuntur à Scriptoribus.

VIII. Cadavera quoque coronis & floribus exornata fuisse testatur *Anglus Francisc. Rous in Archaeolog. Antic. lib. v. c. 22. edit. Oxon.* his verbis: *Having thus clothed him with winding sheet and his πέπλα, next they trim'd him with garlands.* Confirmat hoc *Suidas*. Dabantur autem mortuis coronæ, ut vitæ certamine perfunctis. Hunc ritum respiciens *Eustathius* patrem ob mortem filii his verbis introducit: Quomodo te lacrymis coronabo. Exemplum praxeos hujus in *Euripide* videre licet, ubi *Talthybius Hecubam* alloquitur, ut *Astyanaci* hoc præstet, absente matre. Ita etiam eodem Auctore in *Hecuba* *Talthybius* loquitur, cujus verba ex versione *Melanchthon. pag. m. 12.* hæc sunt: Sed alii eorum mortuam ex manibus frondibus conspergebant. Et in *Troad. pag. m. 686.* Habet enim coronas quemadmodum inferis convenit. Et in funere filiæ *Virginii, Halicarnass. lib. xi.* Quare ædibus exsiliabant & mulieres & virgines, casum illum lugentes, atque aliæ flores & coronas in lectum jaciebant. Valde itaque antiquus mos coronandi mortuos, & videtur hæc consuetudo originem traxisse à Græcis, de quo ritu & coronis Græcorum mortuis datis fusc egimus in *Tr. nostr. de Luctu Græcor. pag. m. 73. 74. 75. cap. vii. edit. Marburg.* Unde ritus hic adhuc inter Christianos viget, quo defuncti coronis & floribus, imprimis virgines & juvenes, exornantur. Plura de floribus & coronis defun-

defunctis datis recensere nolumus, sed Lectores ad cit. Tr. Kirchmann, Quensted. & alios remittimus.

IX. Multis etiam Gentibus usitatum, ut *armilla*, *annuli* & *clenodia* simul sepelirentur cum cadaveribus. Apud *Danos* antiquos exornabantur variis cadavera clenodiis. *Armilla* nempe; quomodo *Egillus* fratri *Thorolfo* exequias faciens, illati in tumulum manus aureis exornavit armillis, testante *Egils Saga*, apud *Thomam Bartholin. in Antiquitat. Danic. edit. Hafniæ. 1689. lib. 2. cap. x. pag. m. 500.* his verbis: *Egillus* ad campum prælii contendit, & fratrem suum *Thorolfum* ibidem reperit cæsum. Cadaver ejus sublatum sepulturæ solito more adornavit. Tunc Sepulchrum effoderunt, & in illo *Thorolfum* cum universa sua armatura atque vestibus posuerunt. *Egillus* prius quam discederet, utramque manum fratris. ARMILLIS AUREIS circumdedit. *Soti* cadaver aureâ armillâ spoliassè *Hordum*, eamque rapinam acerbè tulissè defunctum, ita memorat *Holmveria Saga*, testante *Bartholino in Antiquit. Danic.* his verbis: *Hordus* è manu *Soti* auream armillam abstraxit, quod tantum clenodium erat, ut tam insignem armillam in Islandiam nunquam delatam esse, traditum sit. Cumque *Sotus* armilla spoliaretur, carmen cecinit:

Hordus me spoliavit
armilla illa egregia
multo minus volui
eam amittere
quam universum
Grani onus (aurum)
hæc fiet
neci
tibi & omnibus.
qui eam possident.

Hordus cecinit:
Quamvis scirem
rata futura
omnia verba
bonorum actum destructoris, (*Soti*)
non tamen
contemptus senex
diutius frueretur
maris igne (auro).

Certe scias, ait *Sotus*, hanc armillam tibi neci fore, omnibusque possessoribus, nisi possideant foeminae.

X. Cum autem apud antiquos *Danos* exequiæ alicujus magni viri insignes ducerentur, armillæ feretro præferiebantur, uti colligi potest ex præcepto *Hastingi Dani*, qui simulatis exequiis

quibus suis Lunam urbem, eventu voto respondente, capere disponens, post acceptum baptismum, mortem subitam fingit, & ab Comite & Episcopo civitatis, in urbe eum sepeliri permissum est, militibus itaque congregatis ordinem celebrandi funeris sui exponens, & hoc recensente Dudone S. Quintini Decano mandavit: *Mihi modo facite feretrum, & superponite me quasi mortuum. Armillas & baltheos fieri ante feretrum facite.* Neque ille ritus Christianos animos offendebat, cum & ARMILLAM capulo simul cum defuncto inclusam, ad pios deinde usus translatam, celebre suppeditet exemplum historia *Halfrodi*, uti iterum *Bartholin. in Antiq. Danic. pag. m. 502. 503.* recenset, qui ita loquitur: Hæc clendia tibi à me donata accipies, trabeam è panno pretioso, armillam & galeam. His te unquam privari non patere, tecum enim in Ecclesiam inferentur, cum te mortuo includentur capulo, si in itinere navali obieris. Halfrodus (cum ex Suecia in Islandiam trajiceret, defunctus) capulo inclusus, unà cum cimeliis ipsius trabea armilla & galea in mare projicitur. Cadaver Halfrodi (ab Hebridensibus repertum) ad templum deportatum, honorificè traditum est sepulturæ. Calix facta est ex armilla: palla altaris ex trabea: candelabrum ex galea.

XI. Romanos nonnunquam ARMILLAS in Sepulchro secum inferri voluisse, Auctor Scævola in lege Medico xl. ff. de auro & argento legato, citata à celeb. *Thoma Bartholin. in lib. de armillis veter. edit. Amstel. 1676. pag. m. 84.* Funerari me arbitrio viri mei volo, & inferri mihi quæcunque sepulturæ meæ causa feram ex ornamentis, lineas duas ex margaritis & viriolas ex smaragdis. Quod ad annulos attinet, sunt, qui dicunt, signatorios detractos fuisse, nec tumulo injectos fuisse, quibus se opponit *Kirchmann. lib. 2. c. 20.* qui affirmat, signatorium annulum eam ob causam detractum, ne in pollinctorum manus perveniret; sed deinde redditum & cum cadavere combustum fuisse. Quam opinionem merito rejicit celeb. *Thom. Barthol. in Antiquit. Danic. pag. m. 504.* & probat, annulos, excepto hōc, tumulo injectos & in illo sepultos fuisse. Antiquitus autem consuevisse cadavera cum annulis in digito sepulcris condi, multæ nos admonent historiæ,

riæ. Celebris ea inprimis est, quam *Plato lib. 2. de Republ.* proposuit, inquiens: Gygen fuisse ferunt mercenarium pastorem ejus, qui tunc Lydio imperabat: magna autem imbrum tempestate exorta, motaque terra, ferunt, terram hiatus fecisse in ea regione, ubi ille armenta pascebat. Quæ cum vidisset mirabundus, in hiatus descendit, conspexisseque & alia quæ fabulantur miranda, & equum æneum concavum, & per fenestram cadaver in alvo equi animadverterit, majus quidem humana forma, hoc nihil aliud habebat, præter aureum in digito anulum: quo sublato abiit. Novimus etiam ex *Egesippo l. 1. c. ult. Ptolemaum* ex Alexandri mortui digito detraxisse anulum, quem in concionem protulisse scribit *cl. Hieronymus Bardius* ante paucos menses in literis ad *Fortunat. Licetum* datis, quarum meminit in *libr. de annulis Antiquorum cap. LXIII. pag. m. 243. edit. Bonon. 1644.* quæ hæc sunt: Oedipus etiam antiquitatum studiosissimus mihi sis quæso in tenebricoso annulo aureo, invento in nostræ sepulturæ fundamentis, dum de novo construi, & in ampliorem formam educi curarem. Is habet intus has sic literas descriptas, *✠. D. I. A. ✠. D. I. Z. ✠. S. A. B. ✠. Z. ✠. H. G. F. ✠. B. F. R. S. ✠. Z.*

XII. Non ignoramus consuetudinem antiquitus viguisse & adhuc vigere, quod nummi aurei, argentei certis characteribus insigniti positi fuerint cum primo lapide inter fundamenta molium, potissimum Sacrarum, cujusmodi sunt templa & Sepulchra. Cum ergo constet, quod prisca gens Bardiorum crucis fuerit studiosissima; hinc notis illis, efformatis in aureo annulo, in sepulcri fundamentis condito, Sanctæ crucis præsidium imploravit, in hanc sententiam solutis & explicatis: *Crux Domini Janversum Adjutrix: Crux destrue insidias (o) Zabuli: Crux salva animas Bardiorum: Crux Zelotis: Crux hanc gentem fore: Crux benedicta fuga rebelles Spiritus: Crux Zelare.* Præterea *Bernardino Scardeonio lib. 2. c. vi. de Patavinis Antiquitatibus* agenti, Ludovicus Patavinus Cardinalis creatus ab Eugenio IV. Romæ obiit, quo die sepultus est, noctu effracto sepulcro, cadaver ejus annulo & veste spoliatum est; quod scil. cognovissent fures anulum pretiosiore gemma, vestemque pariter constare pretiosa materia. Fatetur quoque *Fortu-*

runatus Licetus pag. m. 244. sibi ejusmodi anulum à *Comite Jacobo Zabarella* argenteum ostensum fuisse in Sepulcro reperi-
tum, quando in hæc erumpit verba: *Dum hæc exararem, ostendit mihi Comes Jacobus Zabarella Patavinus anulum argen-
teum, inventum anno M. DC. XI. in antiquissima Urna marmo-
rea cineribus plena, tunc effossa Ateste, municipio Patavino in
vico Catalis appellato: cujus annuli superficies interior orbicu-
laris est: in pala fuit imaguncula, propter vetustatem nunc
ignorabilis: non ita procul à funda superficies exterior extu-
berat in duas eminentias triangulares; à quibus ad palam us-
que characteres vetustate pariter nobis ignobiles visuntur
adhuc obscure vestigio, nempe characterum apparent ad-
huc tenuia quædam rudimenta. Ex his allatis elucet, quod
antiquissimus mos annulos recondendi cum cadaveribus in se-
puleris vel urnis.*

XIII. Confirmant hoc quoque Scriptores Romanenses.
Roma enim in vinea *Santarelli S. Mariam Majorem* inventum
est *Cor alabastrite*, diu servatum apud *Hieronymum Brunnum de
Gualdo Nobilem Vicetinum*, Antiquarum rerum cultorem exi-
mum; apud quem est inventa *Lucerna* vetus unâ cum annulo,
in quo descriptum erat MESSALINA. *Sebastianus Munste-
rus* etiam in sua descriptione *Italiæ pag. 148.* literis tradit in
Sepulcro *Mariæ Honorii Imperatoris* conjuge reperta fuisse
monilia aliaque muliebria ornamenta. Testimoniis probant
hoc multi Scriptorum asserentium quod annuli in Sepulcris
& Sepulcralibus urnis reperti, quæ adducta leguntur apud
*Fortunatum Licetum libr. de annulis Antiq. edit. Bonon. pag. m.
245. 246.* Confirmat hoc quoque de *Danis* antiquis *Baribolus*
in *Antiquitat. Danic. pag. m. 505. edit. Hafniens.* His & aliis
pretiosis clenodiis cadavera in sepulchris ornata fuisse eviden-
tissimum; quare his missis ad alia nos conferimus, & nostra
perlustramus tempora, in quibus ferè simile offendimus,
ubi sæpissimè pretiosa clenodia cum cadaveribus Principum
Sepulcris adduntur, de qua re experientia loquitur.

CAPUT XIV.

De pecunia, armis aliisque rebus consepultis.

I. **N**on solum armilla & annuli conssepiebantur, sed etiam alia res plurima, quæ Sepulcris injiciebantur, hoc loco considerandæ veniunt. Aded tenax & pertinax hæret humanis cordibus habendi cupiditas, atque flagrans & vehemens urget mortalium animos rerum suarum amor, ut eas vel post obitum possidere nitantur, secum pretiosissima quæque sepe-lientes. Hinc Principum consuetudinem eam fuisse legimus, ut vim auri maximam, gemmatque & cimelia, thesaurumque omnem in Sepulchris suis collocarent. Videantur *Balthasar. Bonifac. Rhodigin. Histor. ludicr. lib. xx. cap. 111. pag. m. 569. 570. seq. edit. Bruxell. & celeb. D. Quensted. in Tract. de sepulchra Veter. pag. m. 333. seq. edit. Witteberg. 1660.* Romanis quoque hunc ritum usitatum fuisse patet ex *Vipiani* responso, quod prohibet, quod pecunia cum defunctis non sit condenda. Et vix gentem reperire datur Gentilitium tenebris obcæcatam, quæ non defunctis pecuniarum vim apposuerit, neque de Turcis minus attestatur *Peirus Tudebodus lib. 3. de Hierosolymit. itin.* BYSANTIOS AUREOS cum mortuis sepelivisse. Id moris apud Majores inolevisse indicat etiam arguta & perquam faceta *Pseudoli* impostura apud *Plantum* in *sc. iv.* Is enim servus senem divitem ac tenacem Sepulchrum vetus Metaphoricôs appellans, corrasurus ex eo per sycophantiam quampiam argentum, quo scortillum herili filio conciharet. *Ex hoc, inquit, Sepulchro vetere viginti minas effodiam ego hodie.*

II. Testatur hoc quoque *Nicolaus Oresmius Episcop. Tr. de mutation. monet. cap. 11. inquit: Theodoricus Rex Italia aurum & argentum, quod more gentium in Sepulchris mortuorum erat reconditum, iussit deponi; & usui moneta ad utilitatem publicam fecit afferri; dicens, culpa genus esse inutiliter in abditis relinquere mortuorum, unde sic vita potest sustentari viventium.* Inde ob cupiditatem opum passim fracta Sepulchra, indicat *Isidor. Pelusior. epist. 146. lib. 2.* Effossa etiam è Sepulchris mortuorum orna-

menta docet *D. Hieronym.* inquiens: Solebant juxta antiquum morem aurum & quædam ornamenta vel mulierum vel viro- rum in Sepulchris condere: hæc quoque frangebat & effodie- bat avaritia, ut cælo & luci proderentur. Verum hanc con- suetudinem prohibuerunt *Spartani*, quorum lex fuit: NIHIL CUM MORTUO INHUMETUR. Et apud Athenienses etiam aurum addi mortuis lege vetitum fuit, ut scribit *Cice- ro 2. de Legib.* conf. *Barthol. Keckerman. de Republ. Spartan. fol. m. 1650. cap. xii. Canon. 3.*

III. Ut autem hæc quarundam Gentium exemplis & testi- moniis probemus, Prussios veteres producimus, qui hunc ri- tum tenacissime exercuerunt, referente *Hariknochio in dissert. xiiii. pag. m. 193.* qui in hæc erumpit verba: Cum denique defunctus erat tumulo inferendus, primo pyræ impositus com- burebatur, deinde optimæ quoque vestes rogo injiciebantur, ut & canes venatici, equi, &c. Post hæc omnes, qui funus illud efferebant, NUMMOS injiciebant SEPULCHRO, tanquam viatico mortuum donantes: videatur *Waisfelus fol. 26.* Hæc quæ de Prussis diximus, Gothis etiam aliisque Ger- manis fuerunt in usu. Quod enim primo de pretiosis rebus combustis aut Sepulchro illatis diximus, illud *Suecos* itidem fa- ctitasse comprobat *Johannes Schefferus*, qui in *Upsalia cap. xviii. pag. 306.* scribit, tempore *Gustavi Adolphi* Regis maximè pro- pe *Upsaliam* cum pretiosis rebus multis, aurea quoque vasa cum NUMMIS fodientes accolæ invenerint. Plura etiam fortassis erui potuisse, nisi Rex religiosissimus spe lucelli cujus- cunque quietem defunctorum interpellare vetasset.

IV. Apud Danos hic mos usitatus & frequens fuit, usque dum Christiana religione invec̃ta ille abolitus, docente *Saga Bua*, referente *cl. Bartholmo in Antiquit. Danic. pag. m. 432. edit. Hafn.* qui ita: Quoniam Boobaptizatus fuerat, neque idolis unquam sacrificaverat, Helya eum ad australe templi latus sepeliri fecit, nullâ ipsi appositâ pecuniâ. Antea prodiga erat præpostera hæc in defunctos liberalitas. In rogam, quo *Haraldus Hyldetand* Danie Rex crematus, proceres aurum & quodcunque optimum esset, liberaliter in nutrimentum conjecerunt, Saxo e scriben- te. Pecuniæ vim in *Sori* tumulo deprehendit & abstulit *Hordus*, ut in historia ab ipso conscripta legitur. Huc refero, disserit

Bar-

Bartholin. pag. 432. Antiq. Danic. quod in Sogu af Droplaugar sonum offendi: Arneida Ketillum salutavit, & indicavit se illic carbones invenisse. Illi junctim terram effodientes, scrinium argento plenum invenerunt. Sagaciter enim conjecerant, carbones ex pyra fuisse, qua mortui cujusdam cadaver crematum, non sine thesauri adjecione.

V. *Blamenſes* etiam, egentissima aliàs natio credita, tumulis honoratorum in sylvis exstructis opum partem inferebant, quæ *Carolo* ejusque fratri *Gunsteinio* atque *TORO Hundio* ditandis suffecerunt, à quibus tumulos dices exspoliatos historia *S. Olai* narrat, cujus verba Latina à *Bartholin.* reddita recensemus: Cum vero *Thorerus, Gunstenius & Carolus* in altum devenerint, concilium nauticum habuerunt. *Thorerus* tunc interrogavit, an pecuniam acquirere desiderarent? respondebant singuli, se ad hoc paratos esse, si opes facile acquiri possent. Regressit *Thorerus*, pecuniam fortunæ adjumento acquiri quidem posse, sed vix citra periculum. Omnes verò dixerunt, se ad subeundum periculum paratos esse, si spes prædæ aliqua esset. Dixit *Thorerus*, consuetudinem ibi esse, ut morientibus viris opulentis, relictæ mobiles opes inter mortuum & hæredes ejus dividerentur, adeo ut interdum dimidia pars, vel magis, interdum tertia pars, vel minus, mortuo cederet; hancque pecuniam in sylvas remotas efferri; aut quandoque tumulo vel domo operiri debere, argentumque cum pulvere terræ miscendum esse. Jussit itaque *Thorerus*, ut sero diei huic itineri se accingerent, ut & quod nemo alterum deferret, nec quisquam jubente gubernatore regredi differret. Deinde viris aliquot ad custodiam navium relictis, terram ingressi sunt; ubi primo campus planus, ac deinde ingens sylva occurrebat, *Thorerus* primus incedebat, fratres verò (*Gunstenius & Carolus*) ultimi. *Thorerus* jussit, ut sine strepitu progredierentur, arboreſque decorticarent, non longius à se invicem diffitas, quàm ut una apud alteram videri posset, ut eo facilius eandem viam remetirentur. Deinde in locum quendam spatiosum, arboribus vacuum venerunt, in quo sepimentum quoddam ligneum altitudinis magnæ erectum erat, januam, quæ tum clausa erat, habens. Sepimentum hoc ligneum quavis nocte lex è terræ incolis custodire debebant,

duo quavis tertiâ parte noctis. Cumque *Thorerus* cum suis ad sepimentum veniret, vigiles domum redierant, nec adveniant iis successuri. *Thorerus* ad sepimentum accedens, cacumini ejus securim impingit, ejusque adjumento adscendens, ad summum tandem pervenit, sepimentumque hoc modo transcendit. *Carolus* similiter sepimentum ab altero latere transcendit, adeo ut uterque ad portam simul venirent. Claustris deinde ac vectibus remotis, apertâque janua, locii sepimentum intrarunt, tum *Thorerus* dixit: Intra hoc sepimentum tumulus extat, auro argento & pulvere terræ sibi invicem admixtis constans, eum accedite, nolite tamen vos ita onerare, ut celerem reditum præda impediat. Deinde tumulum adscendebant & pecuniâ, quantum regere poterant, vestes replebant, comitante simul non exigua pulveris parte, cum pecunia raptim auferretur.

VI. Non absimilis erat *Holgi* tumulus, quem *Edda Mytholog.* Lxv. depingit, quam nunc versione *Bartholini* sæpe laudati integram dabimus: Dicitur Regem quendam *Holgum* fuisse, à quo *Halogia* denominata est. Ille pater erat *Thorgerda* *Holga-bruda* *Holgi* filia, uterque religiose colebatur. *Holgi* defuncti tumuli unum stratum erat ex argento, vel auro ipsi oblato: alterum ex terra & lapide. Sic cecinit *Skulo Thorsteini filius*:

Cum gladium

rorarem ante Svoldam acquirenda pecunia

bellacis congeffi Holgi

tumuli tectum, annulis.

Porro cum integra cadavera sepelirentur, sub humeris præfertim & genibus thesauros hujusmodi deponere cura fuit, observante *Stephano in Saxon. lib. 3.* quam observationem *Gretis Saga* confirmat de *Grettero* tumulum *Kari* animose intrante tractans: *Sub pedibus*, inquit, *terricola arculam invenit argento repletam.* Eò autem id factum conjecturat *Stephanus*, quò tutior esset thesaurus à malis *Harpyiarum* manibus. Verum hæc *Stephanii* ratio non tanti ponderis est, ut assensum præbeamus. Potius hæc fuit *Septentrionalium*, ut cum his *Valhallam* opibus introirent, ibi enim se accepturos iterum thesauros, quos iniecissent tumulo, putabant. Verum hæc de his dixisse sufficiant. Plura qui legere desiderat, evolvat *Edda & Bartholin. Antiquit.*

VII. Ad arma nos conferimus, quæ simul tumulo injecta, qui ritus multis frequens fuit Gentibus, inter quas paucas recensēbimus, si prius hanc quæstionem resolverimus: an res pretiosas cum defunctis cremandi sepeliendive consuetudo sit probanda? Cui *negando* respondemus ob rationes, quas colligere est ex *Cassiodori Epist.* IV. 34. in qua Theod. Rex Duda Saioni mandat, thesauros in sepulcris repertos usui publico deputare. Sic autem ille: Prudentiæ mos est, in humanos usus terris abolita talenta revocare commerciumque viventium non dicere mortuorum: quia & nobis in fossâ pereunt, & illis in nulla parte profutura locantur. Metallorum quippe ambitus solatia sunt hominum. Nam divitis auri vena similis est reliquæ terræ, si jaceat: usu crescit ad pretium: quando & apud vivos sepulta sunt, quæ tenacium manibus includuntur. Atque ideò moderata jussione decernimus, ut illum locum, in quo latere plurima suggeruntur, sub publica testificatione convenias: & si aurum, ut dicitur, vel argentum fuerit tua indagatione detectum, compendio publico fideliter vindicabis, ita tamen ut abstineatis manus à cineribus mortuorum. Ædificia tēgant cineres, columnæ vel marmora ornent sepulcra: talenta non teneant, qui commercia vivorum reliquerunt. Aurum enim Sepulcris jūste detrahatur, ubi dominus non habetur: imò culpæ genus est, inutiliter abdita relinquere mortuorum, unde se vita potest sustentare viventium. Non est enim cupiditas eripere, quæ nullus se Dominus ingemiscat amisisse. Hæc ille.

VIII. Quid proficit Sepulchrorum superbia? damna sunt potius viventium, quam subsidia mortuorum. Culpandus itaque ritus illorum populorum, qui aurum argentumve cum cadaveribus terræ mandant, uti hodierno adhuc tempore Reges regni *Bene regionis Nigritarum* in *Africa* post mortem cum auro & argento in flumen immittuntur, ut à nemine inveniri possint, teste *Dapperi in descript. Africa pag. 372.* & *Serra Leone* incolæ unâ cum aureis suis ornamentis sepeliuntur. Quem ritum è contrario multi nihili habuerunt. *Persis* certe morem defunctos pretiose condendi haut usitatum fuisse ostendit Cyri sepulcrum ab Alexandro apertum, *Curt. X. 1. 30.* Nec obstat, quod interdum testamento talia fieri jubentur.

bentur. Cum enim sanitas mentis vel præcipuè requiratur in testatore, si testamentum facere parat, l. 2. & 17. ff. de his qui test. fac. poss. tales ineptas defunctorum voluntates circa sepulturam servandas Papinianus recte negat l. 113. §. ult. ff. de legat. 1. Adde l. 14. §. impensa. ff. de religiof. & sumpt. fun. l. ult. ff. de auro & argent. leg. 4. §. non sit locus ff. ad L. ful. pecul. Quare injustum esse putamus, si aurum & argentum Sepulcris injiciatur, quod aliàs ad conservandam vitam inservire potuisset. Huic etiam quæstioni lucem dare poterunt Kirchman. de funer. & Besold. class. 2. disp. 4. th 44. not. 2. Sed ad alia progrediendum.

IX. Arma quoque & clypeos tumulo injectos fuisse Silius Italicus lib. x. exhibet, quando ita canit:

*Huic citus ad tumulum donataque funera Paulo
Ibat, & hostilis lethi jactabat honorem,
Sublimem eduxere pyram, molesque virenti
Stramine composuere toros superaddita dona
Funerem decus expertis, invisus & ensis
Et clypeus, terrorque modo, atque insigne superbum
Tum lateri fasces, captaque in Marte secures.*

Germanis hoc frequens fuisse testatur Tacitus cap. xxvii. 2. inquiring: Struem rogi, nec vestibus, nec odoribus cumulant. Sua cuique arma, quorundam igni & equus adjicitur. Hos imitati sunt veteres Dani, de quibus multa testimonia apud Scriptores Septentrionales occurrunt. Audiamus quæ habent Stephani Johannis Stephani nota in Saxon. lib. iiii. Histor. Dan. fol. m. 91. Tumulis verò suis non solum cadavera aut cineres inferebant veteres, sed ARMA, HASTAS, EQUOS, AURUM, ARGENTUM, aliaque defunctis charissima κεμήλια. Nec planè abludit ab eo funerandi ritu, quem describit Virgil. 2. Æneid. Et apud Homerum Elpenoris umbra Ulyssem rogat, ut se cum armis comburat, Odyss. λ.

X. Ornamenta verò & varia κεμήλια tumulis Regum una cum cadaveribus illata fuisse, testatur historia Olai Tryggonis Norvegiæ Regis, qui multa Antecessorum suorum demoliri curavit busta ac tumulos, ut inclusos thesauros in meliores converteret usus. Ex quibus grandem ipsum corrasisse auri argentique summam, relictæ loquuntur monumenta. Et ante

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 105

ante annos haut ita multos intumulo prope *Leithram Selandia* magna denariorum argenteorum copia *Urna* cum aliis pretiosis inclusa, à rustico quodam reperta est. Ex quibus nonnulli hanc ostendunt *ἐπιγρὰ φησιν*: CNUT REX ANGLOR. Item: ETHELRED REX ANGL. Quem ritum aliis quoque populis frequentem fuisse testantur urnæ inventæ argenteis nummis repletæ. Imò apud Septentrionales moris fuisse refert celeb. *Bartholini in Antiquit. Danic. cap. viii. lib. 2. pag. m. 412. edit. Hafni.* ut non solum equi, sed etiam calcei lethales consepelirentur. De his & aliis testimoniis legatur *doct. D. Quensted. in lib. de ritu sepeliendi.*

XI. Alii quoque instrumenta, quibus usus in hac vita, tumulo injiciunt, arbitantes, illis opus habere in altera vita ad sustentationem vitæ. Quem ritum observasse legimus veteres *Prussos*, uti refert celeb. *Hartknoch. diss. xiiii. de funeribus veterum Prussor. pag. m. 193.* inquit: Si fœmina erat igne cremanda, COLUS insigne sexus fœminici solebat simul comburi. Si vir Nobilis moritur, arma, equi, servi & ancillæ, vestes, canes venatici, aves rapaces & alia, quæ spectant ad militiam: Si ignobilis, comburebatur id, quod ad officium suum spectabat. Credebant, quod res exustæ cum eis resurgerent & fervirent eis sicut prius. Imò panem & lagenam cerevisia plenam ad caput cadaveris in sepulcrum illatum ostendit Johannes Meletius, & ex eo *Hartknoch. pag. 194.* qui evolvatur. Rutheni autem alia signa Sepulchris addebant, ex quibus facile conjicere poterant, qualem professionem vel artem exercuissent in hac vita. Nemo enim ex nudis cadaveribus cognoscere poterat, an nobilis, an ignobilis, an Metropolita, an Episcopus fuisset, nisi signa addita fuissent. Ejusmodi signa nobis exhibet Auctor *Cryptarum Kioviensium Herbinus in elegant. libell. de religiof. Kioviens. Crypt. edit. Regiomont. 1675.*








hoc modo: Episcopus hâc notâ significabatur . Erosch.

Monach. . Diaconus A. Clausus . He-

ros R. Konarchister K. Jejunus П. Thaumatur-

o

gus

4. Senex C. Laboriosus T. Vel Metropolit
 1. Episcopus C. Ithumen  Sacerdos  
 Diacon. Δ. Martyr  Princeps  Pistor Prof-
 phor  Pictor inaurans 3. Afflictus M. Medi-
 cus 

XII. Russos quoque literas commendatitias defuncto dare, ut citissime in cœlum intromittatur, patet ex epistola D. Conradi Lagi Dantis. Legati ad illos, quam mense Febr. Ann. 1542. ex Wilda retulit, & Germanicè versa ita sonat: Das Reussische Passport ins Himmelreich / welches die Reussische Pfaffen / einen Jeden Reussen der reich ist und viel gutes darumb gibt / in das grab fur einen Passport zu geben pflegen / auf das er als bald / soo er fur die Pforten des Himmels kompt von St. Peter als den Pfortner eingelassen werde.

Macaria von Gottes gnaden Erztz Bisschof zu Kiofa und Kattz / und in gantzen Reussen Lande / unsern Herrn und Grund / St. Petre / einem Pfortner Gottes des Allmachtigen.

Wier gebieten hier und zeigen hier an das in dieser zeit verschieden ist ein diener Gottes / ein Furst Sedor Solodor Wiskiet / das du ihn rechtschaffen ohn alle ver hinderung und verzug gerecht einlasset in das reich Gottes wier haben Ihm entlediget von allen sunden / und Ihm geben die Benedeyung / und das du in dem entlichen nichts ubertretest auf das Ihm nichts anders geschehe / haben wier Ihm geben diesen unsern Brief der Ab'schierung / Gesagten in unsern Hagsten Closter Kiofa im Jahr 1541. den 30 Juny. Confer Olearium in der Beschreibung der Muscoviti'sche und Persische Reisse Lib. 111. Cap. xxxi. Von bestatigung der Leichen bey den Reussen. Hanc epistolam Latinis verbis expressam reperies quoque apud D. Quensted. in lib. de Sepultura Veter. pag m. 367. Quia Episcopus ex singulari privilegio Papæ cuius sed pecuniis relictis communicare solet, quamque deinde velut comineatum quendam in Sepulcrum mortuo apponunt. Miramur itaque arrogantiam Papæ, qui non solum Petro impetrare conatur; sed etiam Angelis, uti ex diplomate quodam, quod in Bibliotheca Helmstadiensis reservatur, constat, ubi his verbis sententia exprimitur: Mandamus Angelis, ut hujus animam, quamprimum corpus reliquerit, deportent in sinum

Abra-

Abrahæ: quod MSum sæpe mihi communicatum à B. Christo-
phoro Schradero Præceptore & Fautore meo post fata etiam vene-
rando. Verum ne ob prolixitatem molesti sumus, finem huic
capiti imponimus, & ad externa ornamenta nos conferimus.

CAPUT XV.

De Ornamentis Sepulcrorum externis.

I. **V**aria quoque externa Sepulcrorum ornamenta apud alios
reperimus populos, quorum pauca hîc adducere operæ
pretium esse putamus. Inter hæc igitur (I) referimus *statuas*,
quas erigere licebat ex *leg. vii. Cod. Just. de religioj. & sumpt.*
Funer. cujus hæc sunt verba: *Statuas sepulcro superimponere, vel*
monumento, quod à te exstructum profiteris, ornamenta qua putas
superaddere non prohiberis, cum jure suo eorum, qua minus pro-
hibita sunt, unicuique facultas libera non denegetur. Hoc itaque
Edictum non prohibebat unicuique ponere statuas. Ita pa-
rentes liberis, liberi parentibus, discipuli Præceptoribus,
Clientes patronis, Liberti & interdum Servi Dominis erige-
bant, uti ex Inscriptionibus vetustis probare possemus, nisi
Gruterus in vasto volumine & Johan. Baptista Ferretio in *Musis*
Lapidar. hoc fecissent. Id communiter observatum reperimus,
ut hæredes quicunque id officium præstarent, nec semper
sponte, sed sæpe jussi testamento coacti fuerint, ut statuas cum
aliis, tum sibi ponerent, *Paul. l. c. leg. inter S. ult. ff. famil.*
hercisc. Testamentum Græcis verbis ex tabula marmorea Ve-
netiis descriptum, quod hanc rem optime illustrat, exhibet *Gru-*
ter. Inscript. p. ccxvi. Latina hic tantum compendii causa affe-
remus, prout ibi adjuncta sunt: *Ephoris existentibus Phæbotele,*
& collegis ejus testamento hæc constituit sciens & intelligens Epieteta
Crinni, una cum Domino Hyperide Thrasyleonis F. assentiente quo-
que filia Epieteta Phœnicis. Utinam mihi liceat salva sanaque de
bonis meis disponere. Quod si verò humani quidpiam mihi acci-
derit, relinquo ea juxta præceptum mariti mei Phœnicis, qui &
Museum construxit pro defuncto filio nostro Cratesilocho, & anima-
lia ac statuas, suam ipsius & Cratesilochi, & Heroia inulit, qui-

que etiam me rogavit, ut Musæum exornem, inque eo collocem tum Musas, tum etiam statuas & Heroia. Exactis vero annis duobus, cum reliquis mihi adhuc filius Andragoras, vitam hanc morte commutaret, præcepit mihi, ut perficerem mandata patris sui Phœnicis, poneremque & pro ipso & pro patre ac fratre suo, tum statuam, tum Heroium. Hoc sufficienter probat Emundi Figrelii elegans liber de statuâ illustr. Roman. edit. Holm. 1656. cap. x. pag. m. 81. ubi quædam Inscriptiones afferuntur, quæ luculenter hoc ostendunt.

II. Notandum autem hoc loco, quod interdum non proprias tantum statuas posuerint, sed etiam amicorum in Sepulcris, singularis affectus causa. Legitur enim Ennii statuam in Scipionis monumento positam fuisse ex mandato & jussu P. Scipionis, uti Plin. lib. vii. 30. refert his verbis: Prior Africanus Q. Ennii statuam suo Sepulcro imponi jussit, &c. vid. Cic. pro Arch. Plut. Scip. cap. LI. & Valer. Max. viii. 14. Non solum autem statua, sed cum ipsius defuncti effigie ponebatur, uti Festus de statua Ludi testatur. Quæ vero Sepulcra Statuas ejusmodi non haberent, PAGAS appellabant, uti est in Glossar. Isidori: *Paga memoria sine Idolis*. Cum autem positæ erant, non licebat magis eas revellere, quam ipsum sepulcrum, quia videlicet erat res religiosa. Ulpian. Juriscons. l. 2. ff. de sepulc. violat. & Paul. lib. 1. sentent. de Sepulcr. & l. 2. ff. de sepulc. violat. & Paul. lib. 1. sentent. de Sepulcr. & l. 2. ff. de sepulc. violat. Qui monumento inscriptos titulos eraserit, vel statuam everterit, vel quid ex eodem traxerit, &c. Sepulcrum violasse dicitur. Sæpe etiam non hominum solum, sed & alia signa imponebantur, eaque vel Deorum: de Herm. test. Cic. 2. de LL. ubi de Sepulcris Atheniensium: *Nec Hermas hos, quos vocant, licebat imponi*. Vel aliarum rerum cum inanimatarum, tum animatarum, puta quæ vitam cujusque studia & mores denotarent. Sic in Archimed. Sepulcro posita erat Sphæra cum Cylindro, teste Cic. v. Tuscul. In Philagri lapideus corvus collocatus erat: vid. Plutarch. in Cic. c. 36. consule de his Meursium de funere cap. xxxi. & Kirchman. de funer. Rom.

III. Si verò privatim hoc est domi suæ & intra privatas possessiones statuas ponere vellent privati, id propria & nulla interveniente aliena auctoritate facere poterant. Solenne enim antiquis fuit, ut eos, cum quibus arctior aliqua vitæ fan-

sanguinis aut beneficiorum officiorumque necessitudo inter-
cesserat, sic exprimerent, ut semper eos, quantumvis mor-
tuos aut peregre agentes, in oculis haberent. *Plin. Jun. Epist.*
lib. 11. Defunctorum imagines domi positæ dolorem nostrum
levant. Quemadmodum & hodie moris est, ut pictis imagi-
nibus vultus asservemus eorum, quorum memoriam venera-
mur & diligimus. De his & speciatim viris doctis Seneca *E-*
pist. LXXIV. id prodit. Sic itaque conjuges sibi invicem po-
nebant, Maritus uxori, *Stat. Sylv. v.* uxor Marito, *idem 11.*
Sylv. Genethliac. Lucan. de ejus effigie, quam Polla uxor coluit
ipso mortuo: confer. *Hygin. Fabul. crv. Ovid. epist. Heroid. Sil.*
Ital. lib. VIII. Ponebant etiam parentes liberis, *Plin. Nepos l.*
1v. ep. 7. & liberi parentibus apud *Statium 111. Sylv. in*
lachrym. Hetrusci, filius statuas patri destinat. Plura qui le-
gere desiderat, evolvat *Figrel. pag. 85. 86.* Hæ statuæ Diis Mā-
nibus dedicabantur, uti fusc ostendit citatus *Figrel. pag. m. 251.*

IV. Veteres quoque Sepulcra (11.) columnis ornasse con-
stat. Id observatum est à *Servio ad lib. xi. Aeneid. Virgil.* cujus
verba talia sunt: Apud Majores nobiles aut sub montibus altis,
aut in ipsis montibus sepeliebantur, unde natum est, ut su-
per cadavera aut pyramides fierent, aut ingentes collocarentur
columnæ. Et huc trahere solent interpretes illud quod *lib.*
xi. habetur:

————— fuit ingens monte sub alto
Regis Dercenni terreno ex aggere bustum
Antiqui Laurentis opacæque ilice tectum.

Ubi *Ilex* per metonymiam materiæ pro materiato accipitur lō-
co columnæ ex ilice factæ. Sic populus Romanus in hono-
rem Julii Cæsaris Sepulcrum ejus columna lapidis Numidici
ornavit: vid. *Sueton. in. vit. Jul. Cæsar. cap. LXXXV.* confer. huc
doct. *Faes annot. ad Gyrald. pag. 204.* edit. *Helmst.* Græcis etiam
hunc ritum usitatum fuisse ex Lycophrone Poëta constat,
qui ita canit:

Ἀγάλμα σήλας ἔ. Ἀμυκλαίων τοῖφον.

Columnas imposuit ornamentum Sepulcrorum Amyclæorum.

Ita etiam *Pindarus od. x. Nemeonic.* columnam ornamentum
Sepulcri appellat. Ex his allatis testimoniis clarè elucet,
quod non minimum fuerit Sepulcri ornamentum, quando su-

per illo columnæ erigebantur, quæ interdum tam altæ, ut merito mirari liceat. Jesuita Jacobus *Musen. in Palastra styli Rom. lib. IV. cap. XIX. §. XII.* tradit, columnas *Severi* tanta altitudine eminuissæ, ut in Africam navigantes, unde ipse oriundus erat, demortui illic cineres in apice collocatos intueri sua in urna atque adorare potuerint.

V. Ornamentum (III.) fuerunt pyramides, de quibus in hoc libro pluribus egimus. Plura qui legere desiderat, evolvat celeb. *Johann. Faës animadvers. in Gyralt. pag. m. 206. 207. seq.* Non solum autem pyramides, sed etiam (IV.) *Obelisci* erigebantur, quos *Watsonius in Excerptis Tit. XXXI. pag. 37.* ita describit: Obelisci sunt columnæ hieroglyphicæ quadrilateræ, sensim versus apicem gracilescantes, & deinde in parvam pyramidem truncatæ. Originem horum cognoscere qui vult, adeat *Athanas. Kircherum*, qui totum de Obeliscis volumen composuit *lib. I. c. VII. Polydor. Virgil. lib. III. de invent. rerum cap. XI.* Ægyptiis originem tribuit *Diodor. Sicul. lib. I. Biblioth. histor. Conf. sæpe laudatus Faës in animadvers. qui ex pluribus probatis Scriptoribus plurima testimonia in lucem protulit pag. m. 211. 212.* Nondum autem in luce ornamentis Sepulcrorum acquiescebant veteres; sed (V.) etiam *Colossos* Sepulchris imponebant. Hunc Scholiastes *Juvenalis ad Satyr. VIII.* describit, quod sit statua ultra mensuram. Hujusmodi *Colossi* in honorem Imperatorum sunt erecti. Ita *Josephus lib. I. Halos. cap. XVI.* colossi ab *Herode Augusto Casari* positi mentionem facit.

VI. Ne aliquid omittamus, quæ ad ornamenta externa Sepulcrorum pertinent, observandum, quod (VI.) *Sacella* tumulis impoluerint, qua re singularem pietatem & religionem significare volebant. Sic juxta *Ophelti* Sepulcrum ædícula quædam & ara conspicua fuere, *Pausan. lib. II. refert: & Statius lib. VI. Thebaid.* idem quoque testatum facit, sic enim ille canit: *Mirum opus accelerasse manus, stat saxeæ moles Templum ingens, cineri, rerumque effectus in illa Ordo docet casus.*

Advertit hoc ipsum *Caspar Barthius* in animadvers. ad *Stat. p. 341.* ubi sic ait: Templum seu fanum inædificatum. *Valerii* Sepulcrum similiter erat juxta templum *Æsculapii*, quemadmodum testatur inscriptio *Hispanensis*:
Os-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. III

OSSA NOSTRA POSSE MELIUS ADQUIESCERE

QUAM PROPE TEMPLUM ÆSCULAPII.

Sepulchra (VII.) Altaribus ornata fuisse, argumento huic quamplurima loca esse possunt, in quibus hujus rei fides invenitur. Apud *Virgil. lib. 3. Æneid.*

— stant manibus aræ

Caruleis mœsta vittis atraque cupresso, &c.

Et quibusdam interjectis hæc de ara Sepulchrali occurrunt:

Et geminas causam lacrymis sacraverat aras.

Germanus *Comment. ad Æneid. VI. Virgil.* sic advertit: *Aram* Sepulcri dixit, quod non solum secundum ipsa Sepulchra, sed & in ipsis Sepulcris aras antiqui sternerent, in quibus Deus Manibus Sacra fierent. Ejusmodi aram exhibet *Boissard. Antiquit. Rom. part. 3. tab. LIX.* de hac canit *Ovid. lib. VIII. Metam. vid. Sil. Ital. lib. XVI.* Sic de Sepulcro Scipionis Africanus *Seneca Epist. LXXXVI.* refert, quod ara ipsi imposita fuerit. Certum enim est, veteres hujusmodi aras inædificasse Sepulcris, ex hac adducti causa, quia ad aras somnum capiebant, iidemque velut fanis religiosum cultum deferabant, ex somniis futura ominantes: vid. plur. *Faës in animadvers. ad Gyrard. p. 202.*

VII. Addebant porro (VII.) *Epitaphia*, quæ vel prosa vel ligata oratione concipiebantur: vid. *D. Quensted. de Sepulchra veter. pag. 305. Kirchman. de funer. Roman.* Hunc ritum observarunt tam Græci, quam Romani. De Græcorum Epitaphiis egimus in *Tract. nostr. de Luctu Græcorum*, qui evolvatur. De Romanorum Epitaphiis evolvantur *Gruter. in vastissimo Inscriptionum libro, Johann. Baptista Ferretio in Mus. Lapidar. Antiquor. edit. Veron. 1672.* conferantur huc etiam animadvers. celeb. *Johan. Faës ad Gyrard.* qui & Græca & Latina Epitaphia recensuit. Nostra si perlustramus tempora omnibus constat, quod adhuc hodiè in usu sint Epitaphia, uti testantur monumenta in Templis & Coemiteriis erecta; quare cum omnibus notum hoc, non operæ pretium esse duximus, illorum copiam recensere. Quibus & finem huic secundo imponimus libro.

FINIS LIBRI SECUNDI.

LIBRI

LIBRI TERTII

CAPUT I.

De Sepulcris Hebræorum ante diluvium.

I. **C**um de Hebræorum Sepulcris occupati sumus illorumque descriptione, ante omnia distinguenda esse tempora, judicamus. Nam quædam ante-diluviana, quædam post-diluviana fuisseprehendimus. Arduum quidem est de rebus incertis aliquid certi statuere; jam autem omnia incerta sunt ante-diluviana, nisi ea, quæ Deus in verbo suo revelare voluit; quis igitur audebit aliquid certi ex iis eruere. Quominus tamen hæc omitterentur, effecit pridem cum animi curiositas, tum Interpretum quorundam nimia propensio in allegorias. Elegans est de Abelis sepultura consultatio in *Mich. Johansen Traged. de Caini fratricidio*. Tragedia ea est omnium Christianorum oculis & auribus dignissima. Ita verò Adam hîc pag. 59. loquitur:

Do ist mir wohl ein raum / dem ich dich an vertraue?
 Hier hab ich abermahl zu leid und sorgen fug.
 Soll ich dich liebster Sohn in laub und gras bedecken?
 Da laßen dir viel leicht die Schlangen keine ruh.
 Soll ich dich etwan den in einem wald verstecken?
 Da Furcht ich wilde thier. Ich weis ncht was ich thu.
 Auf hohe baum und berg ist rah und geyr zu scheuen.
 Wo laß ich dich dein wol / da du am besten seyst?
 Wie zeitlich Fallt mir ein / des Hochsten billige draven
 Das mir bequemen ohrt zu deiner leichen weist
 Du warest / sprach er / Erd / und solt zur Erden werden:
 Wol an so kom ich dan des harten zweiffels ab/
 Wo kan men besser Erd / als in den Grabe werden.

II. A primo itaque Satore generis humani *Adamo* initium facimus & quærimus, ubi illius sepulcrum fuerit? Et si veterum opiniones examinemus, dicunt, Sepulcrum Adami in civitate *Arba* fuisse, uti non pauci interpretes volunt. Audiamus verba excerpt. *Gemara capit. 1.* versione Latina & commentario nobis data à *Magnific. D. Christophoro Wagenheilio Hebrai-*

braicarum luerarum facile Principe pag. m. 289. אמר רבי יצחק קרית ארבע ארבע זונות היו אדם והיה אברהם ושרה יצחק וריבקה יעקב ולאח i. e. Ut R. Isaac explicat: Civitatem Arba dici, quia quatuor paria ibidem fuere sepulta, Adam & Eva, Abraham & Sara, Isaac & Rebecca, Jacob & Lea. Quibus verbis prælaudatus celeberrimus Auctor addit pag. m. 293. locus desumptus est ex Erubin fol. 53. a. Fere consonat istis S. Hieron. in Tradit. in Genes. scribens: Dicitur Civitas Arbe, hoc est quatuor, quia ibi Abram & Isaac & Jacob conditus est & ipse Princeps humani generis Adam. Eadem repetit in libro de Locis Hebraicis & in Paule epitaphio. Aliter Menasse ben Israel in Concil. Josue quest. 11. ex Bereschit Rabba: Esta ciudad sell. mó קרית ארבע Ciudad de quatro, por aver caydo a quatro en suerte. Hæc doctissimus Wigenfeilius ex veterum Rabbiorum scriptis recenset, non ut fidem his habeat, sed ostendat, quàm male interdum Rabbini & Hebræorum Doctores sentiant de re aliqua.

III. Paria refert celebr. Johan. Andreas Quensted. in Tract. de Sepultura veterum edit. Witeberg. 1660. pag. 2. 3. seq. cujus verba licet prolixiora recensere non pigebit: Existimat Hieronymus, inquit, Hebronem per anticipationem ארבע Arba quatuor, seu civitatem ἡ τεσσαρῶν dictam esse Gen. xxi. 11. 2. à quatuor Patriarchis, Adamo, Abrahamo, Isaac & Jacobo ibidem sepultis. Verba ejus in libro de Locis Hebraic. in Arbah hæc sunt: Corruptè in nostris Codicibus Arbah scribitur, cum in Hebræo legatur Arbee i. e. quatuor, eò quod ibi quatuor Patriarchæ, Abraham, Isaac & Jacob sepulti sunt & Adam magnus, ut in Josu libro scriptum est, licet eum quidam in monte Calvarie conditum suspicentur. Nicolaus Lyranus eandem fovet sententiam, scil. vocatam esse illam civitatem Arbe propter quatuor jam dictos Patriarchas ibi sepultos cum conjugibus suis, Eva, Sara, Rebecca & Lea. Eadem habet statuitque Alphonsus Tostatus Episc. Abulens. inc. xxi. 11. Genes. Sententiam hanc confirmat ex Josue c. xvi. ubi Vulgata habet: Adam maximus ibi (Hebrone ceu civitate Arba) inter Enakim situs est. Unde quest. x. ad h. l. ait Abulensis: Adam maximus i. e. primus homo, qui est maximus, cum sit pater & origo totius speciei, est situs inter Enakim i. e. sepultus fuit in urbe Hebron in terra gigantum. Et iste est verior & communior sensus, quem ferè omnes Catholici tenent: confer.

Nicol. Lloydt in dictionar. Geograph. in voce Arbe., edit. Genæv.

IV. Eadem quoque protulit cl. *Johan. Henric. Heideg. in hist. Patriarch. Exercit. IV. pag. m. 160.* cujus verba ita sonant: *Egissippus in descriptione Terræ Sanctæ, Jarchius & alii commemorarunt, sepultum esse Adamum Hebrone, quæ alio nomine vocata fuerit קריית ארבע Kiriath-Arbe, civitas quatuor virorum ibi sepulcorum, Adami, Abrahami, Isaaci, Jacobi. Quod cum de tribus posterioribus verè dicatur, de Adamo etiam conantur probare ex Josue XIV. 15. Et Doctores Cabbalistici in nomine ישראל Israelis observant contineri omnes Hebrone sepultos, Isaacum, Jacobum, Saram, Rebeccam, Adamum, Abrahamum, Leam. Verum enim vero hanc sententiam ut erroneam merito rejicit celebr. D. Quenstedius in Tract. de Sepultura veterum edit. Witteberg. 1660. pag. m. 4. his verbis: Verum sententia illa, Adamum Kiriath-Arbe sepultum fuisse, licet propter quorundam Veterum auctoritatem temere rejicienda non sit, ex adducto tamen loco Josue probari nullo modo potest. Nam nec in Hebræo, nec in Chaldaeo, nec apud LXX. Interpp. verba illa (ibi situs est) habentur. Et per Adam non necessariò intelligitur hominum primus, sed homo quidam, & quidem ille, de quo sermò fuerat, nempe Arba. Hæc & alia plura citatus Quenstedius recenset, ex quibus clare elucet, graviter Vulgatum Interpretem errasse: vid. pag. 5.*

V. Consentientes hîc plures adhuc habemus Scriptores, qui hac in re optime cum Quenstedio conveniunt, inter quos cl. *Johannem Christianum Isingium in exercitat. historico-Chronologico-Geograph. & Philologicis edit. Francofurt. ad Mœn. 1683. pag. m. 36.* erudite differentem citamus, cujus verba §. 3. quæst. xxv. hæc sunt: qui cum de Hebrone verba fecisset, in hæc erumpit: Obiter hîc, non inconvenienter tamen, notare lubet, circa antiquiorem Hebronis appellationem, quæ exprimitur Jos. XIV. vers. ult. ubi dicitur, eam antea vocatam esse קריית ארבע, quod Rabbini in suo *Breschit Rabbah* & cum iis ex parte Hieronym. in *Loc. Hebr.* denominationem hanc magis Appellativè explicantes, eam Kiriath-Arba i. e. Urbem quatuor scil. virorum nuncupatam velint, quod olim IV. insignes viri *Aner, Eschle, Mamre & Abraham* ibi habitarent, quatuor etiam Patriarchæ ibi sepulti jaceant, utpote *Adam, Abraham, Isaac & Jacob*

Jacob cum *iv.* suis uxoribus. Verum Rabbinicam hanc Etymologiam nos non magni aestimamus. Cæterum quod ad *Hieronymum* attinet, duo ejus assumere placet effata de *Hebrone* urbe, quæ ad minimum dubitationem pariunt rem deteriorius consideranti. Prius quod in citat. loc. Hebr. dicit, est: *Hebronem* urbem nomen sortitam esse ab uno filiorum *Caleb*, ut legere est *1. Paral. 2. v. 42.* cum contra constet, diu ante *Hebronem* hunc *Calebi* nepotem, ita nuncupatam esse urbem, ab ipso *Mose* in *Genes.* loco, nisi quis effatum hoc salvare velit ex usitata Scripturæ prolepsi & recapitulatione. Deinde illum *Calebi* pronepotem non imposuisse de se *Hebroni* appellationem, argumento esse potest, quod dicto in loco *vers. 21.* *Machir* vocetur pater *Gilead*, qui tamen terræ *Gilead* nomen non imposuit. Posterius *Hieronymi* effatum valde dubiæ fidei est, quo *Hebrone Adami* constituit monumentum, malè reddens verba *Jos. xiv. Adam maximus ibi inter Enakim situs est.* Quo ipso uni atque alteri imperitiori ansam dedit opinandi, Adamum monstrofa & gigantea proceritate à Deo esse creatum. Contra fonsluit longealiter: homo magnus inter *Enakim* ipse (*Arba*) atque sic vox *Adam* accipienda est, non ut nomen proprium, denotans protoplastum nostrum, sed ut Appellativum, ut ita *Kiriath-Arba* dicta sit à quodam homine *Enacino Arba* dicto.

VI. Ita etiam cl. *Joh. Henric. Hottinger. in notis ad libellum de Cippis Hebraicis edit. Heidelberg. 1659.* ubi auctor ejusdem libri ita disserit: *הברון בארץ כנען והיא קריית ארבע שם מערת המכפלה בה קבורים אבות העולם אדם והוה אברהם ושרה יצחק ורנקה יעקוב ורנקה i. e. Chebron, in terra Canaan est Kiriath Arba, ubi spelunca duplicata, in qua sepulti Patres Mundi Adam & Eva, Abraham & Sara, Isaac & Rebecca, Jacob & Lea.* Ad quæ verba citatus *Hottinger. pag. m. 5.* sequentia (cum prioribus nostris similia) refert: Sic vulgò, inquit, Auctores veteres, recentiores, Christiani, Judæi. Existimant autem plerique natam esse opinionem ex *Jos. 14.* ubi juxta Vulgatum: Nomen *Hebron* autem vocabatur *Kiriath Arba*, *Adam* maximus inter *Enakim* ibi situs est, pro; Nomen autem *Hebronis* olim erat *Kiriath Arbe* (i. e. civitas *Arbe*) homo ille magnus inter *Enakim* ibi erat. Hinc, inquam, natum errorem inter ipsos

Pontificios quidam asserunt. Vid. *Antibar. Sixtin. Anam. pag. 615. &c.* Quare etiam *Thomas Fuller. in Pisgah sight of Palestine edit. Londin. 1650. fol. m. 273. cap. 13.* in hæc prorumpit verba: *But i wonder any should delight in their own wild conjectures, when the text tendereth us a certainty herein assuring us that this Arba (from whom Kiriath-Arba or Hebron was named) was a great man among the Anakims.* Confer. *Henric. Ainsworth. Comment. in Gen. XIIII. fol. m. 54. edit. Londin.* qui eadem confirmat.

VII. Alii tamen reperiuntur, qui Sepulcrum *Adami* in alio quærunt loco, nempe in *Golgatha* seu *Calvariae* monte. Audiamus iterum prælaudatum *Quenstedium pag. 3. de Sepultura veterum ita disferentem*: Alii, inquit, humani generis parentem circa *Calvariae* montem, in quo *Salus nostra* crucem passa est, non sine ingenti mysterio reconditum esse arbitrantur, ut *Augustin. serm. 71. de tempore.* Spectant huc etiam verba illius in *quest. super Genes.* ubi inquit: Ubi sepelienda erant cadavera Patriarcharum significantia peccatum, nisi in ea terra, ubi ille postea crucifixus est, cujus sanguine facta est remissio peccatorum. *Cyprian. serm. de resurrect. Christi, Athanas. de passione Salvatoris, Ambros. lib. 5. Epist. 19. Origenes tract. 35. in Matth. Theophylact. in Joh. c. 19. Chrysost. hom. 84. in Johann. Epiphan. heres. 46. Basil. in Esai. c. v. & ipse Hieronymus in Paula ad Marcell. epist. qui tamen in Matth. c. 27. Favorabilis, inquit, opinio (scil. de Calvaria Adami in Golphatha sepulti) & mulciens aurem populi, nec tamen vera. Prolixe etiam ex Patribus hanc opinionem illustrat Hispanus *Johannes de Carthagina lib. x. homil. XXI. de acerbissima passione Christi pag. m. 577. 578.* ubi quidem multa more Pontificiorum absurda profert, testimonia tamen Patrum sincere recenset. Dicit enim *Calvariam* montem dictum à *calvaria Adami*, quod falsum esse deprehendimus. Sed audiamus Patrum testimonia, quæ citatus Auctor in medium profert, asserens: ita *Athanas. sermone de cruce domini*, cujus verba hæc sunt: Non alibi patitur, neque in alio loco crucifigitur, quam in *Calvariae* loco, quem Magister Hebræorum dicit esse sedem sepulchri *Adæ*, ibi enim post maledictionem eum humatum esse asseverat. Deinde *S. Basil. in c. v. Esaiæ*: Obtinuit fama quædam in Ecclesia memoriam*

riam conservans, non quidem scripto proditam, quæ talis est, quod prima utique Judæa hominem habebat accolam, nimirum Adam simul atque excidit deliciis Paradisi in hac terra collocatum ad mitigandam jacturam bonorum, quibus fuerat exutus. Prima igitur etiam mortuum hominem excepit, qui & illic eam, cui addictus erat, sententiam condemnationis plene est executus. Itaque insolens ac novum videbatur illius ætatis hominibus spectaculum, os capitis defluente carne nudum: ac illi recondentes cranium, loco illi indiderunt Cranium, i. e. Calvariam. Addit Origenes *tract. 35. in Matth.* Locus Calvariæ dicitur non qualemunque dispensationem habere, ut illic, qui pro hominibus fuerat moriturus, moreretur. Venit ad me traditio quædam talis, quod corpus Adæ primi hominis ibi sepultum est, ubi crucifixus est Christus. Adjicit Origenes causam hujus: Ut sicut in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes vivificentur, & in loco illo, qui dicitur Calvariæ locus, i. e. locus capitis, caput humani generis resurrectionem inveniat cum populo universo per resurrectionem Salvatoris, qui ibi passus. Unde Tertullianus *lib. 2. contr. Marc.* loquens de Golgatha:

Os magnum hic veteres nostri docuere repertum,

Hic hominem primum suscepimus esse sepultum.

Accedit ad hæc insigne testimon. *De Augustin. serm. 71. de temp.* Idem habet *Augustin. sermon. de Oblat. Isaac. serm. 71. in fi. tom. 10. Cyprian. serm. de resurrect. Dom. in initio.* Eidem sententiæ adstipulantur *Anastasius Sionita l. 7. contemp. in Hexam. Theophylact. in cap. XXII. Matth. German. in Theoria veter. Ecclæs. Chrysostom. hom. 14. Baronius, alique.* Hæc ex Patribus hætenus bene recensuit prædictus Hispanus Johannes de Carthagena.

VIII. Verum in sequentibus illorum sententiam apprehendit, quam in §. VI. rejecimus, asserens, Adamum illum esse, qui inter filios *Enakim* sepultus, confirmatque Adamum ibi nomen esse personale non commune, quod etiam asseruimus, quando scil. de homine quodam magno ibi sepulto intelligitur, non autem si de Adamo primo satore intelligatur, in quo fallitur Auctor, licet plurima testimonia coacervaverit, quæ nihil probant, uti pluribus demonstravit cl. *Johan. Christoph.*

Iſing. loco ſupra citato. Non ſolum autem Patres ex pia intentione ſtatuerunt, Adamum in monte Golgatha ſepultum; ſed etiam multi Noſtratum. Sufficiat unum tantum teſtimonium adduxiſſe, quod nobis ſubminiſtrat Anglus doctiſſimus *Gr. Williams* in libro vocato *the beſt Religion*, ubi fol. m. 912. edit. Londin. ita literis tradit: *And then placing the ſame in Golgatha, which was the place where Adam was buried (as S. Ambroſe thinketh l. 5. ep. 19.) they nayled and fastened Chriſt unto it, upon that very day of the weeke that Adam was created; and (as is thought) he was hanged upon this Tree, upon the ſame very houre of the day as Adam did eat of the forbidden tree.* Imò quidam ſunt, qui aſſerunt, Adamum in duobus locis ſepultum eſſe, uti in *Chronicis* ſcribit *Honorius Auguſtodunenſis*. Et primo quidem *Cariath-Arba*, deinde verò in monte *Calvaria*. Memoria enim tradidit *Jacobus Edeſſenus* Sancti *Ephrem* præceptor (referente *Maſio Comment. in ult. cap. Joſue*) Noemum primi patris oſſa religioſè in arcam intuliſſe, & poſt ſiccatum ex aquarum cluvione terrarum orbem, cum ipſo terrarum orbe oſſa quoque illa filiis diviſiſſe, & quem præ cæteris diligebat; Semo calvariam dediſſe, cumque calvaria, terrarum partem, quam poſtea Judæam nuncuparunt. Affirmat hoc quoque *Richard. Montacutius* in *Annal. Eccleſ. Tom. 2. fol. m. 392. edit. Londin.* ita ſcribens: *Et certe ſi Sethum ſepultum fuiſſe in valle Joſaphat verum ſit, cujus ſepulchrum ibi inventum ſcribit Johannes a Leydis, verifimile eſſe poteſt Adamum in vicino Calvaria ſepultum.* Et paucis interjectis lineis, aſſerit: *Si vera ſunt, que narrantur, Adamum bis ſepultum, ut & Joſephum, primo apud Hebron: deinde tranſlatum per Noachum in montem Calvaria, cum prophetice prævideret Chriſtum Dominum ibi olim crucifigendum. Ibi & Jacobum obdormiſſe volunt, ſuppoſito capiti lapide, & volunt locum λείψανον appellatum.* Explicant & exornant hanc opinionem *Delrius* in *B. Virginis panegyric. 7. & Villalpand. in Hieroſolym. Urb. apparat. lib. 1. c. 9.* Ex his iterum pateret, Calvariam montem dici à calvaria Adami, id quod doctus Angl. *Thomas Fuller. in Piſgah-ſight of Paleſtin. fol. m. 344. in the deſcription of Jeruſalem cap. 12.* refellit his verbis: *The mount Calvary that is a place of a ſkil is called either from the faſhion thereof, becauſe that hill was rounded up in the form of a mans head,*

head, or because mens bones were scattered therea bouts. Conf. *Suicer. Thesaur. Tom. 2. fol. 155.*

IX. Quamvis igitur S.S. Patrum auctoritas magna, qua nixi plurimi Doctores asserentes, *Calvariam* montem à calvaria *Adami* dictum, quod ibi sepultum, imo ipse *Adam* ibi conditus fuerit; attamen vix huic sententiæ calculum adjicimus, sed asserimus, quod quidam sepulcrum *Adami* frustra in *Kiriath-Arba* quæsierint, de qua re evolvatur D. *Quensted.* de *Sepultura veterum* c. 1. pag. 2. seq. confer. *Hotting.* annot. ad tract. de *Cippis Hebr.* *Johan. Lightfoot* Chorograph. c. 49. pag. 93. edit. *Lips.* 1684. *Drusius* annot. ad h. locum, nimiam & facilem credulitatem miratur Sanctorum Patrum. Nec in *Golgotha* quærendum *Adami* Sepulchrum, uti ad oculum monstrarunt B. *Gerhard.* *Harm. Evangelist.* c. 197. f. 197. confer. *Tornell.* annal. ad A. M. 930. n. 4. *Salian.* Annal. ad A. M. cit. n. 7. B. *Gerhard.* in *Genes.* XXI. 2. q. 3. pag. 456. Si igitur conjecturare licet ex situ *Paradisi*, quem bene descripsit *Huetius* in lib. de *Paradiso*, dicimus *Adami* Sepulcrum nec in *Kiriath-Arba*, nec in *Golgotha*, sed eo in loco fuisse, ubi post ejectionem è *Paradiso* habitavit. Probabile autem est, quod non procul ab ipso sepultus fuerit. Jam autem si aliquid probabiliter dicendum foret, statueremus cum *Pelargo*, *Gesnero* & aliis, tractum illum Orientalem fuisse circa *Babylonem* urbem, quod etiam vult *Huetius*, ita ut *Cain* habitaret versus orientem, *Adamus* versus occidentem *Paradiso* existente in eorum medio. *Seldenus* in *prolegom.* c. 3. de *Diis Syris* pag. m. 45. ex *MSo Arabico* refert quod Sepulcrum *Adami* fuerit in monte, ubi familia *Sethi* habitaverit. A quo autem sepultus fuit variant *Hebræorum* Scriptores. Funus curatum à *Setho* in *Juchasin*, ab *Enocho* in *Seder Olam* scriptum reperimus. Ab ipso verò Deo censuit *Rabbi Rachumai* terræ matri corpus mandatum. Penes quos fides esto.

CAPUT II.

De Sepulcrorum Hebræorum discrimine, & quidem inventorum & nocentium.

I. Cum vero Sepulcra Judæorum non unius generis fuerint, hinc ante omnia dispiciendum erit, quomodo illa distinguamus. Doctissimus Anglus *Johannes Lightfoot in Chorograph. cap. c. pag. m. 170. edit. Lips.* observat, Sepulchra quædam extraordinaria fuisse i. e. quoad locum situs ut (1.) קבר הנמצא *Sepulcrum inventum: Babyl. Sanhedr. fol. 47. 2. & Hieros. Nedarim fol. 57. 4. i. e. cum sepeliretur in agro cujuscunque, eo nesciente; at tandem detegitur sepulcrum. Vel uti interpretatur *Fridericus Muller. in diss. de sepulcr. lib. 3. c. 2.* cum cadaver in agro detegitur ibi incio Domino defossum. (2.) קבר מים *Sepulcrum publicè nocens i. e. effossum juxta locum publicæ ambulationis aut itinerationis; à cujus vicinitate contrahitur pollutio à prætereuntibus; vel ut cl. Muller. loquitur: cum cadaver propter viam publicam defossum, polluit transeuntes. Tenendum itaque hoc loco est, Sepulcra locumque omnem, ubi defuncti hominis cadaver jacebat, apud Hebræos polluisse, idque ex instituto Legis divinæ, quam consignatam literis exhibet Moses Num. xix. 16. כל אשר יגע על פני השדה בחלל חרב או בבמה או בעצם אדם נקבר ישמא שבעה ימים i. e. Si quis in agro tetigerit cadaver occisi hominis, aut per se mortui, sive os illius, vel sepulcrum, immundus erit septem diebus.**

II. Ut igitur discrimen horum Sepulcrorum recte intelligamus, prius sepulcrum dicitur קבר הנמצא à radice נמצא unde invenit, quod casu seu fortuito fit: vid. *Buxtorff. Lexic. Rabbinico-Talmudic. fol. 1239.* & dicitur de iis, circa quæ diu occupamur, ut inveniamus, uti venator feras invenit: vid. *B. Geir. comment. in Psal. xxxvi. pag. m. 632. edit. 4to.* Hinc usurpatur etiam de iis, qui magno labore agrum fodiunt, & nesciunt, an Sepulcrum lateat. Cum autem invenerint præter opinionem, Sepulcrum inventum appellatur. Et hoc extraordinarium

rium erat, quia Judæi Sepulcra sua signo signabant, ne aliquis imprudens accederet, & se pollueret. In hujusmodi sepulcris abdita plerumque latebant privatorum hominum Sepulcra, quæ primo intuitu ab omnibus cognosci non poterant; unde accidebat, ut ejusmodi Sepulcra in agris vel aliis locis invenirentur. Ad hujus generis Sepulcra, ut & ad quævis loca, quæ ὑπάλον τι ex cadavere hominis demortui fovere credebantur, designatio requirebatur, uti colligitur ex *Gemari-starum* in *Codic. Moed Katon fol. η. 2. edut. Amstel.* verbis: cuius verba Latina ex versione cl. *Johann. Christoph. Rostenschneri* recitabimus sequentibus verbis: *Non signabant, quæ manifesta erant (cum perspectissimum esset latere ibi immundum, & in confesso non deferre illuc locorum res mundas, Glossa) signabant verò dubia.*

III. Licet autem nullum sepulcrum in agro vel alio loco lateret, & tamen adessent signa dubia, quæ sepulcrum indicare credebant, sibi valde cavebant, ne ex improvviso accederent & sepulcrum invenirent. Inter hæc dubia referebantur (1.) arbor super terram expansa, quæ juxta viam ad cœmeterium tendentem sita est, uti *Gemarista ad Codic. Niddah* asserunt. (2.) lapides grandiores in pariete prominentes, sub quibus sepulcrum later, uti in *Misch. Cod. Oholot cap. 8. §. 2. fol. 71. col. 2.* habetur. (3.) locus expansionis, sive ager immundus, cujus sæpe fit mentio in *Talmud. Codd. Ketubbot f. כה. Erubin fol. 5. Pesachim fol. 23. & alibi passim.* Unde necesse erat, ut duo priora signo notarentur, quandoquidem dubitandum erat utrum immundities sub illis esset, an verò non. Si autem accideret, quod sepulcrum sub his signis inveniretur, non *inventum sepulcrum* putabatur, quia ex signo conjecturare poterant, immunditiem latere; sed illud demum *sepulcrum inventum* æstimabatur, cum cadaver in agro defossum inscio Domino, nec signo dubio addito, detegeretur.

IV. Quod ad alterum nempe *sepulcrum publice nocens* attinet, quod prope viam effossum erat, tunc illud prætereuntes polluebat & immundos reddebat juxta legem §. 1. citatam Scripturæ: *Si quis in agro tetigerit cadaver occisi hominis, h. e. teste Ainsworthio Comment. in Num. XIX. fol. m. 122. in the open field where nortent is, there pollution is by touching alone.* In agro vel cam-

po, ubi viatores ambulabant & iter faciebant, & extra tentoria ultro citroque commeabant. Si itaque hic tetigerit cadaver hominis *occisi* vel gladio vel alio instrumento, immundus est. Imò Targum Jonathan addit; si tetigerit gladium, quo occisus est, pollutus est, quia juxta Canones Hebræorum gladius ut cadaver occisi hominis æstimatur, *Maimon. in Tumath meih c. 5. f. 3.* Cum autem pollutionis ex defuncti hominis cadavere oriundæ triplex daretur modus, & immundities ista contraheretur *במגע באהל ובמשא attactū*, in tentorio & denique portatione; hinc sola *attactione* homo se polluebat.

V. Cum ergo cadaver hominis mortui pollueret, merito causam quærimus, quam reddere dubii sunt Hebræorum Doctores, & sibi met ipsis non constant ex quo fonte deducere rationem velint. Omnes quidem dicunt, omnium pollutionum gravissimam eam esse, quæ ob mortuum hominem fieret; sed rationem variam fingunt. *R. Abarbanel in Levit. fol. רנט.* scribit *השומא עקר הטהרה* esse *עקר הופש בנף והכח* *R. Bechai in Legem fol. קפו. col. 2.* eam proficisci ait è virtute mortifera. *R. Moses Alschech in Torath Moscheh fol. נפ. 2.* ad inquinamentum serpentis respiciens ad locum in *Cod. form. fol. כח. 2.* provocat, à quo ut mortem ipsam ita etiam immunditiam ex mortui hominis cadavere resultantem oriri tradit. Alii hanc immunditiam *רוח השומא Spiritibus immundis* attribuunt, è quorum numero *Tobias Levi* in Commentario, quem *הן טוב* vocat, *fol. רנט. 3.* sequentem in modum differens, cujus verba prolixiora ex versione cl. *Joh. Christophor. Rostenscher. in dissert. de Sepulcris calce notatis* recitabimus: *Modus pollutionis*, ait, provenit è viribus exterorum *קליפות* (quo nomine Cabbalistas notare Spiritus impuros, & omnia quæ extra sanctitatem sunt, observat *Auctor Kabbala denudata part. 1. p. 674.*) uti *D. n. l. m.* ajunt: Unde sunt genua Doctorem defessa? à fricatione illorum (ita enim explicantur verba in Glossa ordinaria ad *Gemaram*, è qua hæc deprompta *Cod. Beracot fol. א. 1. lin. 10.* *נאין המוקים ויושבין אצלם ומתהככים בהם*) Unde etiam attritæ Doctorem vestes? (vid. *itiner. Raschi*) à fricatione eorundem. Cum enim non possint attingere corpora illorum, vestimentis eorum adhærent, ut voluptatem inde percipiant. Ecce, quamdiu homo vivit, nihil quicquam in corpore ejus possunt att in-

attingere perfringente oculos eorum luce animæ..... à cuius discellu gaudent adherere instrumento quo ante (anima) usæ fuit sanctissime, è cuius lumine remanserunt scintillæ quædam, propter quas accedunt & in cadavere resident: Ex quo deinde consequitur illa pollutio ob hominem mortuum.

VI. Aliam rationem vel causam profert *R. Menachem in Num. xix.* qui immunditiem hanc *Angelo mortis* adscribit, cuius verba ab *Ainsworthio Comment. in Num. fol. m. 122. edit. Londin.* Anglicè tradita ita sonant: *The cause of the uncleannes of the dead is by meanes of the Angel of death (the devill) that brought poison into men.* Et hæc sententia propius accedit ad genuinam interpretationem Scripturæ N. Testamenti. Nonne hæc pollutio fructum & effectum peccati ostendit, mortem causantis, *Rom. vi. 23.* Præfigurabatur hac re status horum, qui mortui sunt in peccatis, qui mortui, cum adhuc vivunt, *Coloss. 2. 13. 1. Tim. 5. 6.* Sepulcrum patens enim est guttur eorum, *Psal. v. 10.* ita ut eorum verba corrupta & opera mala & peccaminosa alios infectent, *2. Tim. 2. 17. 18. 1. Cor. v. 6.* Ita etiam explicat *Martin. de Roa in singular. lib. vi. pag. m. 527.* Tu vero ejusmodi homines non minus tetros atque horribiles, quam sunt mortui, diligenter fugito, ne tetri aliquid haurias, aut corruptus te circumfusus aër inficiat. Hinc tu intelligas illud Regii Vatis, cum de ejusmodi loquitur hominibus *Psal. v.* quia isti sunt, qui mortuorum ossa effodiunt: dum ne mortuis parcunt. Hanc ob causam *Plutarchus* de his: Velut urbes portas quasdam habent infestas & sinistri ominis.

VII. Visâ causâ pollutionis, quæ à corporibus defunctorum hominum attrahitur, ulterius quærimus, utrum omnia cadavera hominum defunctorum polluant, de quibus Scriptura nullum discrimen facit *Num. xix.* absolute & in genere dicit: Si quis cadaver hominis mortui tetigerit. Nullum hîc cadaver excipitur sive sit Gentilis sive Judæi, quamvis aliquod discrimen *Hebræorum Doctores* tibi contra Scripturam fingant, asserentes, Gentilium cadavera hîc excipi: de quibus paulo post acturi sumus, si prius quædam de Sepulcris dixisse liceat, de quibus Scriptura: si quis tetigerit Sepulcrum, in quo situs defunctus conditus fuerit, sive Judæus sive Gentilis.

Hic iterum Scriptura de omnibus loquitur, nullaue sepulcra excipit, sed omnia polluere asserit. Audiamus hic *Maimonidem in Tumaith meth* c. 2. f. 15. 16. loquentem, cujus verba ab *Ainsworthio Comment. in Num. xix. fol. m. 122.* Anglice referuntur & hæc sunt: *A grave all the while that uncleanes is within it, defileth by touching and by tent, as doth the dead person, by the sentence of the law, Num. 19. 16. And whether one touch the top of a grave is plowed up, and the bones of the dead are consumed into dust, that dust defileth by touching and by bearing. i. e. Sepulcrum cui immundities adhuc inest, polluit per attactum & per tentorium, uti etiam cadaver defuncti hominis juxta sententiam legis Num. 19. 16. Sive quis nunc tangat summum seu verticem sepulcri, quod arando dispersum, & ossa & cadavera in pulverem redacta, attamen pulvis polluit per attactum & portationem.*

VIII. Et licet hæc clarè in Scriptura extent, attamen Rabbini hic nimis scrupulosi sunt, dicentes discrimen aliquod esse inter sepulcra & cadavera Gentilium, & inter sepulcra & cadavera Judæorum. Gentilium enim cadavera uti non nisi attactu & portatione polluere asserunt: ita etiam sepulcra à pollutione tentorii excipiunt Hebræi. *Luculenta sunt verba Maimonid. in Hilc. Ebel. c. 3. fol. רע. 2. Tom. 4.* אין הגוים מטמאין באוהל לפי כן קברותיהם טהורים ומותר
 לכהן ליסנס לשם ולדרך על קברותיהם ואינו אסור אלא שנוע בטומאה
 או *Gentiles non polluebant per tentorium, propterea etiam sepulcra eorum judicabantur munda, licitumque erat Sacerdoti illuc accedere, & super sepulcra ipsorum ingredi, nec prohibebatur, nisi ut ne immundum contingeret portareive.* Quam anxie Sacerdotes immunditiam & pollutionem à sepulcris vel cadaveribus contractam vitarent, patet ex illo: Cum enim vacca rufa comburi deberet, via ex templo ad montem Olivarum curanda & paranda erat; comburebatur quippe extra castra & Hierosolyma in loco excelsa ab ossibus, cadaveribus & sepulcris quantum fieri poterat remotiori. Non via ordinaria ad locum istum pergebatur, ne in via ista, *Sepulchra* occurrerent, quæ sacram ceremoniam & totum cultum istum polluerent & contaminarent. Via nova peculiaris sternebatur, agger novus denlabatur & attollebatur, arcus & fornices sternebantur,

bantur, fornicibus & arcubus istis alii arcus & fornices super-
ædificabantur, ut transeunte vacca, & comitantibus Summo
Sacerdote & aliis Sacri istius ministris, ne vel minima suspi-
cio subesse posset, *cadaveris*, vel *sepulchri*, vel *minimi ossis mor-
tui* contacti vel allifi. Ex quibus satis elucet Sacerdotes ca-
davera & sepulcra fugisse Judæorum, quia polluebant; sed
cur non etiam Gentilium?

IX. Rationem cur hoc faciant excogitarunt hanc, sed im-
becillem, uti patet ex *Sohar* antiquissimo Hebræorum libro,
in quo *fol. 1. col. 27.* Edit. Lublin. sequentia leguntur, cujus
Hebraica Latino stylo ita sonant: Accede & vide, quidnam
interfit inter Israëlitam & Idololatram (per hunc omnes Gen-
tiles intelligunt). Israëlita, cum quis mortuus deprehendi-
tur, contaminatur in quavis domo, & corpus (defuncti
scil. Israëlitæ) polluit. At Idololatra non contaminatur alio,
neque ipse, cum vita functus est, polluit. Quodnam hujus
rei fundamentum est? Ab Israëlita ea hora, quâ fatis con-
cessit, tolluntur omnes sanctitates luminis ejus, separatur ab eo
imago sancta, secedit ab eo Spiritus S. Quando autem san-
ctitates luminis ejus ab eo sublatae sunt, cadaver polluit. At
Idololatra non item. Ipse in vita sua polluit, omnibus im-
munditiei lateribus, imago enim ejus polluit Spiritus ejus,
&, quandoquidem immundities in corpore ejus residet, pol-
luit ipse in totum, vetitumque est appropinquare ad eum.
Simulac autem vita excessit, secedit quoque ab eo omnis ist-
hæc immundities, deprehenditurque cadaver expers im-
munditiei, neque contaminat. Etiam si enim corpus eorum
tam vitale, quam mortuum polluat, quandoquidem tamen,
cum adhuc in vivis sunt, omne immunditiei genus apud eos
reperitur, contaminant eum, qui ad eos propius accedit, at
mortui, quoniam quæ polluebant ab eis omnia discesserunt,
nequeunt inquinare alium. Sed quàm imbellis hæc sit ratio,
quavis facile videre poterit. Nam quale discrimen inter Ju-
dæum & Gentilem? nullum. Omnes peccatores sunt & im-
munditie pleni: Hinc ratio, qua ex Scriptura huic asserto colo-
rem addere conantur, nullius est momenti, cum ex *Ezech.*
xxxiv. probare velint, Judæos tantum homines, extraneos non
dici homines. Sed quisquiliæ Hebræorum sunt, & distinctio
hæc nihili æstimanda.

CAPUT III.

De Sepulchris Hebræorum Vulgaribus.

I. **A**d aliud discrimen Sepulchrorum Hebræorum nos conferimus, quo illi illa distinguunt in *Vulgaria* & *Nobilia*. Quod ad *Vulgaria* attinet Sepulera, (quæ *Ciceroni* in *Verr.* vi. loci communes dicuntur) in quibus promiscuè cuilibet è plebe jus erat tumulari, probare ea multi conantur cum *Menochio lib. viii. Reipubl. Ebraor. cap. iv. quest. 111.* & *Sanctio ad Act. 1. 9. ex 2. Reg. xxiii. 6.* ubi *Josia* dicitur pulverem combusti luci projecisse super Sepulcra *בני ישראל* filiorum populi, hoc est, juxta *Sanctium* ubi vulgares homines tumulari soliti. Alii ex *Jerem. xix. 11.* Sed quam benè & congruè ostendit *B. D. Geierus* in *Tract. de luctu Hebr. cap. vi. §. 10. pag. m. 124. seq. edit. Lips. 1656.* ita scribens: Verum non incongruè *Kimchi* complenda hæcce monet ex *2. Paral. xxxiv. 4.* ubi dicitur sparsisse super sepulcra *עלי מנחת* sacrificantium in iis, i. e. juxta eundem Rabbini, super sepulcra istius populi, qui servierat illis, dum viveret, & quidem in ignominiam ipsorum, q. d. videte, quid colueritis in vita vestra? hinc etiam in loco *Paralip.* substantivum prius *Sepulcra* in fontibus habet præfixum *ה* emphat. contra morem, nimirum quia inter hæc duo substantiva supplendum ex textu *1. Reg. אברי בני א* *Sepulcra filiorum populi sacrificantium* &c. *Chaldaus* reddit: in sepulcra filiorum *אברי*, quod *Kimchi* ait esse nomen idololatricum, quomodo in Rabbini Scriptis *ביתא* vocetur *ייתא* i. e. Ecclesia vel templum, de quo prolixius agentem vide *Buxtorff. Lexic. Talmud. fol. 1086. seq.* Quis vero opinabitur, (pergit) solos plebejos in locis illis Idololatricis olim sacrificasse, & non una etiam Magnates? adeoque pro sepulcris publicis vix faciet aliquid citatus textus. Ita de altero adducto loco nil certi concludi posse judicat.

II. Majus robur autem videtur locus habere apud *Jerem. capit. xxvi. 23.* ubi *Urie* gladio interfecti cadaver, dicitur projectum ad sepulchra filiorum populi: ut sc. h. m. cum ignobili obscuro

obscuraque plebe ejus simul periret nomen, nihilque honoris aliàs contueti Prophetæ huic obtingeret post mortem. Ita etiam *Munſterus* in annotat. ad hunc locum Jeremiæ transfert ex *Jonathane* & dicit, quod per sepulcra filiorum populi, *sepulcra publica* sint intelligenda. Ita *Vatablus Filiorum populi* הנה בני העם sepulcra exponit sepulcra vulgi ignobilis. Chald. *sepulcra publica*. *Grotius* asserit Prophetam gladio percussum jactum fuisse in *sepulchris vulgi ignobilis*. Hæc vulgaria Sepulcra teste *Johanne Lightfoot in Chorograph. pag. m. 170.* plerumque erant in cœmeteriis publicis, sicut apud nos adhuc moris est, & *Francofurti* *Judæi* proprium Cœmeterium possident; alii ea erant extra urbem in illis locis, ubi non publica via, nec pascua, nec aqua, uti ex *Massech. Semabboih cap. 14.* adduxit *Lightfoot l. c.* qui ita: *Ac per istum locum non derivandus erat canalis aquarum, non ducenda per eum via publica, non pascenda illic pecora, nec colligenda illic ligna. Nec erat inter sepulcra ambulandum cum phylacteriis capiti affixis, nec libro Legis brachio appenso. Babyl. Berac. fol. 18. 1.*

III. Tale autem Cœmeterium ubi vulgus & inopes sepeliebantur, Hierosolymis *vallem Cedron* fuisse, quæ contigua civitati Sanctæ eam totam ab Oriente cingebat, quidam asserunt. Ita *Cornelius à Lapide Comment. in Jerem. cap. XIX. v. 6.* sentit, hæc proferens: *Commune Judæorum Sepulcrum erat in valle Cedron, in ea parte, qua Gehenna seu Tophet appellatur, ut patet ex 4. Reg. 23. 6. Indeque hac vallis dicta est Cadaverum, Cineris, Calvaria & regio mortis.* Ita etiam sentire videtur *Anglus Johann. Lightfoot pag. m. 77. cap. 39. Chorog.* quando sic differit: *Erat (vallis Hinnon הנה א pars vallis Kidronis) commune urbis Sepulchretum (si modo intra tantillam ab urbe distantiam jam sepelirent.)* Testimonio suo approbat hanc sententiam celeb. *D. Quensted. pag. m. 192. lib. de Sepultura veterum edit. Witteberg. 1660.* ibique jam Turcas sepeliri ex *Adrichomio in descriptione Jerusalem n. 204.* recenset. Verùm hac in re à *Cornelio à Lapide* & iis qui cum eo faciunt, divortium facimus. Nam sepulchreta non erant prope urbes: vid. *Othon. Lexic. Rabbin. Philolog. pag. m. 598.* ubi ex *Gloss. in Kiduschim fol. 80. 2.* A civitatibus Leviticis cœmeteria distabant bis mille cubitis: ab omnibus civitatibus si non eodem spatio, sal-

saltem non multo minori. Id quod de Sepulcris vulgaribus intelligendum. Repugnat etiam hoc locis sepulcretis aptis, vid. §. 2. Probabile tamen est, quamvis civitatem habuisse Sepulchretum commune, ubi cadavera condebantur, patet hoc ex *Matth. viii. 28.* & *Luc. vii. 12.* Hoc Sepulchretum, inquit *Drusus Prater. lib. 1. ad cap. Matth. xxvii.* Hebraicè dicitur *Domus sepulchrorum.*

IV. *Vulgaria* itaque *Sepulcra* erant, in quibus promiscuè plebeji condebantur, quibus sepulchrum proprium non erat. Bene *Adrian. Turneb. lib. v. Advers. cap. xvi.* Cum olim, inquit, qui locupletes erant, in suis fundis aliquid loci sepulturæ ponerent, & privata haberent ibi sepulcra sibi familiæque suæ, aut hæredibus, plebs, quæ agris fundisque carebat in loco aliquo communi sepulturæ destinato humabatur: SEPULCHRUMQUE COMMUNE vocabatur, ubi sepeliebatur. Ex quo scripsit *Horat. lib. 1. Satyr. 8.*

Hoc misera plebi stabat commune sepulchrum.

Sic *Lucretius* Terram, mortuos omnes gremio suo reptantem, COMMUNE SEPULCRUM appellat *lib. v.* Et *Catullus* Trojam commune sepulchrum Europæ Asiæque i. e. heroum belli Trojani tempore ex Europa & Asia occumbentium vocat. Breviter. In Sepulchreto vulgari & communi omnes condebantur è civibus & hominibus, quibus proprium Sepulchrum non erat.

CAPUT IV.

De discrimine Sepulcrorum vulgarium scil. hominum bonæ famæ.

I. **V**ulgaria Sepulcra non erant apud Hebræos ejusdem census: Nam alia destinata erant hominibus bonæ famæ, cum indigenis tum peregrinis: Alia homuncionibus ultima supplicia passis. Honestorum ordini hominum accensent Scriptores illud quod à LXX. vocatur πολυάνδρον. Πολυάνδρον varò vel πολυάνδρει uti *Hesychio* in Lexico sol. ccccccxi. effertur, est τὰφῶν, πολυχώρησι, μνήμα. Suidas autem in Lexico ea uti-

utitur terminatione, qua *Gyraldus in lib. de vario sepeliendi ritu cap. ix.* Nobilissimus *Caspar. Barth. lib. XLIII. cap. XIII. Advers.* illud ita exponens ait, Polyandrum est cœmeterium, locus ubi Sepulcra sunt. *Gyraldus* autem dicit POLYANDRION dici, quod nos Christiani Cœmeterium vocamus. Quæ plane conveniunt cum illis, quibus *Antonius Nebrissen- sis in Quinquagena cap. XII. pag. CII.* utitur: *Locus in quo mor- tui sepeliuntur.* Angl. Thom. de S. Quercu Polyandrium usurpat de Sepulchreto, ubi multi sepulti, quia *πλείονες* Græc. sepulti: *a place where many common Sepulchres are.* Quod Latine tum *Sepulcretum*, tum *Conduorium* adpellatur, à Græc. *πολυάνδριον*, ut est in *Ezechiele*, & nostra in reli- gione *κοιμητήριον*. Inde verò adpellationem habere videtur, quod multos, i. e. mortuos habeat. Hujus nominis enim *πολὺς* comparativus *πλείονες* mortuos significat. *Hesychius* *πλεί- ones*, οἱ τετελευτηκότες. Quo sensu accipitur ab Oraculo Taren- tino, *Ἀμεινον ἢ λώιον ἔσεδ' ὅσφοι ποιημένε' ἢ οἴκσιν μὲν πλειό- νων.* *Petrus Victor. lib. II. Var. Lect. c. VII.* *Aristides Sophi- sta* idem significatum suum facit. Verba ejus sunt hæc Latine reddita: Hæc eos locutos arbitror facile ad plures, mor- tuos, si modò etiam illo cum pluribus jacere existimandi sunt, quod mihi sanè non videtur. Eodem modo loqui *Jo- hannem Catacuzenum in histor. Matth. cap. ix. & xvi. Johan- nes Lorinus ad cap. VII. Sapientia fol. 100.* animadvertit.

II. Quo sensu Latini quoque nomine plures similiter utun- tur. Liquidum id ipsum esse putamus ex *Plauti Trinumo Act. II. sc. I.*

Lacrimas hæc mihi cum video

Ejiciunt, quia ego ad hoc genus hominum duravi;

Quin prius me ad plures penetravi.

Hoc sensu LXX. Interpretes locum *Ezechiel. xxxix. 15.* *וַיִּשְׂקֵף מִן הַבְּרִיךְ הַזֶּה הַגִּבּוֹר*: Targum verò *וַיִּשְׂקֵף מִן הַבְּרִיךְ הַזֶּה הַגִּבּוֹר* vallem multitudinis efferunt. *Johannes Piscator* *Gorgæ Spenssen thal-* ad eundem modum quo *Lutherus* eum extulit. *Lactant. de opific. Dei c. 11.* de posterioribus temporibus loquens: Tunc, inquit, fient terræ motus & scindent se montes & subsident in latitudine vallis profundæ, & congregabuntur in ea cor- pora mortuorum, & vocabitur nomen ejus *πολυάνδριον*. Ob-

R

servat

servat quoque Philologus celebris Johannes Drusus in *Ezech.* חמון Hamona *multitudinem* significare; nam descendit à radice חמ, quæ turmatim coire & congregari significat: vid. *Buxtorff. Lexic. Rabbinico-Talmud. fol. m. 620.* חמון Græci vertunt πολυάνδρον. *Hieron.* Nomen autem civitatis appellari Amona, quæ Græcè dicitur πολυάνδρον h. e. multitudo hominum sepulcorum. Rursum Hieronym. Sepulcrum Gog non erit in montibus, sed in depressis vallibus. Denique *Drusus* addit: Et nos, Nomen autem civitatis ubi sermonum Domini victoria est, & jacent adversarii & omnis inimicorum ejus multitudo prostrata est, appellabitur AMONA sive POLYANDRION.

III. Hoc nomine Polyandrion etiam prisce Ecclesiæ primitivæ Patres utuntur. Ex iis *Gyraldus cap. ix. Hieronymum* laudat: ejus verba, ad quæ collimat, in Commentario ejusdem in *Ezechielem* comparent. *Dorotheus*, qui vitas Prophetarum & Apostolorum brevi stylo persecutus est, id nomen in *Michea* simili pacto usurpat: *Sepultus est*, inquit, in terra sua prope Polyandrum Enakim. Sequior ætas relicto Polyandrion in usum accepit Polyandrum, ceu ex *Glossario Copia* videre est, qua voce *Gregor. Nazianzen.* usus est. Cœmeteria hinc POLYANDRIA dicebantur à multitudine sitorum. Erant enim publica monumenta apud Romanos, in quibus ii locabantur, qui honoris ergò de publico sepeliebantur: *Meurs. lib. iiii. c. xx.* Erant & alia peregrinis vel in bello cæsis structa, quæ πολυάνδρεια dicebantur, qualia Athenienses illis, qui in bello pro patria occubissent in Ceramico extra urbem publico sumptu constituebant: vid. *Meurs. cap. xxxv. Kirchman. de funer. Rom. lib. i l. cap. xxv.* Ex his satis elucet, neminem huc conditum fuisse, nisi bonæ famæ fuerit. Huic honestorum hominum ordini accenset cl. *Mullerus* illud *Jerem. xix. 6. & Ezech. xxxix. xi.* quam sententiam *B. Geier. in Tr. de lue. Hebr. pag. m. 125.* meritò in dubium vocat, ita differens: De hoc loco itidem dubito, num *Topheth* idololatrarum locus propterea polyandrion sit vel communia Sepulchra.

IV. Aliiter sentiendum est & alia res est; quæ *Matth. xxvii. 7.* de peregrinorum traditur Sepulchreto, quod Summi Sacerdotes in peregrinorum usum emerunt, ad sepelienda illorum cadavera. Corpora defunctorum humi recondenda esse
divi-

divino jure præceptum est. Ita enim divinum Oraculum habet *Genes. 111. 19. Terra es, & in terram reverteris.* Et *Eccles. xii. 7.* dicitur, *homo pulvis reverti in terram*, quemadmodum erat. Videatur de hac re cl. *Johan. Henric. Heidegger. differt. de Sepultura mortuor. edit. Tigur. 1670.* qui fule de his egit. Neque verò ex divino tantum mandato, sed etiam ex jure gentium voluntario corporibus vita defunctis sepultura debetur. Unde Dio Chrysostom. inter mores sive ἔθνη, quæ scripto juri apponit, post legatorum jura commemorat μὴ κωλύειν τὰς νεκρὰς θάπτειν, non prohibere quò minus sepeliantur mortui. Seneca quoque l. 1. *Contrav.* inter jura non scripta, sed omnibus scriptis certiora ponit, *humum porrigere cadaveri*, *Lucanus hominum ritus*, *Papinius Terrarum leges & mundi fœdera*, *Tacitus Sortis humani commercium*, *Lylias spem communem* vocant. Quique id juris aliis exsolvere detrectant, eos *hominem exuere* Claudianus, *natura dedecus facere* Leo Imperator, *fas violare* Isidorus Pelusiota, dixerunt. Plura ex hoc jure gentium voluntario qui cognoscere avertunt, adeat licet *Hugonem Grot. de J. B. & P. l. 11. 19. 1.* Sane etiam apud *Athenienses* sepulturæ tanta cura fuit, ut Dux cæsos sepeliri negligens morte mulctaretur.

V. Hebræi igitur & mandato divino & jure Gentium impulsæ magnam curam gerebant de *Sepulchris* peregrinorum procurandis: Hinc agrum cujusdam figuli ad *Sepulturam peregrinorum* emebant, i. e. eorum, qui ex variis Orbis terrarum partibus annuatim ad solennia Hebræorum festa venirent, adoraturi Dominum. Si itaque quidam ex his mortem obirent, necesse erat, ut sepelirentur; quare hunc agrum ut *peregrinis* proprium ad illorum sepulcra destinabant. Per *peregrinos* autem hoc loco non intelligunt ἄλλοφύλους, quorum cura minime tangebatur Sacerdotes & Hebræos alios; sed ξένους *hospites* *Judaos*, qui ex longinquis regionibus Hierosolyma adventabant religionis ergò, ac morte occupati non habebant, ubi sepelirentur. Credibile tamen est & ante prospectum fuisse eorum sepulturæ. Sed ingens confluentium & subinde morientium multitudo plus loci desiderabat. Peccabant hinc *Judæi* & contra mandatum divinum & jus gentium, cum hunc agrum emerent, tantum ut peregrini *Judæi* ibi conderentur exclusis aliis, qui sepulchri beneficio haud fraudandi. Hu-

132 JO. NICOLAI TRACTATUS

manitatis enim officium est sepelire, negare sepulturam inhumanum. Ut igitur humanitatem ostenderent Sacerdotes erga Judæos peregrinos, locum hunc eligeant *to the buriall of strangers* scribit Angl. *Thomas Fuller*. in *Piscab-sight of Palestin. lib. 3. cap. 13. edu. Londin. fol. m. 348. Here their dead corps, inquit, had an Hospitall, wherein their lodging and cloathing was freely bestowed upon them.* Rationem addit citatus *Fullerus* ex *Sands his Tra. pag. 187. cur cadavera huc sepulta? As for the confident report, that the earth in this field will in forty eight hours consume the flesh that is laid therein, quia cadavera ibi condita intra quadraginta octo horas consumerentur.*

VI. Quod autem Sepulcretum istud tantum adventantibus Judæis commune fuerit patet ex cap. 11. *Actor. vers. 10.* ubi advenarum Romanorum mentio fit. Græcus ἐπιδημῶντες Πρωαίτες vocat, ortos ex πρῶ addit *Grotius ad h. l. Gualperius Profelytos* appellat, quos Latine advenas vel peregrinos dixeris, qui scil. ex Paganismo ad Judaismum erant conversi: seu qui ex Ethnicis legibus Moysis & ceremoniis initiati Judaismum profitebantur, non illi quidem gente, sed adoptione Judæi. Apud Syr. est vox ܒܪܐܝܬܐ peregrinus, ex radice ܒܪܐ peregrinatus est. De Profelytis multa tradiderunt *B. Clodius Orient. LL. in Alma Giff. quondam Profess. in dissert. de Profelyt. vid. Godwin. Mos. & Aaron, & annot. nostr. ad c. Auctor. Aling. de Profelyt. qui fuse de hac materia disseruit. Drus. in loc. Act. 11. 10. Unde facile patet, ἐπιδημῶντες advenas non incolas fuisse. Hi propter festum, vel alterius negotii causa Hierusalem venerant; tantisper in urbe mansuri, donec id, cujus rei gratia adveniant, peregrissent: videatur de his *Baldwin. Walaus Comment. in Act. Apost. pag. m. 1053. 1054.* His constitutus erat locus sepulturæ seu sepulcri in agro figuli emto. Et hæc de Sepulcris peregrinorum sufficiant.*

CAPUT V.

De Sepulcris vulgaribus datis ultima supplicia passis.

I. **M**axima fuit apud Judæos habita sepulturæ cura atque ratio, quare etiam hostes suos sepeliebant, ut constat ex *Josepho lib. 111. ἀλωσ.* Unde fiebat, ut affectos supplicio eodem die terræ mandarent, & cruci suffixos ad occasum Solis deposuerint atque sepelierint, uti testis est *Joseph. 4. bell. Jud. 16. f. 882. conf. Balduin. Wale. Comment. ad Matth. v. pag. m. 47. Quensted. de Sepult. Veter. c. 3. pag. 47.* Ex mandato Dei Judæi obstringebantur ut suspensos tollerent de cruce vel patibulo. Illud mandatum habetur *Dent. xxi. 22. & 23.* Quando peccaverit homo, quod morte plectendum est, & adjudicatus morti appensus fuerit in patibulo, non permanebit (sive juxta Hebraicam veritatem pernoctabit, LXX. καὶ ἐπικοιμηθήσεται non indormiscet) cadaver ejus super ligno, sed sepeliendo sepelies eum in die ipsa. Quamvis hæc lex de non relinquendo cadavere in cruce aut patibulo satis quidem clara sit; attamen multas quæstiones peperit apud Interpretes, quarum non postrema est: An inter Hebræos supplicii crucis locum habuerit, cum in lege expressè mentio fiat suspensionis? Unde quidam hanc sententiam & quæstionem affirmant: ut *Baron. in Annal. ad ann. xxxiv. n. 92. Just. Lips. lib. 1. de cruc. c. xi. Jacob. Greiser. lib. 1. de cruc. c. xix. Menoch. lib. viii. de Republ. Hebr. c. ii. q. iii.* Negant vero *Casaubon. in Exercit. Anti-Baron. Exercit. xvi. §. lxxvii. Bonfrer. Comment. in Dent. xxi. Joseph. Scaliger,* alique, de quibus videantur *annot. nostr. ad Carol. Sigon. de Republ. Hebr.* Altera difficultas est circa Legis rationem, quam alii aliter referunt. Illud fabulam putidissimam olet, & à prudentibus Rabbinis negligitur, quod quidam *Darschanim* ad delinientos plebejorum animos finxerunt, quasi ante cadaveris suspensi sepulturam, anima ad quietem suam venire nequeat, nec possit ab Angelis duci in Dei thalamum, sed interim à turmis dæmonum vexetur & affligatur, quam fabulam ipsis Judæorum verbis narrat *Munster. ad Dent. xxi. fol. 184.* quam

rejectam videbis à B. Carpzov. in not. ad Schickard. משפט המלך pag. m. 245. & D. Quensted. de Sepultura Vet. pag. m. 47.

II. Alii alias rationes ex Rabbinis & Scriptoribus Christianis adducunt, & dicunt, de his tantum legem loqui facinorosis, qui lapidibus seu lapidatione necati fuerint vel suspensi, ita Anglus Henric. Ainsworth ex Maimon. Sanhedrin fol. m. 88. edit. Londin. vult, sed hanc rejecit prælaudatus Carpzov. pag. m. 246. Alii ob imaginem Dei factum esse asserunt, quod de cruce suspensus tolleretur, ita ex Rabbinis plures statuunt, R. Bechai fol. ccxxvii. col. 4. R. Simeon in Jalkut. part. 1. fol. ccxc. col. 3. Zennereenna fol. cxxi. col. 2. atque hinc Coccej. in Excerpt. Gemar. Sanhedr. pag. 252. Raymund. Martin. part. 3. Pug. fid. dist. iiii. c. xvi. §. xxv. fol. 667. Wilhelm. Schickard: in משפט המלך pag. 246. 247. Alphons. Tostat. Comm. in Deut. xxi. Hugo Grot. lib. 11. de Jure bell. & pac. cap. xix. §. iv. Verum rectè R. Abarbanel huic opinioni objicit fol. ccclxxvii. col. 2. cujus Latinam versionem ex B. Carpzovii annotatis referimus: *En!* inquit, *si quæ alia, hac admodum debilis est ratio. Nam juxta hac nullus omnino hominum suspendendus esset neque uno die, neque biduo: siquidem transgressio non est mala per sui continuationem, sed propter patratiorem omni tempore quo existit. Addit igitur rationem ex lege de כלה אלהים maledictione Dei, quorum verborum sensus hic est, quod maledictio & pœna, quam Deus in hujusmodi peccatorem ac reum decrevit, neque perpetua esse debeat, neque certi & determinati temporis, sed simpliciter suspensio tantum. Postquam ergo Deus ipse suspensionis pœnam ita suspendit, ut non decerneret longo illam tempore futuram, quare tu prolongabis & addes pœna illius, diutius eum in patibulo relinquendo. Altera ratio est ob pollutionem terræ, de qua pag. 248. in not. cit.*

III. Et licet hæc Abarbanelis ratio fundamentum habeat juxta leges Hebræorum forenses & ceremoniales, attamen aliquid mysterii sub hac latere asserimus. Nam quemadmodum quævis lex ceremonialis umbram habuit futurorum; ita hæc typicè præfiguravit Christum in cruce aliquando pendentem, qui revera maledictio pro nobis fieri, & eodem, quo in crucem agebatur, die sepeliri, suæque hac sepultura omnem terræ peccatis pollutæ immundiciem auferre debebat. Quem typum allegavit Apostol. ad Galat. 111. 13. Id quod eleganter exposuit Anglus Henricus Ains-

Geieri ita sonant : Interfecti a domo iudicii vel Synedrio, hant quamquam sepeliuntur in majorum suorum monumentis, verum DUO SEPULCRA a domo iudicii ordinata sunt pro iisdem, unum pro lapidatis & combustis (seu ignis supplicium passis) alterum pro decapitatis atque strangulatis, id quod institutum, vel quae consuetudo per traditionem ad nos devenit. Consumpta malefactorum istorum carne, colligunt demum ossa, eademque in Majorum reponunt sepulcris, spectatque ad propinquos, ut comparent arcam lintheaque sepulcralia.

V. Atque hinc factum subicit laudatus jam Geierus, quod Iosephus pius ille Christi sectator, iniquissimum ratus, tantum Dei virum communi Nebulonum Sepulcro inferri, abiverit ad Pilatum, ibidemque ambiverit indultum, suo liceret sibi inferre sepulcro. Quomodo verò conjecturam suam probare velit *Samuel Petit. lib. 1. Var. Lect. c. v.* quam defendit quoque *Balduinus Walaeus Comment. ad Matth. c. v. pag. m. 47.* ubi omninò insepultos scribit, abjectos fuisse illos, quos saevitum ire vellent iudices, non perspicimus. Id negari quidem non debet, *Jehojakimo* hoc evenisse, sed non ex sententia iudicum Hebraeorum, sed regis Babylonici, ut impleretur vaticinium *Jerem. c. xxxvi. 30.* Addendum & hoc, quod in tract. *Sanhedrin c. xv. §. 9.* legitur, & à *Wilhelm. Schickardo* citatum legimus in suo משפט הדין cap. iv. *Theor. xiv. pag. m. 248.* quod arbor, ex qua suspensus quis fuit, unà cum suspenso sit defodienda, itemque gladius, quo quis decollatus, nec non sudarium, quo quis strangulatus, & lapis, quo lapidatus & cuncta instrumenta sepulta fuerint, non quidem in Sepulcro ipso, uti quidam putant, sed in loco, ubi reus supplicio affectus, teste *Maimonide* ita dicente : Omnia illa instrumenta supplicii sepeliri in illo terra spatio, in quo reus supplicio affectus est, non in ipso ejus sepulcro. Conferantur huc annotationes *B. Carpzovii ad Schickardum משפט הדין pag. m. 250. edit. Lips.* legitur enim ibi נתפסו. videsis *Buxtorff. Lexic. Talmudic. fol. 2622.* ob interfecti contactum, non tamen in ipsiusmet interfecti sepulcro.

VI. Ne autem Christus tali ignominiosa sepultura afficeretur, Iosephus accessit ad Pilatum & postulavit corpus Christi, *Matth. xxvii. 58. Marc. xv. 48. Luc. xxiii. 52. Johann.*

XIX. 38. Refert *Petrus Faber lib. 2. Semestrium pag. m. 102. cap. 9.* Imperatorum temporibus durasse morem illum, ut animadversorum cadavera, non modò cognatis, sed quibuslibet petentibus darentur, ex illo Pandectarum titulo, qui de cadaveribus punitorum est: *Eorum, inquit Ulpian. ff. tit. de cadaver. punit. in quos animadvertitur, corpora non aliter sepeliuntur, quam si fuerit petitum & permissum.* Faciles autem in hanc rem Romani Magistratus. *Ulpianus dicto loco, Corpora eorum, qui capitis damnantur, cognatis eorum neganda non sunt. Diocletianus & Maximinianus, Obnoxios criminum digno supplicio affectos sepulturæ tradi non vetamus: confer. Grot. Comment. in h. l. Matth.* Probat etiam prædictus *Faber pag. 103* morem hunc apud *Lacedæmonios* viguisse, ut cadavera petentibus darentur. Verùm hoc factum potius more Hebræorum & ex legibus illorum *Dent. XXI. 23.* quibus vetitum erat cadaver insepultum relinquere, ne terra pollueretur. Conf. *Grot. cit. loc.*

VII. Hæc cum ita se habeant, sequitur & ipsam antennam Christi, in loco ubi supplicio affectus, cum aliis sepultam esse, quæ postea ad nullos alios usus usurpari & adhiberi potuit. Notatu itaque dignum, quod *Maimonides* habet *C. XIV. Essel. §. 21.* prohibitum est ulla re ex demortuo (vel ulla ejus parte) uti h. e. ad usus suos. Atque sic loculo etiam cunctisque linteis sepulcralibus &c. de quibus videatur *Geier. de luctu Hebr. cap. VI. §. 16. pag. m. 144.* qui fusc egit de his. Hinc falsa esse deprehendimus, quæ de inventione crucis sub *Constantino Magno* jactitant *Baronius not. ad Martyrolog. Rom. pag. 298. seq. Gretser. lib. de cruce cap. LXII. LXIII. & in Apologia contra Junium pag. 86. seq. Polydor. Virgil. lib. V. de rerum invent. cap. VI.* Dicunt *Helenam* terram effodi jussisse, tresque cruces reperisse; ex miraculo quodam facto agnovisse crucem Domini, quæ cum veritate non conveniunt. Primus igitur omnium, qui de hac inventione scribere potuit, *Eusebius* fuit; At nullam is mentionem facit reproductæ è tumulo crucis. *Helenæ* pictatem, quam illa declaravit in repurgando monte *Calvariæ*, beneficentiam in pauperes & alias virtutes accurate describit, cæterum de *Cruce* nihil commemorat. Quod in *Chronico* ejus aliquid tale occurrit, ab aliena manu

est, quæ licenter admodum grassata in plurimis veterum libris, opinionum monstra peperit. Mirari vero lubet, quod crucem refossam non uno loco ostendant, aut saltem maximas ejus particulas inter reliquias.

VIII. Quis credat post trecentos & amplius annos Crucem Servatoris, per omne illud tempus coopertam rudibus & in terra defossam, aut aliis modis subversam, non computruisse? Si miraculum obtendunt, quid dicent de crucibus latronum, quas eandem habuisse prærogativam testantur ipsi tam male coherentium relationum patroni? Nam addunt illico: *Contingua quaque ac vastissima ruinarum purgari jubet, mox pretium fidei & laboris tres pariter cruces, sicut olim Domino ac latronibus fixæ fuerant, reperiuntur.* Quilibet Cruciaris suæ portabat crucis partem, ANTENNAM. Sublato cruciario una tollebatur antenna, & crucile quidem persistit uti potuit, non etiam tot seculis, quando si caderet à putredine erosum non renovabatur, nova crucilia potius erigebantur. Si ergo plures post Christum & duos latrones ibi crucifixi fuerunt, novis *antennis* in vetus Crucile elevati, quomodo non erit superstitio mera, ne dicamus, impietas aliqua, de ligni sanctitate contendere & mundo imponere in tanta veritatis luce? Et quomodo tres solum cruces reliquæ inveniebantur loco illo, ubi plurimos supplicio affectos esse negari non potest? Golgatha enim erat, i. e. mons damnatorum poenis exigendis destinatus. Supplicium crucis ad Constantini ævum duravit in omnibus Romanorum præfidiis, & quis velit negare, dicto loco Golgathæ CRUCILIA multa exstitisse, dum veteribus collapsis nova succederent? Rursum cum urbs à Tito Imperatore obsessa & capta est, cumque *Adrianus* Cæsar vicinos Hierosolymorum agros novis depopulationibus affligeret, non probabile est, Crucilia permansisse locis suis. An aliquo casu, Deo ita providente, ut conservaretur crux sua, tres illæ cruces terra opertæ latuerunt? Cur igitur duæ reliquæ simul conservatæ fuerunt, & non unica illa? Quis velit negare, in eodem *Crucili*, sed in diversis *antennis*, plures damnatos sæpe vitam finivisse? Et si crux Servatoris è cedro, eupressò, olea fuit, quare non facile distingui poterat à latronum crucibus? Nam quis credat, latrones & servos fugiti-

vos cedrinis & cupressinis crucibus suspensos? Ex his & aliis argumentis firmissimis, quæ jam præterimus, satis patet, falsam esse Pontificiorum opinionem de inventione crucis. Sed hæc in antecessum sufficiant.

IX. Sed regrediamur à quo digressi & dicamus, Singularia infamium Sepulcrorum exempla Scripturam tradere. Meminit enim infamis Sepulcri *Achans Jos. vii. 26.* ubi hæc leguntur verba: Et erexerunt super eum *acervum lapidum magnum*, ad indicandum sepulcrum ignominiosum: vid. Munster. annot. ad h. locum. Recenset quoque infame Sepulcrum Regis *As Jos. viii. 29.* quod etiam acervo lapidum in ignominiam notatum fuit. Fortassis huc etiam pertinet locus *Thren. iii. 53.* Ita de quinque Regibus *Josua x. 27.* legimus, quod ignominiose sepulti in Spelunca lapidum acervo cumulato, id quod etiam Absoloni evenit *2. Sam. xviii. 17.* Absolon enim sceleratis suis artificiis affectans amorem populi, enormibus suis flagitiis commune odium contra se concitavit, quamprimum fuit mortuus, Judæi certatim supra ipsum accumularunt *ingentem acervum lapidum*, ut vel monstrum illud enorme sepelirent sub saxorum cumulo, sicque Israëlitas facerent securos se non amplius ab hoc perduelli homine molestatum iri, vel demonstrarent extremam abominationem erga filium contumacem ac proprio patri perduellem. Quod attinet securitatem ex cadavere lapidibus obruto canit *Virgilius*:

Monte sub hoc lapidum regitur Ballista sepultus

Nocte dieque tuum carpe viator iter.

Quod autem attinet abominationem; solebant Gentiles projicere lapides vel contra cadaver, vel contra sepulcrum hominis scelerati. *Propert. lib. iv. eleg. v.*

Quisquis amas, scabris hoc bustum cadito saxis,

Mistaque cum saxis adjice verba mala.

Addit *Simones Abbes Gabbema* in annot. pag. m. 807. edit. *Traject.* 1659. Cædere & saxis busta eorum solebant, qui invisi fuerant. Bene quoque *Scaliger* in h. l. scribit: Prætereuntes busta eorum, qui in publica detestatione erant, lapidibus petebant. *Anson.*

———— crimen ob istud

Timon Cecropiis olim lapidatus Athenis.

i. e. publice diris incessitur & ejus Sepulcrum lapidibus peti-
tur. Unde, ut scribit *Cornel. à Lapid.* etiam nostri temporis
Turca ac peregrini, qui coram Absolonis Sepulcro prætereunt,
projiciunt in illud lapides, cum dicto: *Maledictus sit parricida
Absolon & quicumque injuste parentes suos persequuntur, maledi-
cti sint in æternum.* Videatur de hoc Absolonis Sepulcro D.
Quensted. de Sepultura Veter. pag. m. 44. edit. Witeb. 1660.

CAPUT VI.

De iis quibus Sepulcrum denegatum.

I. **H**actenus vidimus Sepulcra vulgaria hominum facinoro-
rum, quæ ignominiosa & infamia erant. Nunc nos
accingimus ad illos, quibus plane sepultura denegata fuit.
Inter hos referunt Scriptores *αὐτόχειρες* qui seipsos occiderant.
Audiamus *Egesippum lib. III. de Excidio Hierosolymitano cap.
XVII.* ita scribentem: *Hæc non solum moribus hominum, sed
etiam legibus interdicta accipimus.* Namque alii insepultos projici
jubent eos, qui se in ferrum dejecerunt. Dignum est enim, ut qui
Patris imperium non expectaverunt, priventur quasi quodam ma-
tris gremio, terra sepulcro. Alii dextram manum abscindunt de-
functis, ut separent à membris sui corporis, quod adversus cor-
pus suum vesana militavit furor. Pertinet huc, quod *Jose-
phus lib. 3. Bell. Jud. c. 14.* adducit: Si qui se occiderint, apud
nos quidem ad Solis occasum insepultos abjici decretum est; cum
etiam hostes sepeliri fas esse ducamus, apud alios autem & dextræ ju-
bentur abscindi ejusmodi mortuorum.

II. Cum igitur *αὐτοχέχεια* pessimum crimen sit, & à Deo in
lege Divina prohibita: *Non occides*; ille autem occidit, qui
seipsum occidit; ita merito inter crimina referendum hoc,
quod omnia alia superat. Manet ergo firmum fixumque *αὐ-
τοχέχεια* prohibita esse ob sequentes rationes. (1.) Quia dilec-
tio nostri nobis æque est præcepta, ac proximi, quando di-
citur: *Diliges proximum tuum sicut teipsum.* Si dilectio nostri re-
gula quasi & norma esse debet, ad quam exigamus dilectio-
nem proximi, certe vitæ nostræ sine hujus præcepti violatio-

ne vim nullam inferre possumus; vel dicendum foret, si id juris in nos haberemus, idem nos habere in proximum, quod est absurdum. *Proximus* non tantum est homo alius, sed & quisque sibi, אדם קרוב לעצמו ajunt Hebræi. (2.) Viæ nostræ conservatio & custodia nobis est mandata, ut Hebræi volunt, *Deut.* iv. 15. quando dicitur קדור לבשתיכם קדור לבשתיכם *Custodite ergo diligenter animas vestras.* Sic *Jerem.* xvii. 21. *Jos.* xxiii. 11. Hæc verba illi non tantum de animabus purè & sanctè custodiendis, sed & conservandis accipiunt. Quibus affine est *Ephes.* v. 29. (3.) Quia ea quæ Deus conjunxit, homo separare non debet. Atqui Deus est, qui conjunxit animam cum corpore, Ergò separare illa homini non licitum est. Est enim depositum illud divinum homini concreditum, ac proinde sine Domini voluntate id ei alienare non debet. (4.) Quia occisio sui ipsius est æque destructio imaginis Dei, ac hominis alterius. Hæc verò ceu maximum scelus, prohibita *Gen.* ix. 6. (5.) Quod *Gen.* ix. 5. dicitur: Verùm sanguinem vestrum de animabus vestris requiram, id Hebræi exponunt de Cæde sui in *Talm. Bava Kama fol.* 91. 2. unde ibi ajunt אין אדם רשאי לחבל בעצמו *Non licitum homini est, vim sibi ipsi inferre.* R. Bechai, *Nachmanides*, R. Salomon & Chaskuni idem volunt, licet *Aben Ezra* hoc rejiciat, quod & nos cum cl. *Buxtorffio* in *dissert. in præcept. Decalog. sextum* non satis firmum existimemus; & quæ aliæ sunt rationes, quas cit. *Buxtorffius* attulit.

III. Excldebantur igitur ab honore sepulturæ, qui sibi ipsi violentas manus intulerant. Non solum apud *Hebraeos* mos hic usitatus fuit; sed etiam *Atheniensium* lex erat: Αὐτόχειρ ἀταφός ἐσθαι: *Qui manum sibi met ipsi admovent insepultus esto.* Ita Hebræi istis qui semet ipsos occiderant sepulturam denegabant, sed & amputata dextra inhumatos projiciebant, uti *Jacob. Pontanus Progymn. Lat. lib.* iv. in annot. *progymnas.* 63. utrumque conjungens ait: *Apud Hebraeos qui semet ipsos intercessissent, amputata dextra inhumati projiciebantur.* Conf. *Lil. Gregor. Gyrald. de sepeliendi ritu cap.* xi. Tali modo animadvertēbant in eos, qui spontanea morte se educebant è vita. Nec id mirum, cum in hos aliud supplicium constitui non possit, qui mortem pro supplicio non habet, ut ait *Grot. de Jure Bell. & Pac. lib.* 2. cap. xix. n. 5. Nonnulli tamen, inquit hoc ipso

iplo loco *Grotius*, Hebræorum de lege se non interficiendum nam causam excipiunt, si quis videat se deinceps victurum in probrum ipsius Dei, vel si per αὐτοχρεια Dei intendatur gloria & divini nominis ignominia declinetur. Jam cum non nobis, sed Deo in vitam nostram jus sit, existimant aliqui, præsumtam Dei voluntatem solam esse, quæ mortis anticipandæ consilium absolvat. Et huc referunt Exempla *Saulis*, *Samsonis* & *Razia* Senatoris Hierosolymitani.

IV. Hebræi, quamvis factum hoc improbent in thesi; tamen *Saulem*, qui sibi ipsi mortem conscivit 1. *Sam.* xxxi. 4. ea in re à peccato absolvunt. Sic enim ad hunc locum scribit *R. D. Kimchi*: Etiam si scriptum sit; Veruntamen sanguinem vestrum ab animabus vestris (h. e. à vobis ipsis) requiram; si scilicet occidatis vosmet ipsos לא תהיה כן לא תהיה tamen non peccavit Saul: (1.) Quia sciverat, se in bello certò occubiturum; id enim *Samuel* ipsi nuntiavit (1. *Sam.* 28. 19.) & ex istius vaticinii in filiis suis impletionem de proprio quoque fato certus erat. (2.) Quia vidit, se à Sagittariis esse ita oppressum & cinctum, ut elabi ex illorum manibus non posset, melius fuit, ut seipsum occideret, quàm ut ipsi incircumcisi illuderent & cum dedecore atque ignominiose ab ipsis interficeretur. Et sic à Regula generali, de non occidendo seipso, excipitur Saul, in *Beresht Rabba* ad *Gen.* ix. 5. Id quoque probat *R. Abarbanel* & *R. Mardocheus* וזהו לשון עשרה וזהו Verum ad hæc Rabbinorum dicta respondemus (1.) Qui hoc *Sauli* prædixit, non verus fuit *Samuel*, sed spectrum potius diabolicum, à Pythonis artibus illicitis, sub specie *Samuelis* representatum; unde non ita certè huic vaticinio credere potuit vel debuit: notum enim est, Diabolum ad seducendos homines, aliquando vera falsis miscere. (2.) Prædictio hæc quia illicitis artibus erat elicta, suspecta ipsi esse debuit, ceu eò directa, ut ipsum ad desperationem adigeret, & sic peccatis peccata cumlaret. (3.) Quia eà non jubetur seipsum occidere, sed dicitur simpliciter illum crastino die moriturum, nec quicquam aliud. Debuit ergo mortem expectare, non eam sibi accelerare & inferre. Qui sic moritur, non moritur, sed occidit. (4.) Quia sic facile concludi posset, cuivis vel ad mortem damnato, vel præsentem mortem præ oculis habenti, lice-

licere sibi ipsi manus inferre. Atque hic nec Christus, nec Apostoli & Discipuli (Juda excepto) nec sancti Martyres fecerunt, sed expectarunt ut ab aliis juxta voluntatem Dei occiderentur. (5.) Qui in has angustias rediguntur, debent cogitare, se à Deo tradi in manus hominum, & propterea vel fortiter pugnando occumbere, vel si evitare nequeant, hostibus se tradere, & quò Deus eos vocat, patienter ferre. Confer. de *Saulis αὐτοχειρία* differentem cl. *Jonam Conradum Schramm. in not. ad Abarbanel. edit. Helmstad. 1700.*

V. Posito autem aliquem certò prævidere, se posthac in probum Dei victurum, uti *Grotius* vult, *αὐτοχειρία* tamen non est medium legitimum, malum illud præcavendi, cum expressò Dei mandato sit prohibita, mala verò nunquam perpetranda sunt propter bonorum proventum. Quin potius eventus Deo permittitur vel permittendus, qui minus modis innocentiam nostram potest asserere, talem hominem vindicare & gloriam suam demonstrare. Certa quoque prævisio, se victurum in probum Dei, non statim dat præsumtionem sufficientem voluntatis divinæ de semetipso interficiendo. Præsumtio ex certo signo provenit, quod cum hîc desit & contrarium potius ex præcepto de non occidendo colligi possit, itaque una alteram tollit. Ad Exemplum *Samjonis* quod spectat, ubi ille suæ mortis auctor, *moraliter* tamen non fuit *αὐτόχειρ*, sed fortiter agendo pro vindicta divinæ gloriæ occubuit, uti pluribus ostendit celeb. *Christian. Rohrensee in dissert. morali de cade hominis in hominem edit. Witteberg. 1675. §. 12. conf. cl. Buxtorffii dissert. ad præcept. sext. edit. Basil. 1663.* Quod ad tertium exemplum *Razia* attinet, nihil hoc probat, uti firmis argumentis probavit prælaudatus *Buxtorff. l. c.* qui evolvetur. Huic adjungatur celeb. *Rohrensee Disput. cit. §. 12.* & cl. *Jonas Conrad. Schramm. de Saulis αὐτοχειρία*, qui omnes ad oculum falsitatem demonstrarunt.

VI. Verum propositi nostri non est, diutius huic controversiæ inhærere & Saulis *αὐτοχειρίαν* defendere, cum apud Judæos illa fuerit tam odiosa, ut hominem sepulturâ priveret, uti ex *Josepho* & *Egesippo* supra probavimus. Omissis enim nunc obstantibus præceptis, de non occidendo homine, generalibus, absque ulla subjectorum, jura ad id non habentium, exceptione,

secun-

secundum *Augustin. de C. D. cap. xx.* propositis, qualia sunt *Exod. xx. Gen. ix. 6.* constat quoque ex *Josepho lib. 3. de Bell. Jud. c. 25.* in ipsis Judæis adeo fuisse nefandum hoc facinus, ut factis iustis funeralibus non fuerint sepulti, qui se e medio morte violenta sustulerant. Quod *Sauli* quoque contigisse, quanquam à *Philistæis* divinæ voluntatis instrumentis, non possunt negare Judæi; sic aliis populis frequens fuit hic mos, ut *αὐτοχέρες* insepultos relinquerent: vide *Alexandrum ab Alexandro Genial. Dier. lib. v. c. 18. in fin.* Ita *Calchas* apud *Philostratum* putabat, *ἐχ' ὄσιον ποιεῖ θάπτεσθαι οἱ αὐτοὶ ἀποκτείναντες*, non decere eos igne comburi, qui seipso interfecissent: vid. *Kirchman. de funer. Rom. lib. 1. c. 3.* Hodie quoque iusta & solennis sepultura iis, qui sibi ipsis manus violentas intulerunt, ægre conceditur juxta *Canon. in c. placuit 23. q. v. arg. c. ex parte 11. 10. de Sepultura*; sed hac privantur, eorumque cadavera per fenestras dejecta vel sub domus limine extracta in locum infamem cadaveribus destinatum projiciuntur. *Everhardus Jun. 11. consil. XXI 11. Schneidewin. ad §. religiosum. Beust. ad l. admonendi num. MCLXXIX. ff. jure jurando & Glossa in Landrecht lib. 11. art. xxxi. num. 3. lit. 6.* Man soll sie / αὐτοφόνους, zu recht auf seinen Kirchhof begraben / noch für sie bitten / quæ dicitur canina & Asinina sepultura: vid. *Philipp. Knipschild. de jur. Civit. Imper. l. v. c. xx. num. xxxv. Speidel. in Specul. tit. begrabnis. Christoph. Falckner. de αὐτοχέρεσσι cap. 3. §. 4.*

VII. Et licet 1. *Samuel. cap. xxxi. v. 13.* dicatur, quod habitatores *Jabes Galaad* cadaver *Saulis* sepeliverint; attamen solennis sepultura Regia non fuit. Unde *Kimchi* eum non fuisse integrum sepultum putat, quod parum videtur honestum, corpus ejus unà cum vermibus sepelire. Recte ergo cremationem factam dicit *Abarbanel*, quod caro *Saulis* vermibus fere fuerit exesa, cum aliàs non fuisset cremata, sed humo pro more Judaico recta. Dignus ergo *Saul* non fuit, ut corpus ejus totum, & quidem iustis exequiis sepeliretur, aut utensilia in ipsius honorem, quod cæteroquin regibus gloriosum, igni mandarentur; id quod pœnam manifestam involvit, quam Scriptura non reliquit intactam, ut cognoscamus quam abominanda horum facinorosorum cadavera sint & coram Deo & hominibus. Quod autem in textu ossa sepulta dicantur; intelli-

telligendum esse putamus sine susceptis regalibus exequiis alias usitatis. Id quod etiam celeberrimi Jurisconsulti paulo ante citati testimoniis satis approbarunt. *Josephi* verba, quæ §. 1. adduximus & à *Grotio* male adducta legimus, quoniam in hoc loco nihil tale reperitur, ita intelligenda putamus, quod non simpliciter tales insepultos abjici velit, cum addat *usque ad Solis occasum*, & sepulturam ipsis æque ac hostibus indulgeat. In hodierno Jure Hebræorum non legitur, quod insepulti sint abjiciendi; sed quod non ea solennitate & pompa, ut cæterorum, vel mors lugenda, vel corpus condendum sit: *Qui sibi ipsis mortem inferunt*, ajunt, *super eo nec lugent, nec plangunt, nec vestes lacerant, nec pedes discalceant, nec quicquam eorum faciunt, quæ in honorem mortuorum aliis fieri solent. Funus tamen comitatur, sed unam tantum precationem super eo recitant, quæ vocatur ברכת אנלים precatio Lugentium, in honorem & solatium vivorum, non mortuorum, qui nullo honore digni sunt, quia peccatum magnum commiserunt.*

VIII. Refert *Gyraldus de vario sepeliendi ritu cap. xi.* hoc supplicium in patricidas & matricidas, sacrilegos, antiquos irrogasse, *Josepho* & *Egesippo* testibus. Ægyptiorum leges parricidas articulatim præacutis calamis cæsos jubebant vivos supra spinarum acervum comburi, maximum inter mortales judicantes scelus. Vid. *Diodor. Sicul. De pœna parricidarum jure Romano, videatur citatus Gyraldus*, qui ita literis tradit: Quos tamen parricidas Romani in culeum cum simia, gallo & viperâ insutos in mare vel flumen projicere solebant. Quod supplicium hodiernum vigere cum *Berlichio Conclus. Practic. pag. iv. conc. vi. n. vi.* *Daniel Moller. ad Consist. Elect. III. p. iv. n. xi.* *Dominus Benedict. Carpzovius prax. Crim. p. i. q. 118. n. xv.* adserit. Plura qui de hac pœna legere desiderat, evolvat disert. Juridico-Philologic. de pœna parricidii celeb. *Zacharia Huberi Icti qua prodit Franequer. 1702. confer. doctiss. Joh. Faes annot. ad Gyrald. pag. m. 342. edit. Helmstad. qui etiam de aliis personis egit, quibus sepulcrum denegatum. De his etiam fuse discribit D. Quensted. de Sepultura Veter. pag. m. 50. 51. seq. edit. Witeberg. 1660.*

IX. Constat hinc, quod maxima ignominia sit, si cadaver insepultum relinquantur, testantur hoc & Sacri & profani Scriptores, quorum testimonia longa serie produxit sæpe lau-

datus *Quenst. cap. 19. de Sepultura Veter. pag. m. 56. 57.* Con-
 fer. Tract. nost. de luctu Græcorum, ubi quoque varia refe-
 runtur testimonia. Testantur etiam hoc Jurisconsulti gra-
 vissimi, quod poenarum gravissima sit omnium insepultum
 manere in ignominiam. Unde etiam apud Judæos insepultum
 abjici aut relinqui pro summa habebatur ignominia & infeli-
 citate. Est enim inter poenas *Jesabeli* comminatas atrox illa:
Non erit qui sepeliat eam, 2. Reg. 19. 10. Apud *Ecclesiast. cap.*
vi. 3. Et sepultura non est ei, dixi, melior est eo abortivus.
 Evolvantur hic *annot. doctiss. B. Geieri*, & lectu digna reperiet
 lector *pag. m. 210. 211.* Non enim pars minima infelicitatis
 erat sepultura carere, ut annotat ad hunc locum *Drusius in*
Præterit. lib. x. ad Apocal. cap. xi. v. 9. Notæ sunt graves
 illæ comminationes Dei apud *Jerem. Non colligentur & non*
sepelientur, in sterquilinum super faciem terræ erunt, Jerem. viii.
2. id quod *Grotius* benè explicat dicens: *Non colligentur* i. e.
 Eorum qui tum moriuntur corpora, non deferentur ad mo-
 numenta Majorum. *Et non sepelientur*; imò ne commune
 quidem omnibus, quale pauperibus dari solebat, sepulcrum
 continget. Ita quoque apud *Jeremiam capit. xxii. 19.* Deus
Josacimo minatus erat sepulturam asini, quod dignior esset con-
 sortio bestiarum, quam hominum, qui ab illis etiam post
 mortem humatione separantur. Hinc adagium: Sepultura
 asini sepelietur, i. e. sine sepultura relinquetur. Græci ἀσινον
 τάφον sepulturam asini vocant, & juxta *Ciceron. Philip. 1.* di-
 cas insepultam sepulturam. Est autem asini sepulcrum fordi-
 dus aliquis locus & apertus, qui neque tegat cadaveris horri-
 bilem & obscenam speciem, neque canes aut volucres à la-
 ceratione prohibeat, uti *B. Carpzovius* ex *Kimchio in notis ad*
Schickardi מנהג המזרח pag. m. 251. edit. Lips. bene explicat, cujus
 verba Latine donavit sequentibus: *Sepulturam asini sic intelligit:*
quemadmodum asinus non sepelitur, ita etiam ille non sepelietur.
Quomodo enim sit sepultura asini? trahunt eum & projiciunt in ster-
quilinum. Similiter trahunt cadaver Josakimi & projicient illud
extra portas Ierosolymorum. Hoc ipsum exemplum allegat *Sa-*
muel Petrus lib. 1. Var. Lect. c. v. pag. 25. ut confirmet, com-
 mune quidem jus fuisse apud Hebræos, ut sepelirentur suspen-
 si; sed non omnino dubitandum, quin insepultos abjecerint
 illos,

illos, in quos gravius sævitum ire volunt Iudices. Id quod ex eo etiam confirmat *Baldun. Wal. Comment. in N. T.* & negat *B. Geier. in Tr. de luctu Hebr.* Nec videtur firmo stare talo, quod asserat ad hanc projectionem destinatam vallem Hinnon esse, uti suspicatur ex verbis *Davidis Psalm. xxvii. E quibus verbis*, inquit *Petitus, colligimus, primo in hanc יערבבן Hinnonis vallem projecta fuisse insepulta cadavera; secundo, ubi cadavera putrissent, ossa illorum fuisse igne combusta, qui huic fini perpetuo ardebat in hac valle.* Verum vix probabit *Petitus*, quod voluit. Asseritur quidem cadavera & inquinamenta in vallem Hinnon projecta fuisse, uti *Kimchi*, at non hominum supplicio affectorum, de quibus ne יעד quidem; sed brutorum cadavera intelliguntur. Sensus verborum *Rabbini*, ad quem provocat *Petitus*, hic est, *Gebenna fuit prope Ierosolymas & locus quidem fœdus, quò sordes & cadavera abiciebant, ac sovebatur ibi ignis perpetuo ad comburendum sordes & ossa.* Et hæc sufficiant de iis, quibus Sepulcra denegata.

CAPUT VII.

De Sepulcris Nobilioribus Familiarum.

I. **H**actenus actum fuit de Vulgaribus Hebræorum Sepulcris, nunc pedem movemus & nos conferimus ad *Nobiliora Sepulcra*. Erant autem illa constructa pro hominibus nobilioribus ejusdem familiæ in eodem loco sepeliendis. Dicebantur hæc à familia, quæ quis sibi familiæque suæ constituerat. *Familiale* ergo sepulcrum ad familiam, etiamsi in ea nullus hæres esset, ac hæredes etiam extraneos pertinebat ex *leg. 13. C. de Religios.* non verò ad affines aut cognatos hæredes non institutos. His enim nullum inferendi jus fuit ex *leg. 8. C. de Religios. & sumpt. Fun.* Sed hæc sibi invicem contrariari videntur, igitur respondet *Treutler. Conf. 58. n. 249.* procedere, quando in ultima voluntate dispositum reperitur, aut in contractibus per instrumenti tenorem, vel per pacta Majorum sic conventum sit, ut *Sepulcrum familiare* sit toti *Familiæ* communæ in aliquo loco religioso: & tunc omnes habere jus sepe-

liendi, qui censentur de familia, nec per divisionem ad unum posse devenire. Secus autem esse, si sepulcrum sit destinatum ei soli, cui universitas bonorum loci obvenit, vel qui domicilium ibi habet cum jure Patronatus, tum enim id ad alios cognatos non pertinere ex l. 8. confer. *Jac. Guther. de jure Manium lib. 3. pag. m. 464. edit. Lips. 1671.* Hinc apud Romanos sepulcris familiaribus hæc literæ inscribebantur, H. M. H. N. S. i. e. *hoc monumentum heredes non sequitur.* Familiæ autem significatio ad liberos quoque refertur, & communi jure familiam dicimus omnium agnatorum, qui sub unius potestate fuerunt ex eadem domo & gente proditi.

II. Hæc juris Romani dicta & ritus optime cum Hebræorum ritibus & juribus conveniunt. Nam si *Patriarcharum sepulcra* consideramus, illa etiam *familiaria* erant, in quibus cadavera ejusdem familiæ condebantur & sepeliebantur; quamobrem *Abraham* pretio emebat locum sepulturæ, ut postea totius familiæ suæ cadavera illuc conderentur. Recte hinc *Ainsworth.* commentatur, quod *Abraham* speluncam & agrum emerit *for a monument to posterity*, quod clare indicatur *cap. XLIX. Genes. v. 31. L. 13. Jos. xxiv. 3. Act. vii. 16.* Calculum his addit *Thomas Fuller in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 13. fol. 274. edit. Londin.* ita differens: *Near Hebron was the cave of Machpelah, purchased by Abraham of Ephron the Hittite with the field about it, and all the tree therein at the price of four hundred shekells of silver, for the burying of Sarah, him self and his family.* Quibus verbis expresse significat locum hunc ab *Abrahamo* emptum fuisse, ut sit futurum Sepulcrum totius suæ familiæ. Hinc *Jacobus* in *Ægypto* moriens in nullo alio loco sepeliri voluit; quam in Sepulcro familiari. Cur autem *Jacob* & *Joseph* in eodem sepulcro familiari seu familiæ sepeliri voluerint, rationem dant *Rabbini* hanc, quod crediderint terram *Israelis* esse terram viventium, de qua in *Psal. cxvi. 9.* dicatur: *Ambulabo coram Domino in terris viventium.* Hinc Patres operam dedisse, ait *Abarbanel*, ut corpus suum veluti *מנוחה* ministerium sanctitatis bene custodirent: Quare pergit: *Quoniam traditione acceptum tenebant, quod terra Israelis esset terra viventium, in qua speranda sit resurrectio mortuorum, & quod omnes Israëlita extra hanc terram mortui per terra cavernas revolvendi sint in tempus resurrectionis,*

Etionis, donec in eam perveniant, propterea eò laborarunt, ut sepelirentur ibi.

III. Communis hic est Judæorum de *גלות המתים* *revolutione mortuorum*, quam & *revolutionem cavernarum* vocant, error, quasi omnes, qui extra terram Israël mortem obirent, per subterraneos meatus ad terram Israël non sine angustia revolvantur. De qua passim agunt Hebræorum Doctores, quorum testimonia diligentissime conquisita exposuit plur. *Reverend. Dassov. de resurrect. Mort. cap. vi. p. 187. seqq.* Idem ergo sanctissimos Patriarchas *Jacobum & Josephum* in animo habuisse, in *Cananea* ad id sepeliri cupientes, ut angustiam revolutionis cavernarum averterent, neque ex *Aegypto* per penitissimos terræ meatus, instar dolii vinarii eò devolvi cogrentur, vulgus Judæorum credunt, à suo *Raschi* sic edocti, qui ad *Genes. XLVII. 29.* mandatum *Jacobi Josepho* de corporis sui translatione datum expositurus diserte hoc inter causas allegat, quasi dixisset Patriarcha: *שאין מתי חוצה לארץ חין ולא בצער גלות מחללי* *Quia qui extra terram promissam moriuntur, non reviviscunt, nisi per dolorem revolutionis cavernarum.* Alias quoque rationes & figmenta Rabbiorum adduxit cl. *Joh. Benedict. Carpzov. in dissert. de Sepultura Josephi Patriarchæ edit. Lips. 1697.* quæ omnes desiderium Patriarcharum falsò exponunt, cum altius conscendisse putandus sit sanctissimus Patriarcha cum cæteris familiæ suæ.

IV. Non itaque hujus desiderii causa fuit tam naturalis affectus, quàm (1.) terræ *Canaan* promissio. (2.) Ecclesiæ conjunctio. (3.) Messiae expectatio. (4.) sperata cum Christo resurrectio & resuscitatio, docente *B. Gerardo* in h. l. Bene quoque *D. Calixtus* in *Genes. Locum.* Naturæ aliàs consonum est desiderium, ut cupias, corpus tuum vita functum ossibus Majorum, eorumque quos amaveris, conjungi. Hoc tamen non tam respexisse videtur *Jacob*, quàm testatum ivisse fiduciam suam de adimplendis divinis promissionibus. Quæ sane rationes Rabbiorum figmenta longe lateque superant. Voluerunt ergo Patriarchæ in uno familiari Sepulchro condi, ut tam naturalem, quàm mysticam conjunctionem significarent. Judæis quoque quoad naturalem affectum moris erat & consuetudinis, ut scil. uno sepulchro conjuges & qui fide & amore inter se mutuo insigni fuissent, clauderentur. Unde *Josephus*

sephus Gen. XLVII. 29. mandat: Ne sepelito me in Ægypto; sed ubi cubuero cum patribus meis reportabis me; & sepelies me in sepulchro eorum. Dicit postquam cubuero, i. e. in mundo animarum, ubi erit anima mea cum animabus eorum, & ero in tabulato eorum, æquum est, ut nunc corpus meum statim cubet cum corpore eorum. Et sepelies me, &c. ut nempe corpus ejus esset cum corpore eorum, sicut anima ejus erat cum animabus illorum. Ergo *Cubatio cum patribus* dicitur de conjunctione animarum & *sepultura* de corpore: vid. *celeb. Joh. Meyer. annot. ad Seder olam pag. m. 685.* Ita docet *Abulens. 2. Reg. xv. 9. 14.* & ex eo *Lorin. in cap. v. Actor. v. 10.* Et probant hoc exempla. Nam *Abraham & Sara Genes. xxv. 10. Isaac & Rebecca Gen. XLIX 31. Jacob & Lea* eodem tumulo clausi sunt. Hinc *Sanctius in cap. 11. Act. p. 79.* In sepulcra illa (Hebræorum familiaria) non unum tantum ferebatur cadaver, sed tota familia in illa jus habebat quasi hæreditarium, quare in Sepulcro Abrahami conditi sunt postea Isaac & Jacob, & sæpe posterius inclusi dicuntur in parentum monumentis. Et inde natus est dicendi modus: Dormire cum patribus suis & apponi ad parentes suos.

V. Familiarium Sepulcrorum nomine veniunt etiam Sepulcra *Regum Judæ & Regum Israel.* De priorum Sepulcris extat *2. Par. XXI. 20.* quod *Joatham sepultus quidem fuerit in civitate David; veruntamen non in sepulchro Regum.* De hoc rege itaque Scriptura affirmat, quod dignus habitus non sit regum Judæ sepulcris. Ita de *Ozia* legimus *2. Par. cap. xxvi. 23.* quod sepultus fuerit in agro Regalium sepulcrorum non in ipsis regis sepulcris. Ex his clare elucet *Reges Judæ* peculiaria habuisse sepulcra; sed ubi hæc fuerint, disquiritur? Scripturam si evolvamus constat, Reges Judæ sepultos fuisse in civitate *David 1. Reg. 2. 10.* intra civitatem Jerusalem ad *montem Zion 1. Reg. xi. 43. xiv. 31. xv. 8. xxiv. 22. 2. Reg. VIII. 24. ix. 28. xii. 21. 2. Chron. ix. 31.* & quæ alia loca plurima sunt. De hoc autem *Davidis* Sepulcro, quod in civitate David (vel juxta *Quares. lib. iv. eluc. terra S. peregr. c. vi.* in pomœrio civitatis David) magnificè in sublimi collocatum erat (& quidem ut videre illic est) in extremitate montis *Zion* seu propè mœnia, in quod *Salomon* maximas intulisse dicitur divitias, consuli potest *Adrichom. theatr. ter. S. fol.*

152. n. 22. & *Quaresmius* tanquam oculatus testis, (qui tamen id extate adhuc negat) l. c. & c. viii. item *Villalp.* i. 2. nec non *Pineda* l. 8. rer. *Salom.* c. 3. Quæ *Benjamin Tudel.* itiner. p. 45. 46. edit. l' *Emper.* affert de duobus viris ætate sua ostium speluncæ reperientibus &c. cum Judaicam fabulam spirent, auctori relinquimus.

VI. Potius inspicere poterit *Josephus* lib. viii. *Antiq. Jud.* c. xii. & lib. xvi. c. xi. item quæ de duratione sepulcri hujus deque occultatione cadaverum regionum conjicit *Villalp.* appar. part. lib. 3. c. 17. fol. 195. qui ipse fol. 196. ex *Joh. Zualardi* hodie. Hieros. lingua Italica conscripto refert, Sepulcra Regum Juda partim in Sion; partim prope portam Ephraim extra civitatem reperiri. Videatur de his pluribus discere *B. Geier.* in *Tract. de luctu Hebræorum* cap. vi. pag. m. 120. 121. §. 9. Nos ex *Thoma Fullero* in *Pisgah-sight of Palestine* lib. 3. cap. vii. fol. 335. asserimus, sepulcra Regum Juda in monte Sion fuisse. *Johannes Lightfoot* in *Chorograph.* cap. xxii. pag. m. 46. montem Zionis ad partem urbis aquilonarem refert, nixus rationibus quibusdam *Psal.* xlviii. 2. Gaudium totius terra est mons Sion a latere Boreali. Ubi *Aben Ezra* Mons Sion est à latere Hierosolymæ Septentrionali: & *Lyran.* Mons Sion est in Aquilonari parte Hierusalem: conf. *Othon. Lexic. Philolog.* pag. m. 606. Verum hîc non calculum addimus doctissimo *Lightfoot*, quippe hic mons ad Meridiem: vid. *Lorin. Comment.* in *Psal.* hunc fol. m. 963. conf. *Martin. Lexic. Etymolog.* fol. m. 3653. & inde probari nequit ad partem aquilonarem urbis referri posse montem. Recte *B. Geier.* comment. in h. l. pag. m. 948. scribit: Monti (ad meridiem sito) annectitur vel adhæret infra ad radices montis versus Septentrionem urbs Jerusalem. Videatur hîc mappa *Thom. Fulleri* in *Pisgah-sight*, & res clara evadet. In hoc monte Sepulcra Regum Juda erant, uti ex aliis recenset *cl. Hottinger.* in annot. ad *Cipp. Hebr.* pag. m. 25. Edit. *Heidelb.* 1659.

VII. Juvat hoc loco recensere, quæ doct. *Thom. Fuller.* in *Pisgah-sight of Palest.* lib. 3. cap. vii. fol. 335. edit. *London.* literis tradidit: And now, scribit, to shew the frailty of humane happiness, pass we from the palace of these Kings to their BURYING PLACE seeing SION in a double respect may be called the West-

Westminster of Jerusalem, because the Kings thereof resided there while living, and rested when dead. En ubi Benevole Lector hoc loco non totam Topographiam montis Sionis sistimus, sed domum Davidis, ut ex ea facile cognoscatur, ubi Regum Judæ sepulcra sita fuerint.



Ita quoque peculiaria Sepulchra habuerunt *Reges Israel*, uti constat ex *2. Paral. xxviii. 27. 2. Reg. xiii. 13. xiv. 61.* de quibus in sequentibus.

VIII. Horum nobiliorum sepulcra alia fuerunt quoque *solitaria*, cujus generis fuit (1.) Sepulcrum *Rahelis Gen. xxxv. 20.* in honorem à Jacobo ipsi erectum. Cum nunc & Rahel sepeliri debuisset in loco, ubi Familiare sepulcrum majorum suorum; nihilominus nobile ipsi parat monumentum *Jacob*, quod eleganter Moses descripsit. Nam *מצבה* hoc loco non nudam statuam significat, uti multi volunt, sed monumentum ex variis lapidibus constructum, statuâ superimpositâ. Bene
Lu-



CRACK



Lutherus exponit: ein grabmahl. Confer. *Frider. Muller. Tract. de statuis lib. 2. cap. 1v. pag. m. 9. edit. Giff. 1664.* qui per monumentum ex pluribus lapidibus collectum exponit, cui assensum videtur præbere *Benjamin Tudelens. in Itinerar. pag. 47.* hoc *Rachelis* sepulchrum ita describens: quod nimirum excitatum fuerit è duodecim lapidibus pro numero filiorum *Jacob*, & testudine quadam, quæ columnis quatuor innitur, tectum, in cuius cippi lapidibus omnes Judæi, quotquot transeant, nomina sua inscribant. Ejus formam quoque ab *Adrichomio in descript. Terr. sanct. fol. 19. n. 101. Quaresm. lib. vi peregrin. 1. cap. xi.* & aliis exhibetur: vid. *Brocard. Monach. in 1. part. descript. Terræ sanctæ cap. vii. pag. 56. Thomas Fullerus in mappa Terræ Moria*, hoc ita conspectui nobis exhibet sepulchrum seu monumentum, quod veritati magis accedit, quam illud quod Auctor cipporum ex *Benjam. Tudelens.* ostendit, quamvis negare non velimus, fieri potuisse, ut temporibus Judæi illud splendidius ædificarent sepulchrum. Audiamus ipsa verba Auctoris cipporum *Hebraic. pag. m. 10. seq. edit. Heidelberg. 1659.* Prope eam (Bethlehem Jehuda) sepulchrum *Rachelis*, matris nostræ p. m. in via, cui imposita est structura pulcra, cujus hæc est figura:



Quis ita crederet hanc structuram à Jacobo exstructam fuisse, cum forsan ille ex rudibus & impolitis lapidibus monumentum erexerit, id quod illis temporibus usitatum. Accedit etiam hoc, quod festinando hoc monumentum erectum, aliàs non opus habuisset, quia *Sepulcro familiari* mandari corpus potuisset. Hinc recte doctus Anglus *Thom. Fuller. in Pisgah-sight of Palestine lib. 2. cap. 14. fol. m. 298. edit. Londin.* concludit: *it seems, dyng in child-bed her corps required speedy interment: other wise (no doubt) Jacob would have conveyed them*

se the CAVE OF MACPELAH the solemn sepulcher of his family.

IX. Hûc referendum (scil. inter solitaria sepulcra) quoque putamus *Sepulcrum Aaronis*, de quo legimus *Deut. x. 6.* Sepultus fuit Aaron extra terram Canaan ob transgressionem commissam: vid. *Ainsworth. Comment. in h. l. fol. m. 37. edit. Londin.* Similiter *Sepulcrum Moſis Deut. xxxiv. 6.* Moſen sepultum eſſe in terra *Moabitarum* & quidem à Deo conſtat citat. loco. Hîc Scriptores nonniſi generaliter locum designant; ita enim *Zeilerus Centur. iv. Var. Quaest. q. 2.* ſcribit: *Moses iſt auf den hochſten gipfel des bergs Mabo / Pfafge genant geſtiegen / daron ez das gantze gelobte Land überſehen / hernach geſtorben / und gegen Phogor begrabten worden / iſt ſo derjenige berg / auf welchen der warfager Balaam von den Moabiten König Balack geführet worden im 4. buch Moſ. am 23.* Similiter *Eutych. Patriarcha Alexandrin. in Annal. Et mortuus eſt Moſes in regione Moab, & ſepultus in valle in terra Moab.* Errat verò *Hornius*, quando in *Comment. ad Sulpit. Sever. Saïdo Batric.* tribuit, quaſi de Moyſe ſcribat: *Et ſepultus eſt in monte Hur*: cum manifeſtum ex toto contextu ſit, de *Aarone*, haut quaquam verò de Moſe, à *Saïdo* iſthæc dici. *Moſen* itaque mortuum & ſepultum non ſolum Scriptura teſtatur, ſed ex pluribus teſtimoniis illuſtravit *B. Joh. Erneſt. Gerhard. in diſſert. de Sepultura Moſis edit. Jenenſ. 1684. cap. III. & iv.* ubi rejectis Rabbînorum figmentis miniſterio Angelorum conditum affirmat in valle. Conf. *Ainsworth. Comment. in Deut. xxxiv. fol. m. 167. D. Quenſted. de Sepultur. veter. pag. m. 262. 263. edit. Witt. 1666.*

C A P U T VIII.

De Sepulcris Hebræorum Communibus hæreditariis.

I. **M**ulta etiam Sepulcra apud Hebræos communia erant, quæ tamen Communio non ubique eadem fuit. Alia enim erat *hæreditatis*: alia *honoris*. Communia appellabantur reſpectu *familie*, aut *hæredum*, aut *poſteriorum*, qui inferendi jus habebant commune. Hinc *Anſonius Epitaph. xxxvii.*

Me





*Me sibi & uxori & gnatis, commune sepulcrum
Constituit, seras Carus ad exequias.*

Communia hæc Sepulcra erant etiam hæreditaria, quæ aucto-
ribus Cajo & Ulpiano, quis sibi heredibusque suis paraverat, vel
jure hæreditario acquisiverat. In his (quæ & Gentilia aut Gen-
tilitia, vel patria, avita & Majorum monumenta nuncupan-
tur) hæredibus & qui hæredum loco erant sepeliri licebat,
etiam illis, quibus hæreditas tanquam indignis ablata, ut do-
cet Ulpian. D. de Religios. & sumpt. funer. l. 33. confer.
Jacob. Guther. de jure Manuum lib. 3. pag. m. 470. edit.
Lips. 1671.

II. Horum sæpe in Scriptura Sacra fit mentio; unde Se-
pulcra patria; quale fuit Gideonis, Judic. viii. 32. *Mortuus
est Gideon filius Joas in senectute bona, & sepultus est in Sepulchro
Joas patris sui in Ephra de familia Ezri, jure scil. hæreditario:*
vid. Thom. Fuller. *Pisgah-sight of Palestin.* lib. 2. cap. 8. fol. 175.
edit. Lond. Huc pertinet quoque Sepulcrum Samsonis, Jud.
xvi. 31. Postquam enim ille ædificium, ubi Philistæorum
Principes hilariter vivebant, subvertisset, & ipsemet cum
illis mortuus esset; descenderunt fratres ejus & universa do-
mus patris ejus & tulerunt eum — *sepelierunt inter Zarea &
Esthoal in sepulcro Manuah patris sui.* Locus Samsonis clare hoc
loco indicatur, quod fuerit inter Zorah & Esthoal duas civita-
tes in tribu Dan. Hic Simson natus & educatus & post obi-
tum sepultus in sepulcro patris. Vid. Thom. Fuller, *Mapp. ad
trib. Dan.* ibi Sepulcrum Simsonis
hoc modo conspicitur. Nec dubi-
tatur quin sequentibus temporibus
fratres hoc ipsum patris sepulcrum occupaverint. Refertur
huc sepulcrum Asahelis, 2. Samuel. 2. 32. *Et tollentes Asaelem se-
pelierunt eum in sepulcro patris sui in Bethlehem.* Non quidem in
ipsa urbe, quia Judæis prohibitum erat cadavera in ipsis ur-
bibus condere, sed extra urbes; Ita asserimus cum aliis Sepul-
crum Asaelis non in ipsa urbe Bethlehem, sed paulo à via ten-
dente ad Hebronem dissitum fuisse juxta sylvam quandam,
uti ostendit Anglus doct. Thomas Fuller. in *Pisgah-sight of Pale-
stin. in mapp. Terr. Moria.* Nam Bethlehem Ephrata in via
regia sita erat, ut per illam adscendentibus Hierosolyma,



156 JO. NICOLAI TRACTATUS
eundum fuerit. Ut igitur eo melius de sepulcro Asaelis con-
stet, tabella quadam hic situm depingemus:



Sepulcrum Asaelis



Sylva.

Unde citatus Anglus lib. 2. cap. 14. fol. m. 301. edit. Lon-
din. hæc addit verba: *South-ward we finde Asahels sepulcher
buried in the grave of his Father.* Simili modo pessimus ille
consiliarius *Ahitophel* consilio irritato abiit & suspendio
fauces fregit, qui postmodum sepultus est in sepulcro pa-
tris sui, 2. Sam. xvii. 23. Ita *Barfillai* dixit ad Regem 2. Sam.
xix. 37. *Liceat queso servo tuo ut redeam, neque moriar
in civitate mea apud sepulchrum patris mei & matris mee.* Re-
spuebat *Barfillai* honores oblatos à Rege modò ut in sepulcro
Parentum hæreditario sepeliretur: hoc præ aliis omnibus ipsi
desiderabile erat. Quid dicemus de *Saule* Rege, cujus ossa in
sepulcro *Kis* patris sui sepulta sunt, 2. Sam. xxi. 14. Non se-
pulcrum regium exstruebat ipsi, sed patris sepulcro ossa man-
dabat *David*. Observandum autem hoc loco est, quod vi-
ri ex civitate *Jabesch-Gilead* ossa *Saulis* in sepulchro *Cis* patris
non tumularint, sed sub quercu sepeliverint, uti constat ex
cap. x. v. 12. 1. Paralip. Ita etiam R. *David Kimchi* ad h. l. re-
ferente *Schickardo* in *מלך המלך* cap. vi. Theor. xix. pag. m. 424.

III. Maxima erat injuria, quâ *Philistæi* *Saulem* post mortem
afficiebant; siquidem cadaver suspendebant, ut vermibus &
avidus esset in escam; qua crudelitate moti cives in urbe
Jabes-Gilead, profecti sunt *Beth Sehan* & abstulerunt Cada-
ver Regis, igne combusserunt carnem & ossa subter quercum
terræ mandabant. Ordine recenset doct. Anglus *Thom.*
Fuller. in *Pisgah-sight of Palestin.* lib. 2. cap. 2. fol. m. 82. edit. Lon-
din. his verbis: *Out march all the valiant men in the City in the
night*

pag. 150.





night over Jordan: Sauls and his sons corps they took down from Bethshan, bring them home, burn the flesh; and bury the bones thereof under a tree neare the City. The Jews generally interring their dead under some Oak, pleased perchance with the parallel, that as those plants seemingly dead in winter, have every spring an annuall resurrection: so mens dry bones shall have new sap put into them at the day of judgement. h. e. noctu exhibant omnes viri foras trans Jordanem; Saulis & filiorum ejus cadavera tulerunt, attuleruntque domum, carnem cremabant & ossa sepeliebant subter quercum prope urbem. Judæi plerumque mortuos subter quercum sepeliunt, forsan hac ratione moti, quod cum hac arbor tempore hiemis videtur mortua, attamen singulis annis quasi resurgat & virere incipiat: ita hominum ossa torrida tandem habitura sint succum novum in die judicii. Hoc facto David postea ossa hæc Saulis & Jonathanis sepeliri curavit in sepulchro Kis patris in Zelah in Contrey of Benjamin addit Fuller. f. c. non procul à monte ubi septem ex Saulis familia suspensi fuerunt, & Kis sepulcrum habuerit. Videatur hujus schema in Mappa Geograph. Terr. tribus Ephraim. Alia etiam communia Sepulcra erant illa, quæ honor communia faciebat, quale fuit Josephi cum Christo, quod commune fecit cum illo *Math. xxvii. 60.* De quo uberius alio in loco dicturi sumus.

CAPUT IX.

De Regum Hebræorum Sepulcris.

I. **H**actenus de variis Sepulcris egimus & etiam quædam de Regum Sepulcris adduximus in antecessum. Nunc de his in hoc capite pauca quædam tradere nobiscum constituimus. Observandum autem quod post regni divisionem etiam sepulcra distracta fuerint; Hinc diveria legimus Sepulcra, Regum Juda & Israel. De horum sepulcro nihil, quod hic spectet, reperimus: De illorum erudit. *Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. cap. vii. fol. m. 335.* asserit in monte Sion fuisse. Itaque in hæc erumpit verba, quæ huc adscribere non pigebit, quando ita tradit: *The reader shall*

shall pay nothing but his pains in following me, whilst i shew him these royall remains. We may observe four gradations of honour in these interments.

(1.) Wicked Amon 2. Chron. xxxiii. 24. was burried in his own house (not under the roof, but within the verge of the wall thereof) and so was Manasseh, 2. Chron. xxxiii. 20. in the Garden of Uzzah, whose true but late repentance was effectuell to save his soul, but not his Kingdome from destruction.

(2.) Cruell Ioram, who had not compassion whilst living, and therefore no bowels 2. Chron. xxi. 20. when dying, was burried by himself in the city of David and neither fire nor water, neither burning nor mourning made for him.

(3.) Godly, but leprous Uzziah, being ceremoniously unclean, was interred in the field of the buriall which belonged to the Kings, understand it, within the suburbs, but without the walls of their solemn sepultures.

(4.) All the rest were intombed in a stately place set a part of that purpose.

II. Ex his ultimis Fulleri verbis elicatur, fuisse sepulcrorum Regiorum (1.) certum locum, communem Regibus sepeliendis. Vide historiam de Ioramo 2. Paralip. xxi. 20. Joaso 2. Paral. xxiv. 25. Ahaso 2. Par. xxviii. 27. (2.) vicinum agro, patet hoc ex 2. Paral. xxvi. 23. ubi dicitur Asaria seu Usia sepultus in agro sepulcri regii. Iosephus quidem scribit, 9. antiq. 11. f. 320. in hortis suis sepultum; sed alii plures, prope sepulcra Regum communia, extra tamen sepultum opinantur, teste Sanctio in 2. Reg. xv. 7. n. 8. Aliàs non ignoramus ex prælaudati Fulleri verbis & Scriptura Sacra, fuisse in horto Usa Reges Manassen & Ammonem sepultos: vid. 2. Reg. xxi. 18. 26. (3.) valde capax. Leguntur enim hîc sepulti Reges, David 1. Reg. 11. 10. Salomon 1. Reg. 11. 43. 2. Par. ix. 31. Rehabeam 1. Reg. xiv. 31. 2. Par. xii. 16. Abia 1. Reg. xv. 8. 2. Par. xiv. 1. Josaphat 1. Reg. xxii. 51. 2. Par. xxi. 1. Amazia 2. Par. xxv. 28. 2. Reg. xiv. 20. Jotham 2. Par. xxvii. 9. 2. Reg. xv. 38. Pontifex Jojada. Ita etiam recenset prælaudatus Fuller. fol. 335. edit. Londin. Here was intombed David, the holy, the man after Gods own heart. Salomon the wise, when old, befooled by his wives: Rehabeam the simple, whose rigour

vent ten Tribes from his Kingdome. Abia the wicked but valiant and fortunate in fight, 2. Chron. xiii. 15. Afa the upright whose heart was perfect all his days, 2. Chron. xv. 17. Josaphath the just, whose heart was lift up in the ways of the Lord, 2. Chron. xvii. 6. Ahaziah the Idolater, whose onely commendation was that he reigned but one year, 2. Chron. xxii. 2. Joas the backslider, the lease of whose goodneff determined with his uncles life, 2. Chron. xxiv. 2. Amaziah the rash, worsted in a needles war against the King of Israel, 2. Chron. xxv. 21. Joatham the peaceable, who built the highest gate to the house of Lord, 2. Reg. xv. 35. Ahaz the profane who in the time of his distress, yet trespassed more against the Lord, 2. Chron. xxvii. 22. Hezekiah the pious who destroyed the high places. Josiah the tender-hearted, who melted at Gods threatnings, 2. Chron. xxxiv. 27. denounced against the people of the jews.

III. Examinaimus hæc Fulleri dicta, & videbimus an omnes Reges Judæ in sepulcro Davidis sepulti fuerint? Notandum autem & observandum est, quod aliud sit sepeliri in sepulcro Davidis; aliud sepeliri in sepulcris Regum Judæ. Sepultura Regum proprie dicta est, sepeliri in spelunca à Davide facta, in qua sepultus etiam Salomo dicitur. Sepeliri autem in sepulcris Regum est, ubi Reges Judæ alii conditi sunt. Hinc Joas non sepultus dicitur in sepultura Regum, quia in morte non est honoratus, sicuti in vita sua: vid. annot. celeb. Johann. Meyer. ad Seder Olam pag. m. 941. Et Assa in suo sepulcro, quod sibi paraverat, 2. Paral. xvi. 14. conf. 1. Reg. xv. 24. Si igitur Assa sepultus fuisset in sepulcris Regum factis & paratis, non opus habuisset, ut aliud sibi proprium sepulcrum pararet, jam autem textus clare testatur posterius, quando ita 2. Paral. xvi. legitur: *Et sepeliverunt in sepulcris, quæ pro se exciderat in civitate David.* Ergo colligitur aliud fuisse sepulcrum Assæ à sepulcris Davidis & Salomonis distinctum. Verum hic nihil obstat, ut affirmemus & Joas & Assam sepultos in sepulcris Regum Judæ esse, quia additur in civitate David, quæ mons Zion fuit & civitas David appellatur & ἡ ἀνω πόλις civitas superior: vid. Eduard. Simson. Chronic. Cathol. part. 3. fol. m. 9. edit. Oxon. Non pugnat hoc cum aliis locis Scripturæ. Potuit enim Assa sibi parare sepul-

crum in loco isto in civitate Davidis sepulcris destinato Regum, ut ipse & familia sua ibi sepeliretur: Hinc in plurali numero Sepulcra legitur c. l. quasi dicat in sepulcro illo amplissimo & multorum cadaverum capaci sepultus. Ita etiam de *Ahasia* affirmandum 2. Reg. ix. 28. cui loco quidem repugnare videtur 2. Chron. xxii. 9. ubi dicitur, quod *Ahasias* se absconderit in *Samaria*. Sed respondet celeb. Meyer. pag. m. 934. in annot. ad *Seder Olam*; *Ahasiam* servi currui imponentes abduxerunt Hierosolymam, ut eum sepelirent cum patribus ejus, cum quibus sepeliri merebatur, quia erat filius *Josaphati*, qui Deum timebat. Reliqua objectionis ibi videnda. Et ita bene *Fullerus* asserit, hos omnes sepultos fuisse in sepulcris Regum.

IV. Legitur hic sepultus *Hiskias* supra sepulcra filiorum David 2. Paral. xxxii. 33. ubi alius interpres reddit in inferioribus sepulcris filiorum Davidis. In loco editiore constitutum fuisse *Hiskie* monumentum agnoscunt *Cajetan. Tornicell. Annal. A. M. 3337. n. 1. & Luc. Osiand. in h. l. §. 4.* Verum refertur in *Hottinger. Cippis Hebr. pag. m. 24. edit. Heidelberg. 1659.* Reges Judaicos in SPELUNCA esse tumulatos, ibidemque esse elegantem & formosam structuram ad hunc modum:



Similiter in spelunca hoc sepulcretum ostendit *Benjamin Tudelens. Itinerar. pag. 45.* Nec abnuit *Joseph. xvi. ant. ii. f. 563. B. 6.* Speluncam illam delineavit *Serlius*, cujus verba recensuit *D. Quensted. de Sepultura Veterum pag. m. 257. edit. Wit. 1660.* "Sub præcelso & marmoreo, inquit, monte
"tres omnino cellæ excavatæ distinguuntur suis testudinibus,
"in eodem nativo saxo excisis. In primo ingressu seu prima
"cella quatuor delubra, bina ex utraque parte, quasi quatuor
"reconditoria singula hominis capacia cernuntur. In
"medio, i. e. secunda cella, quæ amplissima est, sunt delubra
"octodecim ex alterutra parte novena: testudo verò
"quæ maxima est, incumbit quatuor pilis aut parastratis aut columnis,
"ex ipsi eodem nativo marmore formatis, & in maxima

“ximæ longitudinis Basilicæ seriem rectâ dispositis, quas aliæ
 “duæ minores præcedunt: in última verò cella, quæ magni-
 “tudine respondet primæ, duo item alia sunt reconditoria,
 “è regione verò objicitur figura januæ sed obstrusæ, qua for-
 “te aditus ulterior dabatur. Hoc ipsum quod jam descri-
 pfit *Serlius* subterraneum ædificium, vestibulum tantum fuisse
 sepulcri Davidis & Salomonis, non ipsum Sepulcrum, existi-
 mat *Villalpandus in Ezechiel. tom. II. part. II. lib. V. dist. 4.*
capitul. 61. atque per illam, quæ obstrusa dicitur porta, pa-
 tuisse forte aditum ad Davidis sepulcrum interius. Ita etiam
 celeb. *Joh. Meyer. in annot. ad Seder Olam pag. m. 945.* asserit,
 Davidem & Salomonem in aliqua spelunca sepultos esse, quæ
 vocata sit Sepultura Regum.

V. Verum enim verò his obstare videtur locus *Act. cap.*
II. 29. ubi *Petrus* de Sepulcro Davidis loquens in hæc prorum-
 pit verba: Et sepulcrum ejus (Davidis) est apud nos usque in ho-
 diernum diem. Ad quæ verba *Beza*: Prodigiosum est tot bar-
 baros & crudelissimos hostes, qui urbem postea everterunt,
 Regis sepulcro pepercisse: & fortassis non vana est eorum
 conjectura, qui instaurata urbe putant fuisse quoque Regum
 monumenta renovata. Si itaque inc temporis Davidis sepul-
 crum notum & conspectui omnibus datum, *Johannes de Pine-*
da Hispal. infert Petrum loqui de monumento non quidem
 abdito & invisio, sed quod ab omnibus videri potuisset. Nisi
 forte dicas locutum de illo, quod dicebat *Joseph. lib. XVI. An-*
tig. c. XI. in aditu alterius interioris & reconditoris monu-
 menti ab Herode, candido marmore & impendiis sumtuosissi-
 mis exstructum & sepulcrum Davidis dicebatur, ut quod esset
 alterius interioris & verioris sepulchri testis & index. Nam
 neque de illo subterraneo & penitus abstruso reconditorio Sa-
 lomonis, sed alio externo & sublimi intelligi posse videtur,
 quod *Dio Cassius* in *Adriano* scribit, quod Salomonis sepul-
 crum sponte & nullo impellente discussum corruerit. Fabu-
 lam hinc Judaicam spirant illa, quæ *Benjamin Tudelens. in*
Itiner. pag. 45. 46. adducit. Sepulcrum Davidis fuisse ma-
 gnum palatium asserens, columnis marmoreis inædificatum.

VI. Observatione dignum quoque judicamus, quod domos
 sepulchreti regii à thesauris regum (Θησαυροὶ & βασιλείων) distinguat,

domumque aliam ab Hyrcano, aliam ab *Herode* apertam fuisse doceat *Josephus. lib. vii. Antiq. 12. f. 251.* ὅλην generaliter est in quo aliquid conditur & reponitur ἀπὸ τῆς τριδεκά. Apud *Johannem cap. xvi. 11.* sumitur pro *vagina*, quæ *Homero* est πολεός. Usurpant etiam de loco in quem reconditur pecunia apud *Euripid. Hecub. v. 1145.* Frequentiori verò significatu de loculo emortuali & conditorio legimus. *Plutarch. Solon. p. 83.* ait, singulos loculos habere *Athenienses*, at *Megarenses* contra ternos & quaternos ἐν μιᾷ θήκῃ condi: adde *Sophocl. Oed. Colon. v. 1766.* Porro easdem domos indicat generali voce sepulcri (τάφου) *Joseph. lib. 13. antiq. 16. f. 450. A. & 16. ant. 11. f. 563. B.* Thecas autem illas fuisse in sepulcri inferiore secessu, & in thecis corpora *Davidis* & *Salomonis*, docet *Joseph. lib. xvi. Antiq. 11. f. 563.*

VII. Valde magnifica de sepulcreto hoc Regum Judæ narrat Benjamin in Itiner. Sed ea inter fabulosa rejicit P' Emper. in not. ad h. l. pag. 175. seq. *Quensted. de Sepultur. Veter.* Illi ipsi thesauri quoque, quos in sepulcro hoc fuisse jactitat *Josephus*, videntur suspecti. Multi quidem reperiuntur, qui testimonio *Josephi* moti statuerint, magnum Thesaurum reconditum fuisse in Sepulchro *Davidis*. Vult hoc cl. *Schickardus cap. 3. theor. xi. pag. m. 210.* in חֶסֶד שָׁמַר inquiring: ingentes gazæ in privato ejus sepulcro reperta sunt, ipsaque *Josephi* verba sub fin. lib. viii. antiq. c. ult. adducit: Post annos MCCC. Hyrcanus Pontifex oppugnatus ab *Antiocho* apertâ cellâ monumenti *Davidis*, & prolatis inde tribus talentorum millibus &c. Ac rursum post multos annos elapsos *Herodes Rex* aliâ cellâ apertâ magnam pecuniam sustulit, ad loculos tamen, qui regum cineres continent, neuter eorum pervenit. Addit *Abarbanel*, quem citat celeb. *Joh. Meyer. in annot. ad Seder Olam pag. m. 685. ex Josephi Antiquit.* *Davidem* in loco sepulchri & monumenti sui jussisse parari ingentem cellam, qua abscondiderit immensas opes, & super qua magna arte ædificium exstruxerit, ut inde eas nemo efferre posset, nisi qui perspectam & exploratam haberet figuram operis. Quam opinionem tueretur quoque *Quensted. pag. 335. de Sepultura Veter. confer. Menoch. l. 8. Reip. Ebr. c. 5. q. 9.* Verum quam suspecti sint hi thesauri ostendit *B. Geier. cap. vi. pag. m. 145. 146. de luitu Hebr. Carpzov. in no-*

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 163

eis ad Schickard. pag. 210. Beza cit. a Balduin. Walco Comment. in Aët. 2. Sanctius in Aët. 2. 29. n. 72. & in 3. Reg. 2. 20. n. 26. 24. seqq. confer. Ursin. Arboret. c. 2. 7. pag. 18. Multa de hoc Regum sepulcro nervose contraxit in pauca Adrichom. theatr. Terr. S. f. 152. 22. Citantur pro descriptione Sepulcreti regii Villalpand. Pineda de reb. Salom. Quaresm. Zuallardus, Cotovicus, Admiranda Sina & Europ. Geier. de luct. Heb. Hotting. in Cipp. Quensted.

C A P U T X.

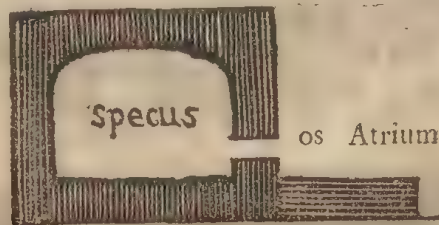
De Forma Sepulcrorum Nobiliorum ex Scriptura Sacra.

I. **I**n hoc negotio vitandæ, instar scopulorum, erunt structuræ, quas religio Pharisæorum *Matt. xxiii. 29.* & ceterorum seculorum, cum excitavit, tum interpolavit; ne ex præsentium operum facie, Sacra Scriptura temere iudicetur. Nam hæc omnia fiebant ex ostentatione & sanctitatis simulatione, uti probant *Cameron. Zegerus, Erasmus, Grot. Comment. in h. l. & alii.* Horum sane vestigia acerrime premunt hodie Pontificii, qui insanis substructionibus profiteri reverentiam, quâ memoriam Sanctorum Martyrum persequi se simulant. De forma itaque Sepulcrorum agemus, quatenus ex Scriptura Sacra nobis constat.

II. Undiquaque igitur accipimus, placuisse honestioribus è populo Judaico viris Speluncam, quæ commodaret receptaculum cadaveribus numerosæ familiæ. Cur autem speluncas elegerint homines Nobiliores ratio hæc est, ut cadavera à feris tuta essent? Nam speluncæ inserviunt & ad conservandam & tuendam vitam, & reservanda illæsa cadavera à brutis. Quod speluncæ ad conservationem vitæ profuerint, constat ex Scriptura Sacra variis in locis; imò Arabes in cacuminibus montium speluncas cavabant, ut contra hostium incurfiones possent esse tuti & securi. De his *Joseph. lib. xiv. Antiq. cap. xxvii.* ita loquitur: Erant hæ speluncæ sitæ in montibus abruptissimis, ac in media circiter altitudine, angustos & præcipientes habebant

bant aditus, acutis undique cinctæ rupibus. In harum igitur latibulis sese abstrudentes, cum domesticis suis delitescabant. De iisdem speluncis iterum *Joseph. lib. xii. c. 6.* vel natura vel arte aut industria hominum factis differit hoc modo: *Hyrca-nus* oppositi montis prominentem Petram perforans, speluncas in ea fecit multorum stadiorum longitudine &c. Speluncarum verò ora non amplius aperuit, quàm ut unum caperent, idque de industria factum est, securitatis ac tutelæ gratia. De talibus speluncis in Sacra Scriptura frequens est memoria: videatur *Jos. x. 16. Judic. vi. 2. 1. Sam. xxii. 1. & xxiv. 3. 1. Reg. xviii. 15. Esai. xi. 15.*


III. Deinde etiam Speluncæ aptæ erant ad sepelienda cadavera, uti ex Scriptura patet. Exemplo enim nobis est spelunca illa, in qua sepulti Abraham, Isaac & Jacob cum uxore quisque sua, *Gen. xlix. 31.* Ideam talis sepulcri parient nobis observationes congestæ ex S. Scriptura, & ex *Mischn. Bava Batra 6. 8.* cum *Rabbinicis Commentis.* In Sacris extant huc facientia Sepulcra *Abrahami Gen. xxiii. Elisai 2. Reg. xiii. Lazari Joh. 11. & Christi apud Evangelistas.* Singula pandemus, quo nominavimus ordine. Ut autem Lectoribus clarem ob oculos ponamus, petimus ut oculis suis subjiciat imaginem speluncæ, quam hic sistimus hoc modo, & subjicimus:



statim ea, quæ B. Geier. de *luctu Hebr. c. vi. §. 12. pag. m. 133.* ex *Quaresmio* adduxit. Quantum *αὐτόπτης* testatur *Quaresmius* in opere suo Anno 1629. *Antverpia* divulgato l. 4. peregr. 4. c. 7. duo inprimis in sepulcris Ebræorum animadverti possunt, unum quod à natura, & alterum quod ab arte acceptum. Illud quod speluncæ essent nativæ in rupibus ad quarum imitationem aliæ fodiebantur: hoc verò quod postea arte & labore perficerentur. Evidens enim est, montanam istam regio-

regionem nativis & artificiosis speluncis abundare, in quibus Hebræi suorum corpora sepeliebant. Huc usque *Geierus* citato loco.

IV. Hinc patet morem antiquissimum esse, ut mortui in cavernis speluncisque sepelirentur, ita enim *Coulon* in *Lexico Homeric.* pag. 33. inquit: *Veterum Nobilium moris fuisse, primo in montibus sepeliri, deinde in cavernis, quas dixere Puteolos.* Forte quod duces heroibus ad puteum laudare erant soliti, uti testatur *Heliodor.* lib. 1. pag. 35. ἐπειδὴ καὶ τὸ βόθρον ἐγένετο καὶ ἐν ἀκαδημίᾳ (πάντως γινώσκεις ἐνθα τοῖς ἡρώσι οἱ πολέμαρχοι τὸ πάτερον ἐταγίζουσιν) *Cum ad puteum qui est in Academia, pervenisset, (notus est tibi locus ubi Heroibus duces more & instituto patrio parentant)* Vide notas *Bourdelotii*. Nec mirum quod selegerint speluncas, quia ipsis in more erat balsamo condire corpora, ne tam facile putrescerent; quod avertere nulli potuissent, si cadavera tam arctis inclusa capsulis terræ imposuissent, quemadmodum nos facere solemus, excepto cum Rex vel Princeps sit mortuus; quin imo ea sæpius respicere & invisere sive amoris sive cultus gratia solebant. Hæc loca ut plurimum dum viverent veteres sibi eligebant, quod docemur in hac *Abrahami* historia, & nigro lapide super terram eminente exornabant, ut notat celeb. *Johannes Meurs.* *Auctar. Philolog.* c. XXI. atque hæc monumenta verè dicebantur, distinguit enim *Freherus Parerg.* L. I. c. XXI. & quidem recte inter Sepulchra & monumenta; sepulchrum dicens in quo cadaver deponeretur, quod erat arcula lapidea, quales è terra defossas aliquoties vidi, & tanquam Sepulchra Principum refert *Soeteboom* in *syn Zaanlandse Arcadia*. Nos itaque his prælibatis accingimus ad Speluncam illam *Abrahami*.

V. Hanc Spiritus Sanctus ita describit, quod (1.) sita fuerit in margine agri *Gen.* XXI. 9. Angl. ita reddit: *Which is in the end of his field:* quam *Thomas Fullerus* in *Pisgah-sight* ita depingit in *Mappa Geograph.* Tribui Benjamin addita:  Cum enim Abraham in terra in qua tum

tabat, nec volam nec vestigium pro suo possideret, adiit filios *Cheth*, eosque, ut sibi concederent in terra sua *קבר אחי* hæreditatem, jus sepulchri, quo in eo mortuum suum condere posset. Postulat justo pretio speluncam

in fine agri (2.) arboribus confiti: vid. *Gen.* xxiii. 17. Amabant enim Veteres ejusmodi loca sepulcris apta, quæ arboribus obfita erant, ne forsan radii solares ardore corrumperent lapides, vel ut is locus propterea facer haberetur. De arboribus legatur 1. *Sam.* xxxi. 13. 1. *Chron.* x. 12. *Gen.* xxxv. 8. Plura suppeditat *Ursinus in Monument. Patavin.* pag. 44. quem, ni prolixior esset, describeremus. Unde postea factum à Gentilibus, ut Lucos suos Heroibus tanquam *Sepulcra* consecrarent. Inde Sepulcrorum cum Lucis in Scriptura frequens mentio, nempe 2. *Reg.* xxi. 15. 16. *Esai.* lxxv. 3. 4. Eos in Lucis heroum sepulcra posuisse probant Poëtæ *Virgil. Aneid. lib. 9. vers. 3.* verba:

——— *Luco tum forte parentis
Pilumni Turnus sacrata valle sedebat.*

Cum instituto hoc conjuncta lex est ea, quæ inter Etrusco-
rum veterum statuta numeratur in *Etrusc. Fragment. l. 3. p.*
176. *Si quis sepulcrum proprium non habuerit, in nemorosa sylva
sepeliatur.* Apud Ethnicos animæ Heroum Lucos tenere cre-
debantur, nam *Virgil. Aneid. 6.* ita canit: *Nulli certa domus,
lucis habitans opacis.* Itaque Nicolaum Perottum in not. ad *Mar-
tial. lib. 2.* Lucorum legem & ritum probe tenuisse constat,
qui ita: *Lucus nequaquam caduus est, ut sylva, sed potius ma-
nu confitus religiosusque & alicui Deo vel alicujus hominis cineribus
consecratus.* Ideoque vel circa delubra Deum vel circa Sepul-
chra positus est: conf. *Joh. Spencer. de legib. Hebr. part. 1.*
pag. 370. Christian. Worm. in antiquit. Hebr. corrupt. pag. 129.
edit. Hafn.

VI. Dicebatur Spelunca *Machpelah* v. 9. 17. emta cum
agro. Quid autem sit מַכְפֶּלֶה in diversas abeunt partes
tam Hebræorum quam Christianorum Interpretes, quorum
opinionem adduxit *Magnif. D. Wagenfeil, Fautor noster æstumat. in
not. ad Excerpt. Gemar. cap. 1. pag. m. 291.* inquit: Quid
sit Machpelah mire æstuant Interpretes tam Christiani quam
Judæi, estque ipsis *Sepulcrum Abrahami* Labyrinthus inextrica-
bilis. *Cl. Salmasius in Exercit. Plin. pag. 2008.* simplicissimum
existimat, Speluncam duplicatam accipere de ea, quæ dupli-
cem habeat aperturam, & ex duabus partibus ingressum, ve-
tatque quærere aliam duplicis speluncæ interpretationem.

Daniel Heinsius in Arist. p. 522. Fossam & Speluncam fuisse arbitratur, ut per fossam aditus ad Speluncam patuerit, in qua jacebat mortuus. Aliis placet מכפלה proprium nomen esse, quomodo acceperunt Junius & Tremell. eaque opinio probatur *Theodor. Hackspan. in Interpret. Errab. p. 153. & Vorstio in not. ad Pirke Elieser p. 179.* Addimus cl. *Joh. Henric. Heidegger. in histor. Patriarch. exercit. 3. de Abraham. pag. 131. part. 2. Muller. diss. de Sepulch. pag. 22. edit. Giff. Talmudistæ in eo ferre consentiunt, inquit doct. Wigenfeld, fuisse Speluncam duplicem, sed an alia ante aliam, an verò una supra alteram extiterit, id definire non potuerunt.* Refert etiam Rabbiorum testimonia, quæ citato loco videnda & perlustranda sunt. Videatur quoque *Hottinger. in Cippis Hebraic. edit. Heidelberg. 1659. pag. m. 4.*

VII. Inter has varias opiniones unam eligere periculosum esse putamus, sed ut dicamus, quid sentiamus, optimam illam arbitramur illorum dicentiam מכפלה nomen proprium loci esse, in quo sunt ager & spelunca. Adstruitur ista observatio his argumentis. Dicitur (1.) Spelunca Machpelæ, *Gen. xxi. 9.* (2.) ager esse in *Machpelah, v. 17.* (3.) ager hammachpelah, *Gen. xlix. 30.* (4.) Spelunca agri hammachpelah, *Gen. l. 13.* Audiamus *Henric. Ainsworth. in Comment. ad h. l. fol. m. 88. edit. Londin. it appeareth to be the name of the place: cui calculum adjicit album cl. Joh. Henric. Heidegger. in histor. Patriarchar. pag. m. 132. Exercit. 3. de Abraham. part. 2. his rationibus:* Etenim, inquit, uti spelunca, ita quoque ager nuncupatur שדה המכפלה *ager Machpelah v. 19.* Quod si igitur ob quamcunque harum causarum spelunca dicitur מכפלה, quo quæso sensu ipsum agrum dicemus מכפלה Machpelah? Tum & *vers. 17. spelunca dicitur fuisse למי מכפלה in Macpela coram Mamre, hoc est in tali loco, qui erat è regione Mamre, uti hoc benè illustravit Anglus eruditus Thomas Fullerus in suo Pisgah-sight in Mappa Geographic. Jude Tribui tributa.* Unde apparet מכפלה nomen loci fuisse. Igitur tum ager tum Spelunca Macpela appellatur, quia utraque in eo tractu fuit, qui Macpela dicitur. Hæc & alia citatus *Heidegger. in probationem sententiæ hujus profert.*

VIII. *Stephanns le Moyne in Var. Sacr. not. edit. Lugd. Batav.*

1685. pag. m. 518. putat, idè forsan *Abrahami* speluncam כְּכַפֶּלָה duplicatam vocari, non quod duas portas & duos exitus haberet, vel quod una in altera contineretur, primaque major inferiorem minorem comprehenderet; sed quod duo in illa fuerint foramina corporibus condendis parata & destinata, quæ sententia non caret probabilitate. Nam si spelunca ista plura habuisset foramina, cur Jacob ipse confitetur *Genes. l. 5.* quod in ea spelunca sibi foderit sepulcrum. Non ignoramus alios aliter verbum כָּרַת exponere, & dicere significare, *emi*; ita *Grotius*; sed probabilius ex ipsis verbis *Jacobi* patet, quod ipse foderit. Extrat enim אֲשֶׁר כָּרַתִּי לִי quod fodi mihi: & rectè *Lutherus*, das ich mir gegeben; aber nicht getauffet habe. Cui adstipulatur *Angl. Interpr.* *Which i have digged for me.* Etenim non *Jacobus* sed *Abrahamus* sepulcrum ab *Ephron Hitthæo* sibi comparaverat; falsum itaque dixisset sanctus *Jacobus*, si pecuniâ suâ eam speluncam affirmasset; sed dicebat, quod fodisset forsan tum temporis, cum ibi *Leam* uxorem sepeliret. Quis hinc non videt clar. *Stephan. le Moyne* sententiam etiam locum habere posse?

IX. Sequitur nunc *Sepulcrum Elisæi 2. Reg. xlii. 21.* Circa hoc animadvertimus duo, alterum quod ita clausum fuerit, ut multa vi longaque mora opus habuerit ejus referatio, & tamen in fuga constituti leguntur, qui funus suum in hoc projecerunt. Alterum quod nihil occurrat uspiam in toto textu de cadaveris descensu, quem hîc quidam è verbo חָי extorquent. Verbum enim hoc significat simpliciter successum motus quoquo versus tendentis. Quod habuerit Sepulcrum magnificum beneque clausum confirmat *Josephus lib. ix. Antiquit.* ita differens: *Sepulcro etiam honoratus magnifico, quale decuit hominem Deo acceptissimum.* Quî igitur fieri potuit ut homines properantes illud cito referare potuerint? si eo modo fuit excavatum, ut in כָּן foramine lateris hujus conditum corpus Elisæi. Impossibile etenim fuisset, ut ossa seu corpus Elisæi tangi potuissent in כָּן *Koc* uno delitescantis; & tamen Scriptura hoc affirmat hoc modo asserens: *Et factum est cum quidam sepelirent hominem, & viderent iurram, projecerunt hominem in sepulcrum Elisæ, & ille homo devolutus tetigit ossa Elisæi:* & hoc alio modo fieri non potuit, quam sublato tegmine,

mine, quo fossa sepulchralis *Elisæ* fuisset tecta, quod contra morem Judæorum, qui nulla ejusmodi sepulcra habebant, ut mox tegi, mox opercula removeri potuerint. Audiamus tamen ea, quæ *Sebastianus Munster.* in h. l. annotavit fol. m. 351. Cum enim illi proprium facere vellent Sepulcrum, supervenerunt hostes, ut non licuerit tantum infumere temporis, donec sepulcrum foderent, & idcirco aperientes tumbam *Elisæ*, projecerunt cadaver illud in speluncam illam, in qua corpus Prophetæ quiescebat, & devolutum cadaver in profundum, vel ut Hebr. habet, vadens & contingens homo ille ossa viri Dei revixit, & stans super pedes suos egressus est foras atque illico vita defunctus est. In his *cl. Munsteri* verbis satis & clare indicatur, quod fossa illa non facile aperiri potuerit, quod pugnat cum *Josephi* verbis & consuetudine Judæorum quam tenacissime retinuerunt, quod corpora mortua sint tumulanda. Et non videmus, quo modo hæc conciliari possint, nisi statuamus varia fuisse Sepulchrorum Hebræorum genera. *Joseph.* l. supra citato asserit, quod à latronibus cadaver sepeliri voluerit, quando ita scribit: *Contigit autem ut latrones quidam occisi cadaveris à se in Elisæi monumentum abderent, quod mox à Propheta corporis contactu revixit.* Quæ verba nobis ansam dant conjecturandi, quod cadaver *Elisæi* in spelunca quadam conditum, ubi os illius quidem firmatum, sed à latronibus vel aliis propter oris angustiam, vel aliud obstaculum, resecratum & corpus intrusum, seu huc illucve motum tandem ossa *Elisæi* tetigerit, & vitam recuperarit, quod innuere videtur verbum *וַיִּחַי*, non quod superne delapsum, ut plures statuunt.

X. Hic porro curiose quærunt Hebræi an corpus illud remanserit vivum, an verò iterum mortem obierit? *R. Abarbanel ad 2. Reg. xiiii. 21. fol. 285. 2.* dubium movet circa miraculum, quod fecerunt ossa *Elisæ* post ejus obitum, vivificato mortuo apud ipsum sepulto 2. *Reg. xiiii.* Prophetæ enim miracula patrabant, quia cum Deo conjuncti erant, tunc enim decernebant sermonem & præstabatur ipsis. Cessante autem post mortem eorum ista conjunctione, quomodo absque ea fieri poterat, ut ossa arida ejusmodi miraculum, quo mortui vivificentur, patrarent? Vides enim, quod *Elias*

& *Elisa* cum viverent, ad resurrectionem mortuorum opus habuerint multiplicare preces suas & facta signata patrare, dum se super eos expandebant, sicut eorum historia docet. Quomodo ergo his omnibus omissis ossa Prophetæ fecerunt hoc ipsum miraculum? eo magis hoc mirum videtur, quod hoc miraculum destitueretur sine & usu. Quid enim impediebat, quo minus jacerent ossa Prophetæ cum ossibus viri alterius? Et si diversa eorum esset ratio respectu Sanctitatis eorum & prophetiæ, hoc totum erat respectu animæ eorum, sed respectu corporis pariter in pulvere jacebant & vermibus obtegebat eos, quæ necessitas ergo erat hujus miraculi? Respondent Sapientes nonnulli in *Pirke Elieser* dixerunt, hunc virum fuisse *Schallum Tikna*, *Hulda Prophetissa* maritum, eum fuisse ex magnatibus istius ætatis & quotidie eleemosynas erogasse, & reviviscentem in pedes erectum stetisse, domumque abiisse, & posthac generasse Chanancelem filium Schallum commemoratum *Jerem. xxxiii. 7. seq.* Alii hominem impium fuisse volunt & non alio fine revixisse, nisi ut staret erectus in pedes suos, ne sepeliretur cum *Elisa*. Hinc arguunt non abiisse domum, quod non alius miraculi scopus fuerit, nisi ut non attingeret ossa *Elisæ* & non sepeliretur prope eum. Hanc sententiam solidiorem affirmat celeb. *Meyer. in not. ad Seder Olam pag. m. 948.*

XI. Ad Sepulcrum *Lazari* progredimur, circa quod multa notatu digna eminent. De hoc legitur *Joh. xi. 38. seq.* quod fuerit spelunca lapide occlusa: Græc. σπήλαιον ἃ λίθος ἐπέκειτο ἐπ' αὐτόν. Erat Spelunca, & lapis erat ei impositus, vertit Interp. Vulg. non recte. Non enim erat, qualia nostra sepulcra, quibus, sic excavatis ut fursus pateant, cippus superimponitur. Sepulchra enim Judæorum scribit *Ludov. de Dieu Comment. in h. l.* speluncæ erant ante se fossam habentes, in quam primum descendebant, deinde per ostium in antrum speluncæ intrabant. Ideo *Erasmus* & *Beza*, Et lapis ei erat impositus. Id laudarem, si ostii facta fuisset mentio. Sed quia tantum facta est speluncæ, non videtur satis apte dici, lapidem impositum fuisse ipsi speluncæ. Malim ergo & lapis appositus erat ad eam, quod optime *Syrus* dixit: Et lapis positus erat ad ostium ejus. Hæc de *Dieu*. Verum hinc quæritur, an
in



BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-
GRAPHICI
CRACOVENSIS

in spelunca hac fuerint כַּנִּית foramina in latere cavata, in quorum una cadaver Lazari repositum fuerit? ad quod respondemus negando. Nam quomodo Lazarus in tali foramine conditus capite obvelato, manibus pedibusque revinctis, potuisset videri & in isto cavo à fasciis suis & tota sua pollinctura liberari? Hinc constat, Lazari sepulcrum speluncam, non superius patentem, sed in latere os habentem fuisse, cui admotus fuerit lapis, quo revoluta facile à quovis conspici potuerit, quod verbum ἐπικείσθαι indicat, uti ex *Luc. v. 1.* observari potest. Non assentimur *Thoma Fullero*, qui in *Pisgah-sight of Palestine*. sepulcrum Lazari pingit terræ superinstructum in monte Oliveti hoc modo:



alias contra
tem lapidem



cum potius pingendum fuisset
Scripturam esset, confirman-
ad os cavernæ fuisse appo-
situm.

XII. Denique *Sepulcrum Christi* quoque perlustrabimus, de quo legitur, *Math. xxvii. 60. Marc. xv. 46. Luc. xxiii. 53.* quod fuerit in excavata petra. Hic variae sunt Interpretum opiniones. Quidam volunt ex lapidibus politis sepulcrum hoc fuisse ædificatum, uti clar. *Salmasius* vult, cujus verba, licet prolixa, huc adscribemus. Monumenta, inquit, intra quæ recipiebantur corpora defunctorum arcis suis & lectulis, sine solis condita fornicata erant & ex structura facta. Nec putandum est alius generis aut formæ fuisse cryptas Judæorum. Quale fuit *Lazari sepulcrum*, tale & Domini nostri fuisse, in crypta nempe ac specu defosso certum est. Cryptam vocat *Sidonius*: in sinistra autem parte est monticulus *Golgotha*, ubi Dominus crucifixus est. Inde quasi ad lapidis missum est crypta, ubi corpus ejus positum fuit, & tertia die resurrexit. Non alio genere structa hæc videtur crypta, nec alia forma quam illa Lazari. Subterranea quippe & saxo constructa & fornice tecta & foramine, quod lapide claudebatur, aperta. Quales omnes Cryptæ ædificabantur mortuis recondendis. Huc usque *Salmasius* vir celeberrimus, cujus vestigia non in omnibus sequimur. Quis enim fidem dederit huic quod omnes speluncæ fornicatæ & ex structura factæ. Spelunca sane illa in qua Abrahamus conditus non arte nec structura, sed natura facta, sic & de aliis speluncis natura factis

legimus in Scriptura; Ita non credimus *Lazari* sepulcrum fornicatum lapidibus fuisse, cum hujus structuræ nulla fiat mentio, sed speluncam in monte Oliveti fuisse asserimus. Putat celebris vir stabilire suam sententiam, quod *Sidonius Cryptam* vocet, ubi notandum, quod *Cryptæ* vox à Græca κρύπτη, ἀπὸ ὧ κρύπτειν occultare, descendat, & recte in sensu dextro *Fornicem hypogæum* Latine *subterraneum* notet, conclave subterraneum, meatum subterraneum, Germ. ein gewölb: ein heimlicher gang unter der erden. Observandum autem vocem *Cryptam* accipi. (1.) qualecunque antrum subterraneum ein bach oder gang unter der erden significat. (2.) *Antra* vel *specus* montium seu natura seu arte excavatorum, quales *Cryptæ* olim erant miserorum in persecutione receptacula, v. g. Spelunca *Cananaea*, in quam Reges *Cananai* à *Josua* victi se receperant, sed postea inde extracti, & à populo Israël occisi sunt, *Jos. x.* Antrum *Davidicum* *ADULLAM* dictum, *1. Sam. xxii. Helianum, 1. Reg. xix.* (3.) *Cryptæ* sunt Sepulcra, seu mortuorum dormitoria.

XIII. An nunc Sepulcrum Christi *Crypta* vocari possit, uti vult *Salmasius*, merito dubitatur. Apud Scriptores Ecclesiasticos quidem nullum frequentius occurrit nomen, præsertim *Euseb. l. 3. de vit. Constant. & Sozom. l. 2. hist. Eccl.* quam ἀντρον, ἐπήλειον antrum sacrum, Spelunca sacra nimirum à forma, qua erant Sepulchra illa Judæorum veterum ab ipsis met ἱεροῦ dicta. Nam uti viri clarissimi suspicantur non pauci, Sepulcrum Christi in aliquam altitudinem supra terram elevatum fuit. Neque aliter sentire possunt, qui hodie ex ἐκτύπω multum mutato ἀρχέτυπον judicare præsumunt. Alii tamen in negativam abeunt sententiam, præsertim *B. Gerhardus & Isaac. Causarum bon.* Uterque in partes suas vocat *Cyrill. in Catech. xiiii.* qui inter Christi & Regum sepulturas hoc ponit discriminis, quod Sepulcrum Domini non esset exaggeratum super terram, ut solent esse Regum monumenta. Verius tamen statuunt illi & judicant, rupem, in qua monumentum illud fuit excisum, aut nihil aut parum admodum supra soli superficiem eminuisse. Qui autem subterraneum plane fuisse censent, ita ut per gradus aliquot, tanquam in cellam descendendum, iis non accedimus; siquidem recto id intrare licebat pede, uti eleganter & docte ostendit *B. Geier. de luctu Hebr. cap. vi. §. 13.*

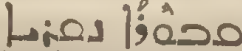

Hujus

Hujus situm nobis Anglus *Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestine. in Mapp. Geogr. Terra Moria*, una cum horto ad radicem montis Calvariae dipinxit.

XIV. Verum nos iterum ad *Salmasium* revertimur, cujus verba sequentia ita sonant: Volunt tamen ex rupe excisam esse illam Dominicam *Cryptam*, inducti verbis *Marci*, ὃ ἦν λελατομημένον ἐκ πέτρας quod erat excisum ex petra. Alii rupe interpretantur. Quasi & rupes in illo horto fuerit, ubi monumentum erat, in quo positum est corpus Domini. Sed fallit eos ratio. Veteri quidem Græciæ πέτρα idem quod rupem significat. At mediæ Græciæ idiotismus πέτραν pro quolibet lapide usurpavit, etiam cœmiterio, & οἰκοδομῶ. Præterea dicendum fuisset λελατομημένον, ἐκ τῆς πέτρας, si ex rupe excisum, quæ ibi erat, intellexisset. Norunt Græce periti, quid valeat illud absque articulo ἐκ πέτρας, idem quippe est, ac si dixisset, ἐκ λίθου. Nam πέτρα est λίθος. *Paulus Silentarius* Ambonem *Sanctæ Sophia* ἔδρῳ πετραίων dixit, quod ex lapide constructus esset. Idem passim πέτρας appellat marmora cæsa & polita, quibus structum illud ædificium. Apud *Matthæum* πέτρα ponitur pro lapide fundamentali. Denique fefellit eos significatio vulgaris verbi λατομεῖν, quod lapides ex lapidibus cædere significat: unde λατομαίαι lapidicinæ. Atqui λατόμος etiam appellarunt, qui lapides quadrabant & polibant ad ædificandū. *Hesychius* λατομος, λιθόξοος. Igitur μνημεῖον λελατομημένον ἐκ πέτρας est monumentum ex lapide cæso ac polito constructum: Male igitur *Beza* vertit: *In monumento quod erat in saxo incisum*. Nec melius *Vulgatus*. Nullo modo hoc significare potest, vocabulum λαξευτὸν *Matthæus* hoc loco idem dixit, quod *Marcus* λατόμητόν ἐκ πέτρας. Locutio autem tralatitia, & qua Scriptores sacri sæpe utuntur ἐν πέτρῃ λατομεῖν, pro ἐκ πέτρας vel πέτρα lapide struere. Sic apud *Lucam*. Nihil tritius est hac locutione. Ceterum quidem vulgus & plebs infima, quæ per facultates monumenta sibi ædificare non poterat, in depressis fossis mortuos suos condebant, & terra obruebant. Nec hoc in Judæa tantum, sed apud Græcos Romanosque pariter obtinuit. Quibus verò facultates suppetebant, hi monumenta habuere structa sibi suisque. Monumentum igitur *Josephi*, in quo corpus *Christi*

jacuit, *spelunca* quidem fuit sive *Crypta*, & ex terra *cavata*, sed lapide *structa* & *concamerata*, ut solent hodie fieri omnes *Nobilium tumuli*. Huc usque iterum *Salmasius*.

XV. Ut ut hæc à cl. *Salmasio* dicta sint, qui omnia ferè carpit, quæ cum assertionibus suis non conveniunt, non tamen ipsi hac in re ad stipulamur; quod *spelunca* lapide *structa* & *camerata* fuerit vel ex coctis lateribus, qualibus apud nos *concamerari* dormitoria functorum solent, nec ex cespitibus nudis, veluti olim *Germanis* solenne erat: vid. *Tacit. de morib. Germ. it. Virgil. lib. 3. Æneid. v. 303.* non fuerunt marmora & cæmentitiis operis accommoda materies alia, ex quibus passim *Mausolea* exsurrexerunt; sed *Petra* præbuit una, continua, grandis, loco commodo nata, ἐν τῇ πέτρᾳ enim ἐλάτο-
μῳσι monumentum suum, *Matth. xxvii. 60.* Hinc à Syro

appellatur  monumentum effossum à  effodit excidit, nimirum ex *petra* excisum. Ex quibus ultro patet, *Sepulchrum* illud non ex multis lapidibus apte in se coagmentatis exstructum, sed ex sola rupe excisum fuisse. Nam solum circa *Jerusalem* ad sexagesimum usque lapidem ὑπόπετρον petrosum, saxosum, h. e. subtus lapidosum erat, uti ex *Strabone* notavit *Casaubon. Exercit. in Annal. Baron. 2. n. 5. pag. 145.* Hinc scissis sub obitum *Servatoris* petris aperiuntur monumenta, *Matth. xxvii. 51. 52.* Quod etiam *Sepulchrum* hoc plurium corporum capax fuerit, cognoscitur ex *cap. xx. Johan. vers. 12. Luc. xxiv. 4.* de quibus fuscè agemus cum de *Sepulcro Christi* verba facturi sumus.

C A P U T XI.

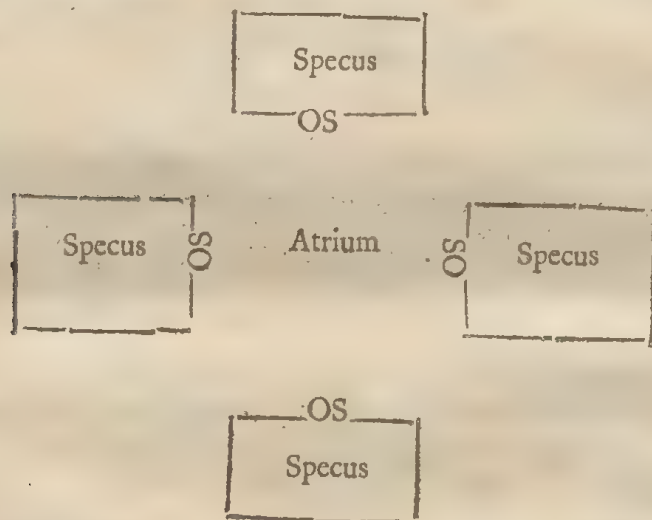
De Forma Sepulcrorum Nobilium ex *Mischna*.

I. *Sepulchra* nobiliora excisa erant in *petra*, in propriis prædiis, non modico sumtu & artificio. Descriptam eorum formam legimus in *Mischn. Bava Batra 6. 8.* quæ his verbis tradit narrationem; quam retulit doct. *Frideric. Muller. Profess. quondam Gissens. in dissert. de Sepulcris pag. m. 24.* sequen-
tibus

tibus verbis: *Vendens locum vicino, ut ei fiat sepulcrum: item emens à vicino locum, ut sibi pareat sepulcrum, faciat spelunca medium quaternis cubitis secundum senos: & medio aperiat octo כוכים KOKIM; trina hinc, trina inde & duo è regione illorum. Fiat vero KOKIM longitudo quaternum cubitum: altitudo septenarium palmum; latitudo, senum palmum. R. Simeon dicit: Faciat spelunca medium senis cubitis secundum octonos: & aperiat medio tredecim KOK; quaterna hinc & quaterna inde, tria è regione illorum, unum a dextris ostii, unum à sinistris. Atrium quoque faciat secundum (è regione oris seu ante) os spelunca senis secundum senos pro amplitudine lecti, & lecticariorum. Aperiat medio duas speluncas, alteram hinc, alteram inde. R. Simeon dicit: quatuor (speluncas) quatuor plagis mundi. Rabban Simeon filius Gamaliel dicit: istud omne pro ratione nummorum. Ita cit. Dn. Mullerus verba Mischnæ interpretatus est.*

II. Anglus celeb. *Johannes Lightfoot Centuria Chorograph. cap. C. pag. m. 170. edit. Lips. hor. Talmud. ita recenset: Qui vendit proximo locum sepulchreti, quique recipit à proximo locum sepulchreti, conficiat interiora spelunca quatuor cubitis & sex cubitis: atque aperiat intra eam כוכין octo sepulchra: ubi ex Glossa adjicit hæc verba: Non soliti sunt singulatim, aut sparsim, hic illic, homines ejusdem familiæ sepelire; sed omnes una in eadem spelunca: unde, si vendat quis proximo suo sepulchretum, vendat ei spatium pro duabus speluncis, aut cavitatibus utrinque, atque area in medio. כוכין est ipsissimus locus, ubi reponitur mortuus. Pergit prælaudatus Lightfoot verba Mischnæ recensere: כוכין תריס Tria sepulchra sunt hinc & tria illinc, & duo juxta ea. Et sepulchra ista sunt longitudinis quatuor cubitorum, altitudinis septem, latitudinis sex. Ubi iterum quædam Johannes Lightfoot inserit, & tandem reliqua Mischnæ verba recitat his verbis: R. Simeon dicit, Concavum spelunca conficitur sex cubitorum atque octo cubitorum: atque aperit intra eam tredecim sepulchra, quatuor hinc, & quatuor illinc, & tria coram iis, unumque à dextera ostii, atque alterum à sinistra. Conficiturque area intra introitum in speluncam quadraturæ, secundum dimensiones feretri, ac suberuntium: atque aperit ab ea speluncas duas, hinc unam, aliam inde. R. Simeon dicit, Quatuor ad quatuor ejus latera. Rabban Simeon Ben Gamaliel dicit, Totum conficiendum est secundum conditionem foli.*

III. Hic Mischnæ textus duas in se continet partes, quarum prior formam sepulchri simplicis ostendit, cui sufficit Spelunca una cum suo atrio. Posterior verò pars proponit formam sepulchri compositi; ubi inter duas aut quatuor speluncas jacet unum, commune omnibus speluncis atrium. Hæc pars incipit in Mischnæ verbis, *Aperiat medio duas speluncas* &c. Et videtur *Rabban Simeon Ben Gamaliel* insinuare, quod quis speluncas multiplicare possit, quantum quis nummos in crumena haberet, ita tamen ut atrium in has speluncas jaceat hoc modo:

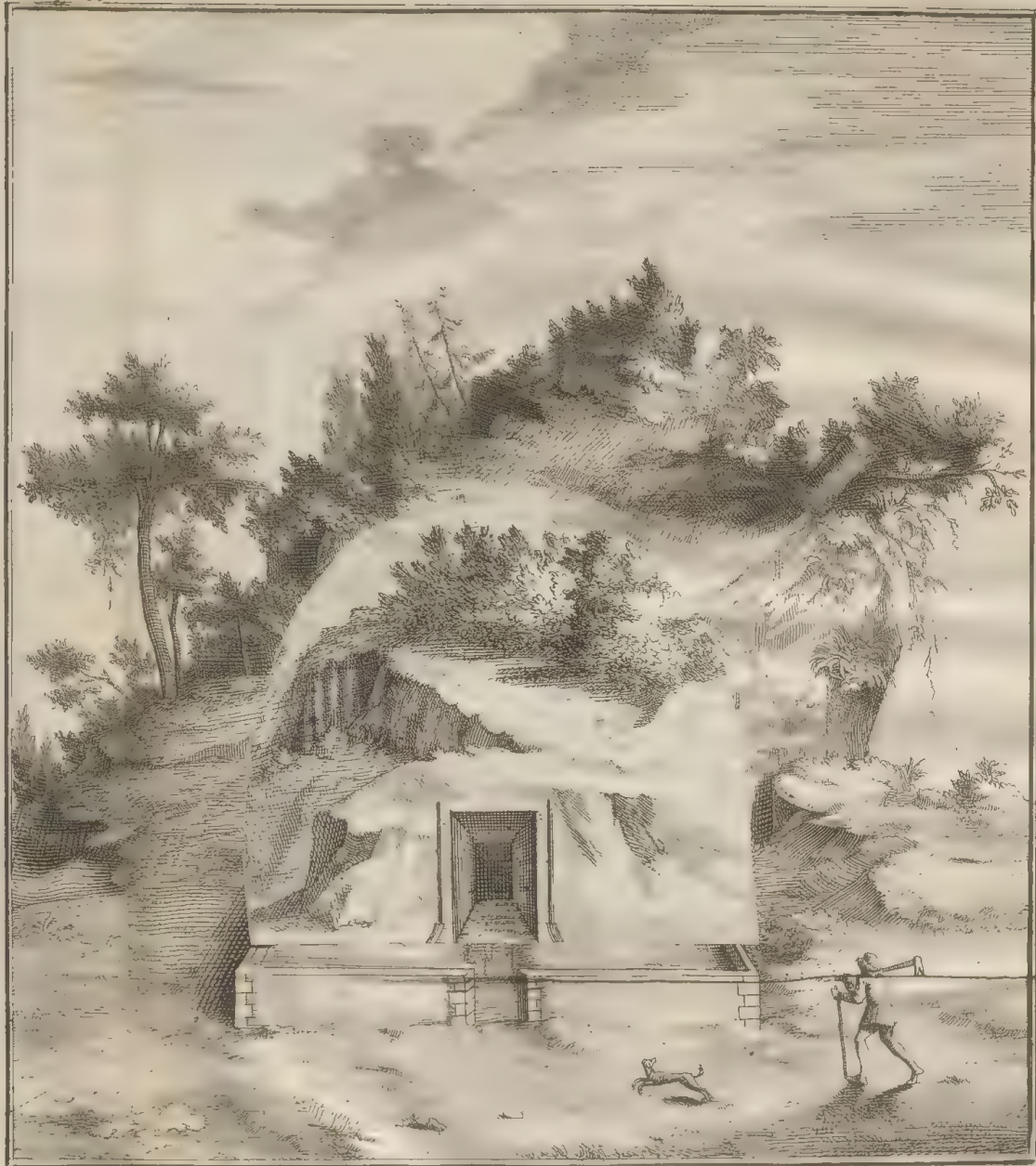


Notandum autem quod voces *לפי הסלע* reddat cl. *Lightfoot* secundum conditionem *foli*, cl. *Muller* autem de nummorum seu facultatum ratione exponit, quia *סלע* significat & petram & monetæ genus: confer. *Buxtorff. Lexic. Talmud. fol. 1489.*

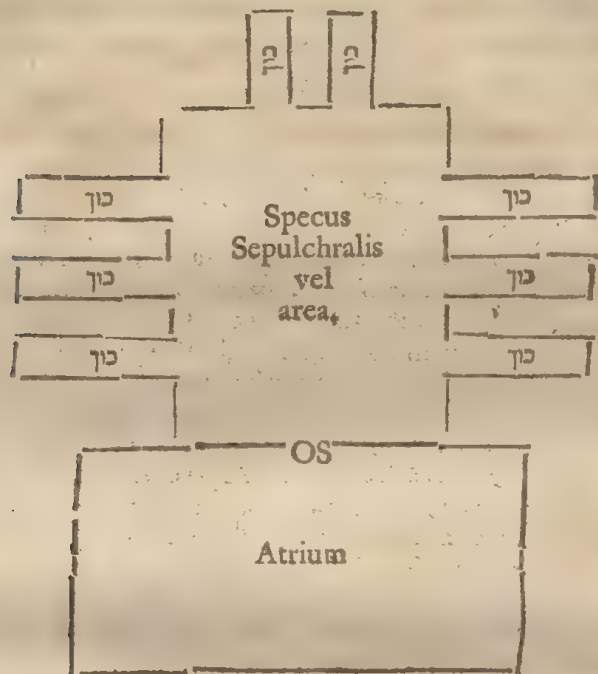
IV. Prior itaque pars proponit nobis Judaicum sepulchrum simplex, ubi primo atrium, (2.) os intra specum, & (3.) specus cum suis ככין sistitur hoc modo:

Non

BIBLIOTHECA
VNIV. FACELL.
CRACOVENSIS







Non ergo natura speluncas sepulchrales Judæorum efformavit veluti antrum *Trophonium*, *Corycium*, *Themisonium* à Poëtis fingitur & celebratur, sed arte & sumptibus magnis. In Sepulchris Hebræorum enim, scribit celeb. *Stephan le Moyne* pag. m. 516. *Var.* erat atrium, ostium, deinde area sepulchralis, & ad quælibet arcæ latera erant כִּכְּן foramina in pariete quatuor cubitis longa, quatuor palmis lata, & sex palmis alta, in quæ foramina loculi vel feretra mortuorum intrudi & condi solebant. Et hanc consuetudinem tempore Christi à *Josepho* observatam fuisse ex *R. Samuel Ben Meir Talmud. par. 4. seu Seder Nezibim l. 3 Bava Batra c. 6. Mos. Egypt. in Fad. l. 12. sive Mecira c. 2.* aliisque Scriptis probat magnus ille *Cassaubon. Exerc. 16. n. 78. p. 577. seqq. ad Baron. Annal.*

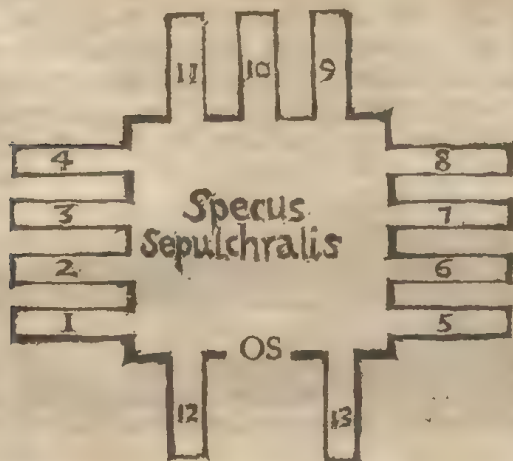
V. Ut igitur hæc paulo uberius explicemus, videbimus quædam de ATRIO, quod in *Mischna* jubetur fieri ante specum sepulchralem forma quadrata, atque tanto spatio, quantum sufficit *lectica* & *lecticariis*. Non uno in loco hujus dictionis fit mentio in Codice sacro, quæ usæ est *Mischna*, nempe *אטר* quando vel atrium aliquod Templi à Salomone ædificati, vel aulae aut porticus domus regiae proponitur: vid. cl. *M. Johann. Balhasar. Beyschlag. dissert. Philolog. de Atriis edit. Witeberg. 1691.* Est itaque atrium, ut *Festus* describit de *verbor. significat. genus ædificii ante adem*. Ita etiam hoc loco atrium ante specum sepulchralem erat, patens senis cubitis in longitudinem, totidemque in latitudinem. Quod ad formam atrii attinet, quadratam innuere asserit cl. *Frider. Muller.* id quod ex particula *by* probat, cujus verba hæc sunt: *Per totum igitur Mischna nostra textum intellige formam quadratam imperari, ubique legis partic. by secundum inter numeros positam: v. g. quaternis cubitis (by) secundum senos. It. senis cubitis (by) secundum octonos. It. senis (by) secundum senos. Docent idem consentientes mecum Rabbin: vid. Comment. in Bava Batra 8. §. 8.* Usus Atrii fuit pro sistendo ibi lecto, ex quo transferendum erat funus in specum sepulchralem. Confirmat hoc *Joh. Lightfoot in Centur. Chorographic. pag. m. 171. edit. Lips.* ita differens: Ingredientibus in Speluncam sepulchralem & feretro subeuntibus erat primo atrium, ubi steterunt ipsi ac feretrum deposuerunt.

VI. Proximum atrio erat Os specus, quod hîc ostium appellamus. Habuit enim quivis specus sepulchralis apud Hebræos suum *Os* seu *Ostium*, quo ingressuros recipit, & per quod ingressus patebat. De forma, mensura & loco ostii nihil expressi habemus. Unius cubiti latitudinem ei à *Comment.* assignatam esse colligit prælaudatus *Muller.* ex figura pag. seq. Cognoscimus hinc, quod aliquando in uno sepulchro talia foramina fuerint decem, duodecim, tredecim, etiam ultra viginti ad mortuorum cadavera ordine recipienda; & quod os non ita magnum fuerit, quia Hebræi hoc lapide claudebant. Quamobrem nec alia forma, nec ampliore mensura concinandum ostium fuit quam quæ apta foret benè claudi admoto lapide. Ostium porro hoc in vertice erat, ut remoto lapide aliquis

BIBLIOTHECA
UNIV. IACELL.
CRACOVENSIS







aliquis introspicere potuerit, sed in latere specus brevior exitit, uti tradunt *Hebr. Doctor*. Patet etiam hoc ex Scriptura Sacra, quod Sepulcrum Christi os seu ostium habuerit: vid. *Matth. xxvii. 60. conf. Zeger. comment. in h. l.*

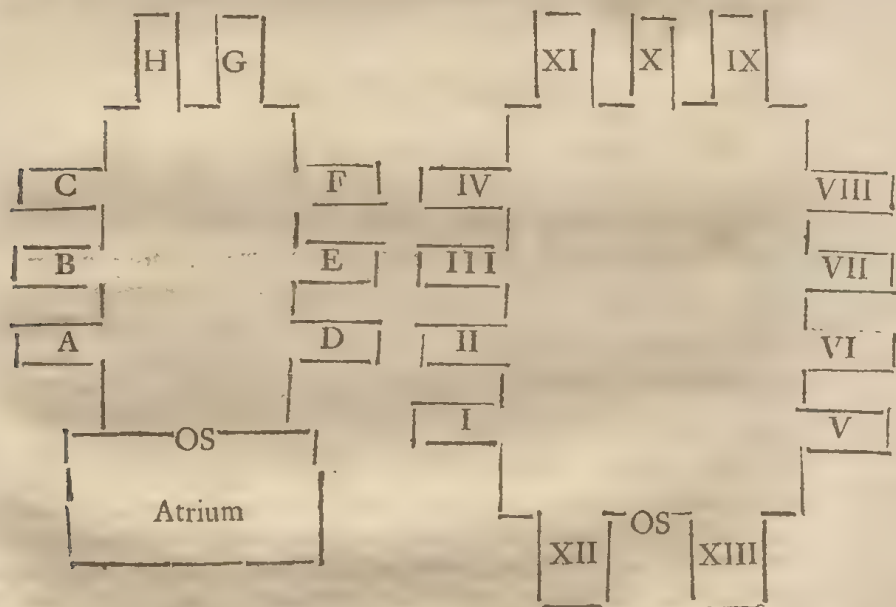
VII. Lapis quoque ille, quo os claudabatur, à volutatione nomen accepit & dictus fuit λίθου γόλολι. Confirmat hoc *Matth. cap. xxvii. v. 60. ἡ περὶ σκυλίσας λίθον μέγαν τῇ θύρᾳ*. Concordant *Arabs, Vulgatus, Evangelistæ Marcus cap. xv. 46*. Solum Syrus mutavit in plurale: *Et volverunt lapidem, objecerunt ostio sepulchri & abierunt*. Explicuit textum Græcum, cujus mens est, fecisse hoc *Iosephum* per alios vel adjuvantibus aliis: erat enim lapis permagnus in eum finem aptatus ut clauderet ostium, quod affirmat *Zegerus* ad h. locum *Matthæi* asserens: cujus speluncæ introitus grandi saxo intercludebatur. Verum qui cum *Baronio Tom. 2. Annal. Eccles. anno 34. num. 189. & Jansen. Concord. Evangelist. speluncam duplicem per amplam statuunt*, cujus pars anterior vestibulum, posterior seu interior pariete quasi interstincta specum sepulcralem exhibeat, statuunt, aut cum *Maldonato in Matth. xxviii. 3. & Barrad. Harm. Tom. 4. lib. 8. cap. 2. & 3.* necesse est, ut duos vel tres lapides diversis vestibuli, specus, conditorii ostiis occlu-

dendis confingant. At silent, imò contradicere videntur testes oculati Apostoli, *Cyrillus* etiam *Hierosolymit. Catech.* 14. non habet hoc, quod ex eo mutuasse putat *Baron. l. d.* qui potius asserit, suo adhuc tempore sepulchra Judaica ante aditum ipsum habuisse lapidem. Imò Evangelistæ unius tantum mentionem faciunt, qui ab Hebræis dictus fuerit גולל *Golel*. Vid. annot. *Hugon. Grot. ad Matth. cap. xxv* 11. cl. *Car. Orilob. dissert. de Sepulchr. Christi*. Inprimis autem hoc loco videatur celeb. *D. Quensted. de Sepultura Veter. pag. m. 248. 249. edit. Witteb. 1660.* qui horum opiniones accurate examinavit: confer. *Godefrid. Thilo. in dissert. de Sepulcr. Christi §. 13.*

VIII. Ut autem sciamus, quid fuerit גולל *Golel*, seu lapis ad ostium sepulcri advolutus, paucis videbimus. Est itaque גולל vel גולל Operimentum, operculum sepulcri, seu lapis sepulchralis. Sic apud *Talmudicos*: עד שיסתם הגולל donec obturetur operculum sepulchri. *R. Moses Maimonid. in Comment. ad Oholoth c. 2.* scribit גולל esse המסתם אשר יכסו בו המתים operimentum, operculum, quo tegunt mortuos, sive sit ex ligno, sive ex lapide, aut alia materia. Et mox; כסוי הקבר operculum autem sepulcri vocatur גולל quod juxta illud sit lapis מחגלה הגולל super os sepulchri. *Obadiah de Bartenor. נדולה ורחנה שסותמים בה פי הקבר מלמעלה מלשון גולל את האבן גדולה.* גולל *Golel* est lapis magnus & latus, quo obturant vel elaudunt os sepulcri superne, (lapis Sepulchralis) Hinc illustrantur verba Evangelistar. *Matth. xxviii. 2. Luc. xxiv. 2.* Non licebat lapidem hunc ad os sepulcri advolutum remove, quare Canon apud *Talmudic. Vetitum est aperire sepulchrum, posteaquam lapide גולל sepulchrum est clausum.*

IX. Viso lapide propius ad specum accedimus & per Os seu ostium ingredimur. *Mischna* internum hujus specus insignivit nomine (תוך של מערה) medii, quod est speluncæ, seu in spelunca; seu medium speluncæ. De hujus medii apparitione, forma & mensura hæc habemus. Apparitionem significat *Mischna* verbis generalibus עשה faciat, פתח aperiat. Quia opus est pro terra, effossione; pro petra, excisione; alibi forte compositione ex frustis; ut interius pateat, idonea specui, cavitas. Cavitationis hujus forma fieri quadrata debet ex *Mischna* præ-

præscripto. Quatuor enim fuerunt specus latera, & fundi area sine dubio quadrata. De lacunari (uti quidam fingunt) nihil reperimus, arcuatum fuisse probabilius, quia est durabilius. Mensura in longum & latum variat, pro modulo angustioris aut augustioris sepulchri. Definitur in sepulchro angustiore longitudo senis, latitudo quaternis cubitis: in augustiore autem illa, octonis, hæc senis cubitis. Altitudo præfinitur per Rabbin. Additiones, quatuor cubitis; æqualiter, pro utroque modulo. Arrectus enim aliquis, stans in cuiusvis moduli specu non attinget vertice lacunar; quia didicimus, viri justam staturam esse intra tres cubitos. In Specu, de quo huc usque disponit sua ככין *Kokin* nostra Mischna; Octo, in angustiore; Tredecim in augustiore modulo sepulchri:



X. Inter singula *Kok* faciunt intervallum unius cubiti, quin adeo sancte voluit observari *Comment. ad Mischn.* hoc intervalli dimensum, ut ab ostio etiam distare quodque *Kok* velit

intervallo unius cubiti, uti ex figura moduli angustioris sepulcri constat. Atque ob hanc causam distant in angustiore modulo *Kokin* I. & XII. IV. & XI. IX. & VIII. V. & XIII. In angustiore modulo *Kokin* C. & H. F. & G. à laterum angulis dimidio duntaxat cubito. Ob eandem causam nulla reperiuntur *Kok* in latere, quod pandit ostium specui angustioris sepulcri, ubi *Kokin* disponenda hinc inde dicit *Mischna*, id est è regione. Hoc accipit *Comment.* sub respectu ad latus, in quo est ostium, v. g. in angustiore modulo trina hinc & inde, hoc est in A. B. C. & in D. E. F. duo è regione, i. e. G. H. Similiter in angustiore modulo quaterna hinc & inde, i. e. in I. II. III. IV. & in V. VI. VII. VIII. tria è regione, i. e. XI. X. IX. duo à dextr. & sinistr. ostii, i. e. XII. XIII. conferatur huc quoque B. Geier. tract. de luctu Hebr. cap. VI. §. II. pag. m. 131. seq.

CAPUT XII.

De horum Kokin applicatione ad Scripturam.

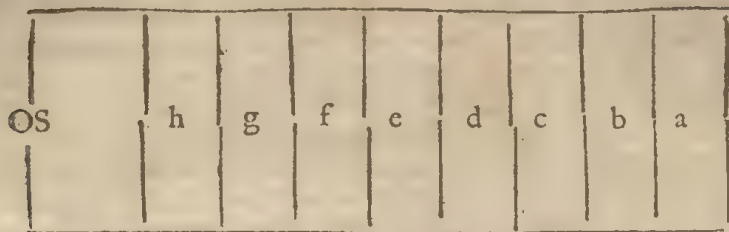
I. **M**agna hic est controversia inter Doctores, inter se disquirentes; An forma hæc Sepulcrorum nobiliorum etiam Sepulcro Christi conveniat? Inter has litigantes partes quidam affirmant, quidam negant. Inter negantes referimus doctissi. *Mullerum* in dissert. de Sepulcris ita loquentem: *Cum Sacra Scriptura componere Kokim bant scio.* Quomodo enim funus 2. Reg. XIII. temere projectum contigisset ossa Elisæi in *Kok* abdita? Quomodo *Joh.* XI. 44. Lazarus, cujus manus & pedes vincti erant, è *Kok* prodire potuisset? Quomodo *Joh.* XX. 12. sedissent Angeli in capitis pedumque loco? Optimum ergo judicat relinquere Rabbiorum *Kokin* & contentus specu sepulcrali, ostio specus, atrio ante ostium & lapide ostium claudente. Denique post multa concludit: *At in ipsa specus arca probe complanata jacuisse funera, sibi mutuo contigua, sine loculo suis tantum linteis involuta, iisdemque circa pedes & manus constricta ex figura hac cognosci poterit;*

Ut









Ut ita cadavera ordine inferrentur, & primum primo loco litera a notato, secundum litera b & consequenter locarentur. Consentientem hinc habet virum eruditum *Stephan. le Moyne pag. m. 517*. Varior. ita scribentem: Non tamen existimandum est, omnia Judæorum sepulchra istis foraminibus fuisse distincta. Nam contrarium passim occurrit ex variis *Judæorum cippis* & monumentis, quæ alia forma & sine istis variis cavis & foraminibus & ככך sunt exstructa & ædificata. Imo temporibus Apostolorum & ante, non omnia Judæorum sepulchra ista forma solebant adornari. Quomodo enim si perpetua fuisset ista sepulcrorum forma funus istud de quo 2. Reg. XIII. corpus *Elisei* in *Kok* uno delitescens potuisset attingere? Quomodo *Lazarus* in tali foramine conditus capite obvelato, manibus pedibusque revinctis, potuisset videri & in isto cavo, à fasciis suis & tota sua pollinctura liberari? Certe Sepulchrum Christi alterius formæ fuisse omnino patet ex sindone & ex linteis sepulchralibus, quæ in foramine videri non potuissent, & ex Angelis quorum unus ad pedes alter ad caput Sepulchri stabat. Quod innuit satis Angelos non in Cavo quodam apparuisse, sed in sepulcro, in cujus area media jacuerat corpus Domini nostri, & cujus sepulchri caput & pedes Angeli poterant facile occupare & fœminis ad ostium sepulchri plangentibus & spectantibus se conspiciendos præbere. Unde facile quis colligere potest varias fuisse formas sepulchrorum, & in quibusdam nulla fuisse cava seu foramina ad usum cadaverum condendorum.

II. Contra sunt viri gravissimi, qui affirmant & Christi sepulchrum *Kokin* habuisse. Afferit *M. Car. Orilob. diff. de sepulchro*

pulcro Christi §. 10. *Josephum* eodem modo monumentum suum extruxisse uti *Hebræi* solebant modis paulò ante citatis. Ita etiam doctissi. *Isaac. Casanboni Exercit. xvi. ad Baron. Annal. pag. m. 578* expresse scribit corpus Domini positum fuisse in unum ex octo vel tredecim foraminibus, quæ cavari solita in quoquo monumento. Imò multa Scripturæ loca esse, quæ hoc probent, confirmat doctissi. *Anglus Johannes Lightfoot in Centur. Chorograph. cap. c. pag. m. 171. edit. Lips.* Nam *Marci cap. xvi. 5.* extare inquit: *Introeuntes fœmina in monumentum viderunt juvenem sedentem a dextris.* Ubi notandum, quod mulieres quidem ingressæ fuerint in monumentum, ipsum autem conditorium, quod unum erat ex octo vel tredecim illis cavatis foraminibus in quo repositum erat sanctissimum Christi corpus, tantum introspicere poterant: vid. *Quensted. pag. m. 249. de Sepultura Veter.* Viderunt Angelum sedentem in ipsa area illico post introitum in speluncam. Quid dicemus de loco *Luc. xxiv. 3.* Ingressæ non invenerunt corpus. *vers. 5.* Dum inclinarent faciem in terram. *vers. 12.* *Petrus* occurrit ad monumentum & cum se inclinasset, vidit lintea i. e. fœminæ *Petrusque* post eas in area (בִּחְצֵי) stantes, inclinant facies & dorsum spectant in locum, ubi erant ipsa sepulchra (למקרה הכבין) qui arcam profundior erat quatuor cubitis. *Johannes capit. xx. 5.* ——— & cum incurvasset se (in area stans, ut in ipsum sepulchretum despiceret) vidit lintea posita, non tamen introivit, at *Petrus* introivit &c. i. e. ab area descendit in ipsam speluncam, ubi (כִּכְיִן) sepulchrorum ordines: (in quæ tamen adhuc non recondita fuerant aliqua cadavera præter corpus Christi) vide de his pluribus differentem *Lightfoot pag. 172.* quæ opinio non rejicienda videtur.

C A P U T XIII.

De Locis Sepulchrorum Hebræorum, intra & extra civitatem concessis.

- I. Sacram Scripturam si contemplemur, varia loca fuisse comprehendimus, circa quæ quædam observamus, quod omni-

omnibus Judæis placuerit, sepeliri in Palæstina, quod falsum dogma ita illorum mentes occupaverat, ut non erubescerent credere גמול המתים & profiteri, Judæis sepultis extra Palæstinam esse prius per longos telluris ductus commeandum sub montem Olivarum, quam possint fieri participes resurrectionis; hujus beneficio emergent à montis hujus pede: vid. *Buxtorf. Synagog. Judaic. pag. 35. seq. & ejusdem Levic. Rabbino-Talmud. f. 439. & Muller. Judaism. l. 1. 22. p. 939.* Sibi enim solis resurrectionem promittunt: conf. *Helvic. T. 4. Disp. Giffens. disp. 6. th. 19.* Hinc Rabbini Patriarcharum desiderium accerunt, quod optarint in Palæstina sepeliri. Ita R. Abarbanel expresse docet quando ita scribit: *עין היתה קברה יען שארץ ישראל היא ארץ החיים שבה תחיית מתים וכל בני ישראל המתים חוצה לארץ יהיו מתגללים לזמן החיים עד היותם בה. ולך היה טרח להיות נקברים שבה:* *Quoniam traditione acceptum tenebant, quod terra Israël esset terra viventium, in qua speranda sit resurrectio mortuorum, & quod omnes Israëlita extra hanc terram mortui per terra cavernas revolvendi sint in tempus resurrectionis, donec in eam perveniant; propterea eò laborarunt, ut sepelirentur ibi.* Communis hic est Judæorum de גמול המתים *revolutione mortuorum*, quam & המחלות *revolutionem cavernarum* vocant, error, quasi omnes, qui extra terram Israël sanctam, in immunda Ethnicorum regione moriuntur & sepeliuntur, per subterraneos meatus ad terram Israël non sine angustia revolvantur, ut revolutionis hujus beneficio beatè aliquando resurgant. Videatur de his *plur. Rever. Dassov. de Resurrect. Mortuor. cap. vi. pag. 187. seqq.* qui erudite & fuse de his egit. Imò & hodie eundem errorem ita amplectuntur, ut quidam sint, qui ad præcavendam revolutionis istius molestiam ante mortem eò proficiantur, quod ante aliquot annos R. *Judam Selket* Archi-Synagogum Viennens. fecisse refert *Hilarius Præchius Præf. ad R. Jedaja Bukkascham*, à suo *Raschi* ita edocti, qui ad *Gen. XLVII. 29.* ita: *שמן מתי חוצה לארץ יין אלא בצער:* *Quia qui extra terram promissam moriuntur, non reviviscunt, nisi per dolorem revolutionis cavernarum.*

II. Unde in eadem Palæstina tot reperiuntur Sepulcra; quæ sacer Codex monstrat; quorum nonnulla in urbibus, reliqua extra urbes extiterunt. Non negamus Sepulcra He-

bræorum quandoque intra urbes fuisse, & Hebræos cadavera in urbibus sepelisse, ut alii populi ritum hunc observarunt. De Græcis consulatur *Plutarchus in Lycargo & Lacon* item *Polybius lib. viii. histor. confer. Tr. de luctu Græcor. pag. 158. 159.* Apud Romanos proutis quemque in suis ædibus terræ mandatum fuisse præter *Isidorum lib. xv. de Orig. c. 11. Alexandrum ab Alexandro lib. vi. Genial. Dier. c. 14.* testis est *Servius* nominatissimus ille *Virguli* interpretes in *lib. vi. Æneid.* qui ad hæc verba; *Ædibus hunc refer suis & conde sepulcro, inquit, Omnes homines in suis domibus sepeliebantur, unde ortum est, ut Lares colerentur in domibus.* Quod defunctorum cadavera intra urbem condita fuerint antiquissimo more testimonio *Virguli* probatu facillimum est. Enimverò hic *Æneid. lib. xi.* non obicure id indicat, quando ita canit:

Innumeras struxere pyras & corpōra partim

Multa virūm terra infodiunt, avectaque partim

Finitimos tollunt in agros urbiq̃ue remittunt.

Qua fini remittunt urbi? nisi ut in urbe sepulturæ cadavera tradantur. Quod si extra urbem ea terræ commendare voluissent, quid remissione ad urbem opus fuisset? apparet itaque itidem antiquitus sepulturam intra urbem usu receptam fuisse. Et *Servius* Poëtæ mentem in eo feliciter assecutus est, ad hunc locum sic commentatus: *Urbi remittunt.* Deest unicuique, & meminit antiquæ consuetudinis, nam ante etiam homines in civitate sepeliebantur. Fallit ergo & fallitur *Alphonsus Testatus* in expositione verborum *Genes. l. 13.* Sepeliebant eum in Spelunca duplici, quam emerat Abraham &c. *Signate dñi,* ait, *Speluncam illam emtam in jus Sepulchri fuisse in agro & extra civitatem, quia nunquam fuit mos sepeliri corpora mortuorum intra civitates, nisi apud Christianos, qui intra civitatem prope templa habent loca in usum sepeliendi mortuos sacrata, quæ adpellantur cœmeteria.* Cæterum quam à vero abeat hoc *Testati* placitum ex antecedentibus patet. Quapropter *Benedictus Pererius Comment. in Genes.* illud placitum oppugnat hisce verbis: *Illud non recte à Testato, quod putat ante Christianos nullo tempore nullaque in gente morem fuisse sepeliendi mortuos intra civitates vivorumque domicilia.*

III. Nostros quod spectat Hebræos, iis intra urbem olim sepulcra

pulchra fuisse, manifestum est ex exemplis Regum in utroque populo. In primis perspicuus locus est 2. Reg. xxi. 18. 26. ubi Sanctius autumat, in horto illo illustre aliquod mausoleum dignum regio cadavere constructum fuisse ab ipsomet Rege adhuc vivo. De Sepulchris Regum Judæ vidimus cap. ix. quod illa fuerint in civitate David in monte Sion. Similiter patet ex Scriptura quod Sepulchra Regum Israel in Samaria fuerint. Quod Hierosolyma in arce Sion sepulchretum Regum Judaicorum fuerit, elucet ex 1. Reg. ii. 10. 2. Reg. xiv. 20. Nehem. iii. 16. confer. Hottinger. pag. 35. & pag. 43. in Cipp. Quensted. de Sep. Veter. pag. m. 195. §. 6. Præter Sepulchra domus Davidis in eadem urbe, inde à diebus Prophetarum priorum fuisse quoque Prophetissæ Huldæ sepulchrum refert ex Maimonide doctiss. Lightfoot in Centur. Chorograph. cap. xxi. pag. m. 44. edit. Lips. Non permittunt in ea sepulchrum, exceptis sepulchris domus Davidis & sepulchro Huldæ Prophetissæ, quæ illic fuerunt à diebus usque Prophetarum priorum. Similiter sepulchrum Jehojadæ refertur inter sepulchra Regum 2. Chron. xxiv. 16. quod confirmat Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. c. 7. fol. 335. his verbis: We finde Jehojada admitted among the royall interments. E Regum Israelitarum numero jacet sepultus in urbe Samaria Amri 1. Reg. xvi. 28. Achab c. xxii. 37. Jehu 2. Reg. x. 35. Joahas cap. xiii. 9. Joas cap. xiii. 13. 14. 16. in urbe Thyrza Baesa 1. Reg. xvi. 6. filius Ferobeami 1. Reg. xvi. 18. xvii. 13. confer. Thom. Fuller. Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. c. 9. fol. m. 187.

IV. Volunt etiam plures Sepulchrum SAMUELIS fuisse in Ramah, inter quos est sæpe citatus Mullerus, qui pag. 33. disp. de Sepulchris ita literis tradit: Eadem enim urbs Ramatha præbuit Samuelis infantis cunas 1. Sam. i. 19. seqq. ætati adultæ domum cap. vii. 17. funeri sepulchrum cap. xxv. 1. confer. Hotting. Cipp. Hebr. pag. 50. Samuelis ossa è Palestina Byzantium transtulisse & in templo regis sumptibus excitato, collocasse Arcadius Imperator legitur apud Baron. A. C. 406. §. 5. sed fides sit penes Auctorem. De hoc tamen dubitamus an Samuel in urbe Ramah habitaverit, cum probabile videatur prope urbem Najothei domicilium habuisse. Najothe scribit Thomas Fullerus in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 9. fol. 185. vere Ramah

mah was the name of his house, where David some time conversed with Samuel. Patet hoc ex Scriptura Sacra 1. Sam. XIX: 18. Et abiit ipse (scil. David) & Samuel & habitaverunt in *Najoth*. Hic sane clare indicatur, quod David cum Samuele ex Rama abierit *Najothum*, locum in agro Ramah situm, uti Hebræi volunt, vel vicinum Ramah, uti Junius & Tremell. in annot. bene explicant. Vocabatur נַיִת אֶמֶת habitando, & denotat נַיִת יְהוֹשֻׁעַ habitaculum bonarum artium. *Alting. hist. Acad. Hebr. pag. 24.* quod eruditio & pietas hanc sibi sedem delegissent: vid. *Georg. Ursin. lib. de antiquit. Acad. Hebr. edit. Hafn. 1702. pag. m. 30.* Hinc meritò miramur viros aliàs doctos, quod statuunt Samuelem in ipsa urbe Ramah sepultum, cum extra urbem in agro Ramah *Najoth* habitaverit. Bene igitur Thomas Fuller. in Mappa ad Trib. Ephraim Sepulcrum Samuelis extra Ramah & prope *Najoth* posuit hoc modo:



Ita Abneri sepulcrum in media urbe Hebron fuisse statuit cit. Mullerus ex Hottingeri lib. de cippis: confer. 2. Sam. III. 32. IV. 12.

12. cum probabile afferat *Fullerus* extra urbem fuisse, uti in mappa situm ejus ostendit, quam Tribui Judæ tribuit. Interim tamen non negamus Sepulcra Hebræorum olim & extra & intra urbes fuisse. Ita etiam apud Romanos viri quidam clari ex speciali Populi Romani studio, eo quod de Republ. optime meriti essent, intra Urbem tumulati sunt, quod maximum decus fuit. Hoc accidisse *Publicola* & *Tuberto* *Cicero* lib. 2. de legib. tradit. Referunt hoc etiam *Dionys.* 5. & *Plutarch.* problem. 79. Quod & privilegium fuisse Imperatoris, qui Rempubl. armis auxisset, docet *Servius* lib. 11. *Æneid.* Ita Virginius Vestalibus permittum ut intra urbem sepulture traderentur ex *Servio* tradit *Marcell.* *Donat.* in *Elucidat.* ad *Sueton.* pag. m. 549.

V. Plura tamen & frequentiora Judæorum Sepulcra extra urbes in locis à viventium domiciliis remotis, fuisse, ostendit evidenter Scriptura variis exemplis, tum ob nitorem & sanitatem, tum ne contaminarentur. Ut igitur exemplis Scripturæ probemus Hebræorum sepulcra extra urbes fuisse, locus ille *Matth.* viii. 28. ubi in regione Gergesenorum occurrerant Servatori duo Dæmoniaci è monumentis prodeuntes, in quibus domicilium habebant. Ad quæ verba annotat *Menchius*: Judæi, inquit, non in urbibus, sed extra urbes sepulchra constituebant. Viduæ Nainiticæ filius efferebatur extra civitatem, *Luc.* vii. 12. Lazari sepulchrum fuit extra Bethaniam, *Joh.* xi. *Josephus Arimathæus* monumentum sibi extra muros *Jerusalem* excidi curavit, *Matth.* xxvii. 6. *Marc.* xv. 46. *Luc.* xxi. 53. *Joh.* xix. 41. Et certum est, quamlibet civitatem habuisse peculiarem locum ad condenda cadavera extra civitatem; non enim sepeliebant mortuos suos in termino urbium suarum, monente ex libro *Præceptorum Quensted.* pag. 193. de *Sepult. Veter.* De Hierosolymis quoque *Maimonid.* à *Lightfoot* cit. in *Centur. Chorograph.* cap. xxi. pag. m. 44. Non pernoctare in ea permittunt mortuum, non portant per eam ossa mortui, non permittunt in ea sepulchrum. Et ita patet, Sepulcra Hebræorum plerumque extra urbes fuisse. Vid. *Jansen.* *Concord. Evangel.* cap. 31. *Drus.* lib. 1. *Præter.* ad *Matth.* xxvii.

VI. Horum vestigia presserunt & alii populi, qui cadave-

ra extra urbes sepeliri iusserunt, ob varias rationes, quarum & hæc non minima, ne urbs tetro cadaverum odore inticere-
 tur, de qua re erudite Dn. *Johann. Faes in animadversionibus ad Gyrald. c. 1. pag. 117.* egit, qui evolvatur. Sic Romæ le-
 gibus xii. *Tabular.* cautum fuit, ne intra urbem mortuus
 sepeliretur. Confirmat hoc *Cicero lib. 2. cap. 23. pag. 231. de legib. Andr. Tiraguell. ad Alexandr. ab Alexandro lib. 3. c. 3. fol. m. 205. Genial. dier. conferantur Geier. de luctu Hebr. cap. vi. Quensted. de Sepultur. Veter. Tr. nostr. de luctu Græcor. & plures alii.* Prohibet etiam hoc Synodus magna sub *Cuthberto*, uti videre est in *Computationibus & Legibus Ecclesie Britan. Henrici Spelmanni fol. m. 290.* Certum est, inquit, ante hoc *Cuthberti tempus nullum fuisse in urbibus Cœmeterium, nullum sepultura locum.* Prohibitum quippe cum in *legib. xii. Tab. cap. 2.* tum ex more gentium. Et quidem (1.) ex perpetua consue-
 tudine populi Dei, qui mortuos suos sepeliit non in urbibus & templis, sed in campis, sicuti videre est in historia Patriar-
 charum, qui omnes in campis sepeliri voluerunt, uti etiam constat ex exemplis paulo ante allatis: vid. *Martyr. in Loc. comm. class. 3. in loco de Sepultura.* (2.) ratio deducitur ex cha-
 ritate proximi, cui plane adversatur iste mos sepeliendi mor-
 tuorum in urbibus & templis, tum nempe valetudini & vitæ
 vivorum nocetur per halitus, qui ex cadaveribus mortuorum
 in urbibus & templis tanto copiosiores exhalant, quanto locus
 est conclusior, & ob hominum frequentiam tepidior; quos
 quidem halitus, præsertim ex eorum cadaveribus, quæ peste
 extincta sunt, evaporantes, venenatos & contagiosos esse Medici
 testantur, inter quos *Lemnius in lib. 2. de Mir. nat. cap. 3.*
 ut non dicamus de arena, sive sabulo & terra, in qua cada-
 vera mortuorum plura computruerunt, & quæ in templis so-
 lent pluribus annis retineri, quam nempe ea tota imbuta sit
 materia non tantum foetida, sed etiam venenata quasi, quam
 materiam exhalare ad vivos necesse est, quando monumentis
 apertis sabulum istud movetur & effoditur. (3.) est à causa
 efficiente & origine istius consuetudinis sepeliendorum mor-
 tuorum in templis, quam originem passimam esse, vel id te-
 stimonio est, quod nempe Monachi, & præsertim Franciscan-
 ni mendicantes, ex istis sepulturis, quæ in templis sunt, non
 nisi

nisi quæstum quæserint. Vid. plur. *Barthol. Keckerman. pag. m. 1278. Oper. Philos.*

VII. Accedit aliud argumentum desumptum ex testimonio Juris civilis, de quo jure placet annotare verba Francisci Ripæ ex tractat. de peste *cap. 4.* ubi inquit: Ad removendum foetorem ex cadaveribus proveniente à majoribus nostris inventa sunt sepulchra non defunctorum causa, sed viventium gratia instituta, nam quia sepulchra ut plurimum foetent, statuit *D. Hadrian.* poenam 40. aureorum in eos, qui in civitate sepulcrum faciunt, locumque publicari jussit & corpus inde transferri *l. 3. §. Div. Hadrian. ff. de sepulchr. violat.* Id ipsum prohibuerunt Cæsares *Diocletian. & Maximin. l. mortuorum l. 12. de relig. & sumpt. fun.* & *Julius Paulus libr. 1. recept. sentent.* scribit: *Corpus in civitatem inferri non licet, ne funestentur sacra civitatis.* Antoninus quoque Pius intra urbem sepeliri mortuos vetuit, teste *Julio Capitolino in vita ejusdem.* Refert *Dion Cass. lib. 48. ab V. C. cap. 76.* Romæ cautum edicto, ne mortui intra duo millia passuum ab urbe cremarentur. His, quæ diximus, calculum addunt *Canones sub Edgardo Rege dati circa Ann. Christi 967. fol. m. 451.* Conciliorum, quæ *Henric. Spelman. Eques aurat. Angl. edidit.* Verba hæc sunt: *Docemus etiam, ut nemo quempiam in Ecclesia sepeliat, quem non constat ex vita probitate Deo placuisse & ex eo judicetur hujusmodi sepultura dignus.* Confirmant etiam hoc *Capitula incerta Edition. ejusdem Auctoris fol. m. 590.* his verbis: *Antiquis in his regionibus in Ecclesiis sepeliendorum mortuorum usus fuit, ut plerumque loca divino cultui mancipata, & ad Deo offerendas hostias preparata, cœmeteria sive Polyandria facta sunt idem tumulis mortuorum.* Unde volumus ut ab hac re deinceps absteatur, & nemo in Ecclesia sepeliatur, nisi forte talis sit persona Sacerdotis, aut cujuslibet justî hominis, qui per vitæ meritum talem vivendo suo corpori defuncto locum acquisivit.

VIII. Non solum Romanis & aliis jam dictis populis mos fuit, mortuos extra urbem sepeliendi suos; sed etiam Græcis fuisse *Æschines* docet, dum quendam *Timachum* universum patrimonium profudisse ostendens, ait, matrem ejus orasse filium, ne fundum certum alienaret, ut si nihil inde aliud commodi caperet, saltem mortua haberet, ubi sepeliri posset, nec

nec ipsum quoque prædico pepercisse *Aristophanes* in ἐκκλησιαῖς
 ζῆσις sive concionantibus idem docet. Et *Dares Phrygius* in
 libr. de excidio Troja scribit Priamum, suorum more Hec-
 torem ante portas sepelivisse. *D. Chrysostom.* in Psalm. v. tom. I.
 ait: Si extra urbem corpora mortua sepelimus, multo magis, qui
 verba mortua, & qui talia proferunt, & ne tegere aut obumbrare
 volunt, longe amandare oportet. *Plato* lib. XII. de legib. osten-
 dit quoque olim extra urbes sepultos fuisse homines. Apud
Sicyonios lege cautum erat, ut nemini licuerit mortuum intra
 moenia humare: vid. *Plutarch.* in vit. *Arati* circa fin. Plura qui-
 dem testimonia in medium proferre possemus, si occasio po-
 stularet, sed hæc de his sufficiant.

C A P U T XIV.

De Sepultura in Domibus & Hortis vel Sylvis.

I. In ædibus propriis & hortis Sepulturam locum invenisse
 patet ex Scriptorum testimoniis, & quidem primum
 apud Græcos morem hunc usitatum fuisse, uti *Plato* testatur,
 qui de eo in *Minoe* sic scribit: Οἱ δὲ αὖ ἐμῶν πατέρες αὐτῆς
 τῆς ἐπιταφίας ἐν τῇ αἰσίᾳ τὰς δόξανόντας, ἡμῖς δὲ πρῶτον εἰδὲν ποιῶ-
 μεν. Romanis idem memoriæ proditum est, uti §. 2. cap. præced.
 retulimus ex *Isidoro* lib. xv. *Origin.* c. 11. *Serv.* lib. xi. *Aeneid.*
Alex. ab *Alexandr.* lib. vi. *Genial. Dier.* cap. xiv. & lib. 3.
 cap. 11. confer. *Kipping.* lib. xv. *antig. Rom.* cap. vi. *Johan.*
Meurs. lib. 3. *Exercitat. Critic.* cap. xx. *Rader. Comment.* ad
Mart. lib. 1. epigr. 115. *Taubmann.* ad prolog. *Casin.* pag. 313.
Don Philip. Picinelli in *lumin. reflex. part.* 2. n. 235. fol. 182.

II. Ex hac igitur domestica sepultura Idololatria & cultus
Larium & *Penatium* exortus, quos domesticos Deos vocarunt.
 Confirmat hoc *Servius*, domesticos intra parietes terræ man-
 datos fuisse mortuos; undè *Larium* & *Penatium* religio. Et
 rursus in libr. vi. *Virgil.* *Ædibus* hunc refer ante suis, & conde
 sepulchro, inquit, ut supra diximus, omnes homines in suis domi-
 bus sepeliebantur, unde ortum est, ut *Lares* colerentur in domi-
 bus. Hinc *Alexander* ab *Alexandro* lib. vi. *Genial. Dier.* c. 14.

Sed

Sed cum à prima origine intra suas quisque aedes defossà cadavera haberent, unde *Lares* in singulis aedibus colendos religio pervasit. Oblervandum hic quod *Penates* triplicis generis fuerint. (1) Provinciarum & regionum, qui *Penates* absolutè dicebantur. De his *Virgil. l. 1. v. 531. Aeneid. (2)* Certarum urbium, vocabanturque *Patrii Penates*, *Virgil. lib. 2. Aeneid. v. 717. lib. 5. v. 62. & lib. 14. v. 598.* (3) Singularum aedium, appellabanturque *Domestici*, quia unius saltem domus habebant curam, quales intelligit *Virgil. lib. 8. Aeneid. v. 122.* Ita etiam de *Laribus domesticis*, qui putabantur Animæ eorum, quos in gerenda Republ. præclara merita in Rempubl. fecisse fingebant.

III. Sunt qui affirmant, hunc morem mortuos sepeliendi in aedibus etiam Hebræis usitatum fuisse, ita enim scribit *Frider. Muller. in diss. de Sepulcr. pag. 34. edit. Gissensf. & ex eo cl. Godofred. Thilo. in dissert. de sepulcro Christi §. 6. aliique.* In domo sua scribit cit. *Muller. sepultus fertur Manasse, 2. Paral. xxxiii. 20.* Idem *Samuel, 1. Sam. xxv. 1.* Verùm rectè *B. Geier. cap. vi. §. 9. de luctu Hebræorum pag. m. 118.* hoc negat, inquires; non existimaverim quod in aedibus sepulti, uti Romani fecerunt, ob immunditiem sepulcris competentem, *Num. xix. 16. 18.* Quapropter Synecdochicè per domum intelligi potest omne id, quod ad domum pertinet eidemque cohæret, ac proinde etiam hortus, in cujus forte angulo exteriori tale quoddam extruxerunt monumentum. Quare etiam in præcedentibus illorum sententiam rejecimus, affirmantium Samuelem in urbe *Ramah* conditum & quidem in domo sua, quod erroneum videtur. Nam Judæis mandatum erat, ut sibi caverent maxime ab immunditie sepulchrorum seu cadaverum, à qua sibi cavere non potuissent, si in aedibus suis tumulati fuissent. Unde istis non adjicimus calentium, qui volunt, hunc ritum sepeliendi mortuos in aedibus, Hebræis usitatum fuisse.

IV. Ad hortos nos conferimus, in quibus sæpe sepulchra extructa legimus tam apud Sacros, quàm profanos Scriptores. Ita *Manassès* in horto domui suæ contiguo sepultus dicitur *2 Reg. xxi. 18.* In eodem horto jacet quoque *Amon, 2 Reg. xxi. 26.* Sic *Samuel* dicitur tumulatus in domo sua, *1. Sam. xxv. h. e. horto Samuelis domui contiguo, uti erudite explicat B.*

Martin. Geier. de luctu Hebr. cap. vi. In horto extra Hierosolyma Salvatoris nostri sepulchrum erat, Joh. xix. 41. prope montem Calvariae, uti Thomas Fullerus in Pisgah-sight of Palestine. lib. 3. fol. m. 346. cap. xii. bene explicat his verbis: Near mount Calvary was a garden, and in that garden a rock, and in that rock a grave, which Joseph of Arimathea had provided for him self. This was fashionable in that age to make their monuments in the gardens, so to retrench their wanton thoughts with meditations of mortality. Quem hortum cum sepulchro depinxit in Tab. Geograph. Tribu Benjamin praefixa, hinc illius situs optime conspici poterit.

V. Gentiles horum vestigia presserunt, sepulchra in Lucis edificantes. *Anton. Clar. in lib. singul. dicit, apud Antiquos perusitatum fuisse defunctos in Lucistumulare, quia ibi Lares vi-ales animae Heroum & piorum habitare dicuntur. Huc respexit Cicero pro Mil. in qua Albanos lucos & tumulos obtestatur, quod in illis sint tumuli. Augustus Mausoleo suo sylvas adjecit, uti Sueton. in illo c. 100. refert. Idem elicitur ex Martial. de Fusco, Epigramm. 76. lib. 6.*

Et famulum vitrix possidet umbra nemus.

Sepulcris lucos sacros & nemora addebant religionis causa, quae violare nefas erat. *Serv. ad 5. Aeneid. Johan. Scheffer. de Lapon. obitu cap. xxvii. pag. m. 314. refert ex Torneo: Antequam facti sunt Christiani, & aliquanto post, defunctos suos sepeliverunt in sylvis.*

CAPUT XV.

De loco Sepulturae in agro, montibus, vallibus, sub arboribus & ad vias.

I. Veterum quoque morem fuisse sepeliendi in agris docent & sacra & profana monumenta. Sacram Scripturam si evol-
vamus varia occurrunt testimonia, quae probant, cadavera in agris fuisse sepulta. In agro Hebronensi fuit sepulchrum Patri-
archarum & Matriarcharum, Abrahami, Saræ, &c. *Gen. xxiii. 11. 17. 19. Confer. Adriahom. in Trib. Jud. n. 100. f. 46. Ger-
hard.*

Hard. in Gen. xxiii. 2. pag. 457. Imo sunt qui *Adamum* in agro Hebronensi sepultum affirmant. *Gotsfriedus Viterbiens. pag. 70. lin. 34.* extertè dicit: *Locus, ubi creatus est Adam, vocatur Ebron, ubi postea de Paradiso ejectus habitavit, ibique mortuus est & sepultus.* Et iterum: *Tunc etiam Adam & Eva iverunt in Ebron, ibique vixerunt & sepulti sunt.* *Marian. Scot. Chron. lib. 1. Ætat. 1. pag. 278. in Tom. 1. Illustr. Vet. Script. eodem collineat: Adam, inquit, sepultus est in Kiriath-Arbe. Visitur ibi spelunca Ebrais מכפלה dicta, quia in ea Adamum & Evam, Abrahamum & Saram, Isaacum & Rebeccam, Jacobum & Leam sepultos volunt.* Ordinem hunc ex libro *Zohar* recenset *Schalsch. p. 10:*

אדם חיה שרה אברהם

יצחק רבקה לאה יעקב

Idem jactitat *Hottingeri Judæus in Cipp. Hebr. testis oculatus, qui Patriarchas ibi sepultos אבות העולם Patres mundi vocat. Quam insignem hi omnes errorem errent, demonstrat Sixtin. Amama in Anti-Barbar. Bibl. lib. 3. ad Jos. xiv. 15. pag. 384. conf. cl. Samuel. Bochart. Phaleg. lib. iv. cap. xxxiv. pag. 339. lit. E. & 340. lit. A.* Verosimilius est & putatur *Damascum Adamum* placide obdormivisse: vid. *dissert. sub præsid. Johann. Schiefferdecker. de Adamo, edit. Weisenfelsæ 1678.*

II. In eorundem Hebronensium agro, sepultos etiam Jacobii filios esse vult *Josephus lib. 2. Antiquit. 4. f. 54. A.* cujus verba hæc sunt: *Moriuntur verò & fratres ejus cum feliciter in Ægypto vixissent, quorum quidem corpora post tempus aliquod posterius eorum & filii Hebrone sepeliverunt.* Unde colligitur, scribit *de Dien in annot. ad Act. Apostol. undecim Patriarcharum corpora Hebrone & quidem ante migrationem ex Ægypto fuisse humata.* Verùm *Josepho* contradicit *Stephanus*, qui *Act. vii. 16.* testatur, filios Jacobi esse in agro Sichemitico humatos, quemadmodum de *Josepho* id ipsum expresse asseritur *Jos. xxiv. 32. confer Hotting. pag. 52. Adrichom. in Trib. Ephraim n. 59. fol. 28.* Circa *Stephani* verba *Act. vii. 16.* inquit *Muller.* solent moveri quatuor dubia. An (1) *Jacobus* dicatur sepultus in *Sichem* cum filiis. (2) An *Abrahamus* rectè nominetur emtor agri *Sichemitici.* (3) An *Jacobi* ager emtus *Gen. xxxiii. 19. Jos. xxiv. 32.* sit unus idemque cum illo *Genes. xlviii. 22.*

Ec 2

Joh.

Joh. iv. 5. (4) An conveniat *Mosi* & *Stephano* de natura pretii *Gen. xxxiii. 19. Jos. xxiv. 32. Act. vii. 16*? Ad (1) respondeo *Mullerus negative*. Quia *Stephanus* accurate distinguit filios à *Jacobo Act. vii. 12. 15.* nec reliquit ullum, in tota oratione, vestigium evidentis necessitatis, quæ in nobis figat conceptum ad verbum *Mosi Gen. L. 15.* ad (2) *affirmative*. Quia (1) potuit *Stephanus* hanc *Abrahami* emtionem habere ex traditione, sicut *Paulus* illam suam de *Janne & Jambre 2. Tim. 111. 8.* (2) conjecturæ ex *Gen. xii. 6.* petitæ, non segniter militanti pro *Abrahamo*. Ignorabat *Abrahamus* moram peregrinationis, de qua demum *Genes. xv. 13.* Potuit ergo opinari, se defunctum imperata peregrinatione, postquam transisset in *Sichem*, quippe in terras, à Deo monstratas *Gen. xii. 7.* Ideo applicuit animum ad parandâ ea, quibus ad stabilem fixamque sedem opus est viro tanto. (3) circumstantiæ diversæ occurrunt in emtione *Abrahami Act. vii. 16. & Jacobi Gen. xxxiii. 19.* Emit locum *Jacobus Tabernaculo* à filiis *Emmor*, parente *Sichem*: *Abrahamus monumento* à filio *Emmor*, filio *Sichemi*. *Emmorem* dico filium *Sichemi*, quia partic. & sic adhibetur *Luc. iii. 23. seqq. 6. 15. 16.* Moverit aliquis, *Josephum* in agri *Sichemitici* parte, quam *Jacobus* emerat, conditum dici *Jos. xxiv. 32.* Huic repono hoc. Sat est *Stephano*, multos jacere in ea parte agri *Sichemitici*, quam *Abrahamus* emerat, quia *Stephanus* promiscuè de filiis *Jacobi* loquitur *Act. vii. 15. conf. B. Gerhard. in Gen. xxi. 11. 8. pag. 463.* Ad (3) distinguendo. Quia mihi hac in re placet judicium illorum, qui apud *Gerhard. in Gen. xlviii. 2. pag. 826.* statuunt, agri *Sichemitici* partem aliam emtione *Gen. xxxiii. 19.* aliam arcu & gladio i. e. jure belli *Gen. xlviii. 22.* ad *Jacobum* pervenisse. Utrobique igitur de agro *Sichemitico*, at non de agri *Sichemitici* eadem parte, sermo est. Ad (4) declinando. Quia dubium istud me non tangit, qui diversas historias à *Mose* ac *Stephano* recitari, contendo. Adeat qui volet, *Sanct. in Act. viii. n. 51. & Voss. 4. Institut. Orat. 8. 12. pag. 151.*

III. Hæc cl. *Mulleri* verba non in omnibus satisfaciunt *Lectoribus*, qui quædam obscura in illis; quare alia via incedit cl. *Dn. Heidegger. in histor. Patriarcharum Exercit. xiii. p. m. 372.* & dicit, duo esse in *Stephani* verbis, quæ *Lectorem* retardare pos-

possent, quorum prius sit, quod monumentum illud emisse dicatur *Abrahamus*, cum id *Jacobo* tribuatur *Gen xxxiii. 19.* Posterius quod dicitur emisse à filiis *Emmor* & Σουχέμ i. e. filii *Sichemi*, ut quidam volunt, cum *Emmor* non fuerit *Sichemi* filius, sed pater, ut in *Genesi* & *Josua* clare docetur. Arripiunt hoc ἐναντιοφάνες Judæi, ut N. T. auctoritatem convellant. Et prius quod attinet, constat quidem ex *Genes. xxiii. 16.* *Abrahamum* emisse sepulchrum, sed non à filiis *Emmor*, verum filius *Ephron*, non *Sichemi*, sed *Hebrone*. Quomodo igitur *Stephanus* dicit *Abrahamum* emisse monumentum à filiis *Emmor*? *Beza* & *Masius* in *Jo, uam* nomen *Abraham* suspicantur esse glossam à sciolo in margine scriptum. Scriptisse nempe *Lucam* existimant: descendit *Jacob* in *Aegyptum* & mortui sunt & ipse & patres nostri, qui *Sichemum* translati sunt & positi in monumento, quod emit pretio argenti, nempe *Jacobus* repetitus ἀπὸ κοινῆς. Id non satis animadvertentem semidoctum aliquem putavisse, ante ὠνήσατο deesse casum, & in margine scripisse *Abraham*, ac si eo loco esset res de sepulchro, quod *Abraham* emisse dicitur *Genes. xxiii. 16.* Et quæ alia sunt quæ citato loco adduxit, ubi simul *Junii* & aliorum opiniones legendæ, inter quas *Beza* laudat, qui reddit: à filiis *Emmor Patris Sichem*: vid. pag. 373. Varias etiam opiniones disquirentium colligit *Baldun. Wala. Comment. in Act. cap. vii.* qui evolvatur.

IV. Objicit ad hunc locum *R. Isaac Ben Abraham* in suo munimine *fidei*: Error, inquit, quod *Jacob* fuit sepultus in *Sichem*, qui tamen in spelunca *Macpelah* conditus esse legitur. (2) quod capita tribuum in terram *Canaan* translata, qui tamen in *Aegyptum* sepulti solo excepto *Josepho* *Gen. L.* (3) quod *Abraham* emit *Sichem*, qui tamen speluncam duplicem emisse legitur *Gen. xxiii.* (4) quod ab *Hemor* emisse dicatur, cum tamen ab *Ephrone Chittao* emerit *Gen. xxiii.* (5) quod *Emor* dicitur filius *Sichem*, qui tamen est Pater *Sichem*, *Gen. xxxiii. 19.* Ad has Rabbini objectiones nervose respondit vir *Excell. Brandan. Henric. Gebhard. Profess. Gryphiswald.* ad h. l. edit. 1699. pag. m. 154. 155. ubi primo illorum opinionem rejicit, qui σφάλμα esse concedunt, quia nimis periculosa concessio, &

adduxit *Glassii* sententiam, qui *Ἀβραάμ* patronymice poni pro *Abrahamide Jacobo*, *Philol. l. 1. pag. 172.* asserit. Et hæc opinio à plerisque probatur. Aliam idem asserit *pag. 275.* ὅτι τὸν Ἐμμόρ ita per elliptin exponens: præter illud monumentum quod Jacob à filiis Emor emerat. *Walaus* putat, ad *Ἀβραάμ* subintelligi debere τὸν h. m. quod emerat sc. Jacob Abrahamo ad designandum scopum, qui inprimis hic fuit, ut ager ille emtus primitiæ quædam esset terræ *Canaan*, cujus hæreditatem Deus Abrahamo promiserat. His prædictis suam adjicit explanationem *Excell. Gebhard.* his verbis: Putamus difficultatem commode tolli posse, si ἐν τῷ μνήματι ad ὅτι τὸν Ἐμμόρ de integro repetatur h. m. translati sunt in Sichem, & repositi in monumento, quod Abraham parato argento emit, & in monumento, quod juxta filios Emor Patris Sichem. Cætera quæ ad objectiones Rabbini erudite responderit doctiss. *Gebhard. pag. m. 155. & 156.* videnda, cum fusc de his omnibus egerit. Verum cum hæc ab aliis nervose tradita fuerint, non ulterius morabimur in hac controversia; sed videbimus, an Joseph cum fratribus in agro Sichemitico vel Sichemi sepultus fuerit?

V. Ad hanc quæstionem ex Rabbiorum Scriptis erudite respondit cl. *Joh. Benedict. Carpzov. in dissertat. Philolog. de sepultura Josephi Patriarchæ edit. Lips. 1697. §. 24.* ita disserens: Locum ergo sepulturæ selegerunt agrum Sichemiticum teste Scriptura *Jos. xxiv. 32.* ubi simul rationes Rabbiorum in medium profert præclar. Auctor disput. citatæ. Recte in agro Sichemitico vel potius *Sycharitico*; nam sepulchrum Josephi non prope *Sichem*, sed *Sychar* fuisse demonstrat *Angl. Thomas Fullerus in Pischah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 9.* Ex harum civitatum *Sichem* & *Sychar* situ facile patescit, ubi sepulchrum Josephi fuerit, nempe prope *Sychar*; quippe ibi fons Jacobi & altare ut ex Evangelista *Johanne* perspicue patet. Sed audiamus ipsum prius *Fullerum fol. 198. lib. 2. cap. 9.* loquentem: Near to *Schechem* was a parcell of ground which Jacob bought of the children of *Hamor* for an hundred pieces of money whereon he spread his tent, and erected an Altar called God the God Israel, *Genes. xxxiii. 20.* Ubi tamen monendum, quod *Henricus Ainsworth. comment. in h. l. fol. m. 123.* asserat ex *Johann. 1v. 5.* *Sichem* pro *Sychar* positum esse. Ita quoque *Nicol. Lloyd. in Dictionar. Geograph. ex*
En-

Eusebio & aliis probat pag. m. 941. edit. *Genev. Euseb.* inquit: Σύχαρ πρὸς τὴν Νέας πόλεως πλησίον τῆς χωρὶς, ἣν ἔδωκεν Ἰακώβ, Ἰωσήφ τῷ υἱῷ αὐτοῦ. vid. *Burchard. & Sanut. Torfell.* Hic quoque contentientes habemus *Vatablum* & *Johannem Drusium*, qui ex aliis probatis Scriptoribus ita differit in annot. ad caput *Joh. iv.* cujus verba producere non pigebit: *Sichar* urbs Samariae, quæ & *Sichem*. Græce est Σύχαρ & Σύχαρ variantibus libris. Syrus habet *Sachar*. Ebraicè dicitur סַחַר quod scribunt *Sichem*. Id posterior ætas in *Sichar* mutavit. Non enim certe adduci possum ut credam errorem esse exscribentium *Sichar* pro *Sichem*. *Hieronym.* in *Nom.* ex *Johan.* Corrupte autem pro *Sichem*, qua transfertur in humeros, ut *Sechus* legeretur usus obtinuit. Puto cum scripsisse, ut *Sichar* legeretur. Videtur *Sichem* medio ævo dicta fuisse *Sichar*, in quo & *Belhar* dicebant pro *Belial*, *Beelzebub* pro *Beelzebub*, immutatione ultimæ literæ tantum. Hanc *Eusebius* collocat ante *Neopolim*: alii eandem faciunt cum *Neapoli*. Hæc *Drusius*. Si ergo *Sichem* pro territorio accipimus, sub quo *Sychar* quoque continetur, stare quoque possunt verba *Stephani*.

VI. Verum his omnibus calculum non adjicimus album *Drusio*, qui *Sichem* eandem fuisse civitatem cum *Sychar*, cum tamen duæ distinctæ civitates, licet non procul à se invicem sitæ fuerint, uti ex tabula ex *Fullero* paulo allato cognoscitur. Expresse quoque *Gen. xxxiii.* dicitur, quod *Jacob* *Sichem* urbem non ingressus, sed intra *Sichem* & *Sychar* tentorium habuerit; quare potius *Eusebio* adstipulamur, qui *Sychar* ante *Neapolim*, quæ *Sichem* est, collocat. Sed iterum ad *Fullerum* nos conferimus: *Afterwards Jacob gave it as a portion to his son Joseph whose bones brought out of Egypt were buried therein.* Ubi autem hæc portio fuerit, ostendit citat. *Fuller.* fol. 199. ita scribens: *Near to this parcell of ground which Jacob gave to Joseph, stood the city Sichar, wherein was the well, at which that excellent discourse passed betwixt our Saviour and the Samaritan woman.* Ex his sane clare clucet locum portionis & sepulture *Josephi* prope *Sychar* fuisse, à qua non longe distitam fuisse urbem *Salem*, id quod quidam ex textu Hebræo eliciunt, uti *Munster.* qui textum Hebr. ita vertit: Et *Jacob* venit in *Salem* civitatem *Sichem*. Et *Anglus*: *And Jacob came to Schalem a city of Sche-*

Schechem. Quæ opinio non aded improbabilis videtur quibusdam. Alii salvum advenisse exponunt: vid. *Fag.*

VII. In agro figuli destinatur *Sepulchretum peregrinis, Matth. xxvii. 7.* Hunc agrum nonnulli faciunt vicinum templo, sed his contradicit *B. Gerhardus harmon. c. 190. f. 115.* docetque agrum extra urbem fuisse. Ad latus australe montis Sion, jactu lapidis à piscina superiore collocat hunc *Adrichom. in descr. Jerusalem, n. 216. fol. 173.* Hic quoque *Thomas Fullerus in Pisgah-sight extra Jerusalem* prope agrum fullonum locavit agrum figuli, qui ita scribit: *Pass we from the north-west, to the south-east part of the City, where without the walls, we light on the Potters-field where men of that trade made bristle plate in abundance.* Unde autem ager hic nomen traxerit op. rose disquirat *Sanctius in Act. Apost. c. 1. 19 num. 46. seqq.* Facile autem elucet. Dictus enim ager figuli, quia ibi vel figuli argillam effoderunt, ad conficienda vasa aptam; vel quod locus sterilis & nullius usus, quàm ut in illum fracta vasa conjicerentur, quod probabile videtur, quia vili pretio emptus est à Sacerdotibus: vid. *Fuller. lib. 3. cap. 13. fol. m. 348.* Rectè hic locus ad sepelienda cadavera aptus, quia etiam Gentiles arbitrati sunt, ut steriles agri sepulturis destinarentur. Hoc *Plato in legibus lib. xii.* jubet, & *Cicero lib. 2. de legib. vetat ex agro culto, eove, qui coli possit, ullam partem sumi sepulchro; sed quæ natura agri tantummodo efficere possit, ut mortuorum corpora sine detrimento vivorum recipiat, &c. conf. Leonhard. Coquej. in not. ad Augustin. de C. D. cap. xxxiv. pag. CCCCCCII.* Platonis legi obsequitas esse gentes *Gyraldus & ex monumentis ipsis & eorum Inscriptionibus, & nota, quam ea adjuncta habuere, probat. Ea est, IN AGR. P. de hujusmodi inscriptione agit Valer. Prob. de not. Roman. pag. XXVII. IN AGR. P. XX. quod exponit: in agro pedes viginti. Sic IN. AGR. P. II. In agro pedes quatuor. Eò Johannes Kirchman. lib. 2 de Funer. cap. xi. locum Horatii trahit: qui habetur lib. 1. Serm.*

Pantolabo scurra Nomentanoque nepotè, &c.

Mille pedes in fronte trecentos cippus in agrum

Hic dabar.

Ubi vetus Scholiastes in FRONTE interpretatus est, in latitudine, IN AGRUM in longitudinem. Ut autem Benevoli

Le-

THEATRE
V. L. L.
CITY

THEATRE
V. L. L.
CITY

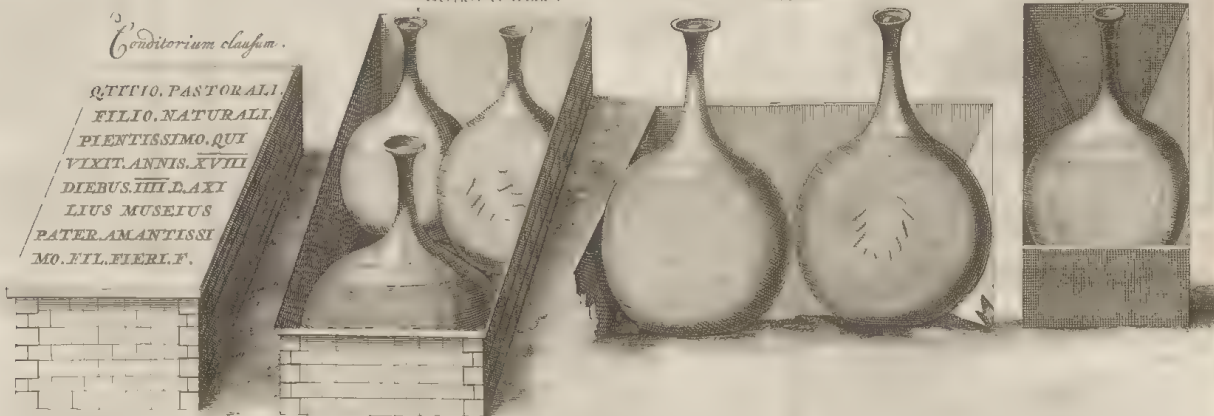
Conditorium clausum.

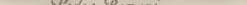
QTTIO. PASTORALI
/ FILIO. NATURALI
/ PIENTISSIMO. QUI
/ VIXIT. ANNIS. XVIII
/ DIEBUS. IIII. D. AXI
LIUS MUSEIUS
PATER. AMANTISSI
MO. FIL. FIERI. F.

• *loertum et trina.*

• *Buna*

Singulae olla.





Pedes Romani.



THE NOVEMBER 1841

Lectores cō melius rem percipiant, ex *Radero Comment. in Martialem* figuras adpictas exhibemus, quæ à *Joanne Bairio* ipsi communicatæ sunt. Eruta, inquit, nuper in Italia via Nomentana illustra quedam monumenta. - - quæ illa ipsa delineata mecum communicavit, conditoria, inquam, cippos, testas, cineres, lapides, inscriptiones, dimensiones tumulorum, quæ omnia cælo expressa tibi hic propono: sunt verba *Raderi*, ex quo & Benevolis Lectoribus dabimus.

Inscriptiones sunt numero XXXIII. quas ordine colloco.

A.

^{1.}
C. LUCRETIO.

G. F.

PRIMIGENIO.

SIBI ET. SUIS.

IN. FR. P. XXVII.

IN. AGR. P. XII.

^{2.}

DIIS MANIBUS.

ATILIAE COMPSÆ.

VIXIT. ANNIS XXX.

C. JULIUS. HELIUS.

^{3.}

DIIS MANIBUS

JULIAE PRIMIGENIAE

VIXIT ANNIS XXVIII.

JULIUS. EY COSMUS.

CONJUGI. SUÆ

BENEMERENTI. FECIT.

^{4.}

COMINIAE.

AGRÆ.

GALLIA

CAVILLA. MATRI

PIENTISSIMÆ

B. M. F.

Ff

5.

D. M.

LUCIO. VALERIO.

L. F. ANIESI

FORTUNATO

CREMON. MILL.

COH. XV. RO.

CANDIDO. LEG.

VALERIAN. ANATOLI

Æ. NAT. COH. I. PR. 7. AVR.

6.

VARIÆ.

THALÆ.

7.

AMPUDIÆ

HELPIDI.

8.

B.

LUCIÆ PAVLINÆ

CONJUGI. B. M.

9.

Q. PLOTI. Q. F.

FELICIS.

IN. FRO. P. XII.

IN. AGR. P. XII.

10.

EL. ONESIMVS. MIM-

MIANÆ. VER. SVÆ

FECIT Q. V. A. III. M. X.

11.

D. M.

T. FLAVIO

SYMMACHO

FEGIT

T. FLAVIVS

ABASCANTVS

LIBERTUS. B. M.

12.

D. M. S.

PHÆDRO.

T. FLAVIUS. PHIDIAS.

ET FLAVIA. OSIME.

FECERVNT. FILIO

KARISSIMO

PARENTES

INFELICISSIMI

V. * A. * $\overline{\text{XVIII.}}$

ME. * V. *

C.

13.

IN FR. P. IIX

IN AGR. P. XII.

14.

Q. TITIO. PASTORALI

FILIO NATVRALI.

PIENTISSIMO. QVI

VIXIT ANNIS $\overline{\text{XVIII.}}$

DIEBVS $\overline{\text{III.}}$ L. AXI

LIVS MVSEIVS

PATER AMANTISSI

MO. FIL. FIERI. F.

D.

15.

C. IVLIVS.

HILARIO.

IN. FR. $\overline{\text{XII.}}$

IN. AGR. $\overline{\text{XII.}}$

D. M. S.

16.

D. M.

C. SETONIO DE

PETILIA. SINTHRICH.

BENEMERENTI. FEC.

ANNIL. MENSOR.

DIEBUS. $\overline{\text{VII.}}$

17.

DIS MANIBVS
C. MUCIO. JANVAR.
C. MUCIVS JANVARIVS. LIB.
PATRONO. OPTIMO
FL. JULIÆ. SECUNDÆ. CONJVG.
M. ET SIBI. LIBERTIS. LIBERTA-
BUSQ. QVIQ. AB. IS. MANVMIS-
SI. MANUMISSÆVE. POSTERIS-
QVE. EORVM.

18.

DIS. MANIBVS. DIDIO.
ROMANO. ET DIDIÆ. C. F.
VENVSTÆ. ET. DIDIO. VE-
NUSTO. C. DIDIVS. AGATHO
MEA. PATRONIS. OPTIMIS
FECIT. BENE. MERENTIBVS
ET. LIB. LIB. POSTERISQ. SUIS.

E.

19.

M. COCCEJVS
CL. MEGORICIA
M. COCCEJVS
GL. MENICANO
COCCEIA. M. F. PHILVMINA
ELPIDIA. M. LASSO
IN. FR. P. XII. IN. AGR. P. XII.

20.

DIS
MANIBVS
M. MINATIO. M. F.
AVGVSTALL. VIX.
ANN. L. MENS. V.
M. MVNATIVS. FVS-
CVS. FILIO CARIS-
SIMO. FEC.

21.

D. M.
P. ATVCIVS. MAR-

CEL.

CELLINVS. TERENTIÆ
ELEVThERIDI. SANCTÆ
FECIT. BENEMERENTI.

22.

D. M.
P. ENNIO
CONSTANTI
VETERANO
CONJVG. BENE
MERENTI. AN
TISTIA THREPTIA
FECIT.

23.

VETVRIÆ EVTYCHIAE
Q. VIXIT AN. LXV. M. V.
DIEBVS. XV. MATRI DVLCIS
PIENTISSIMÆ. FECIT
M. ANNIVS JVSTVS. FIL.
PIENTISSIMVS. BENE
MERENTI. DE. SE. CVM. M.
ANNIO. THREPTIO. PATRE
SVO. ET AVO TV. K. D.

F.

24.

DIS. MANIBVS
VRBANÆ
M. VICTORIVS
THREPTIVS. B. M.
IN. F. P. IV.
IN. AG. P. IV.

25.

IN. FR. P. X.
IN. AGR. P. XII.

26.

M. CORNELIVS
EPITYNCANVS
SEMPRONIÆ
SATYRÆ.

JO. NICOLAI TRACTATUS

^{27.}
TITIÆ. LOGE
CN. MVNATIVS
ERITYNCANVS
CONJUG. B. M.
TITIVS NICEPHOR.

G.

^{28.}
DIS. MANIBVS
C. PAPIRIVS
C. F. SCAPTIO
PV DENTI. VET.
EX COH. II. PR.

^{7.} VIBI.
VIXIT ANNIS L

T. F. L.
IN. F. P. IX.
IN. AG. P. V.

^{29.}
D. M.
L. VALLIO. CARPO
BENEMERENTI
PIENTISSIMO. PATRI.
VALLIA. PRIMITIVA
FECIT.

H.

^{30.}
IN. FR. P. XII.
IN. AGR. P. X.
DIS MANI-
BVS.

^{31.}
D. M.
L. STERTINIO.
HYLÆ CONJVGI
KARISS. VETTIA
MAGNA. ET. FILIA
FECERVNT.

^{32.}
M. * MARI.
PRIMIGENI.

Ad

Ad quæ sequentia annotavit *Raderus*, quæ hic tradere non inutile putamus. Duorum circiter pedum, inquit, altitudinis terra egesta, primo cippi, secundo lapides tam literales, quam rudes, tertio ipsa conditoria, trinis, binis vel singulis ollis repleta, comparuere: nullam vacuum, plures ad summum usque ossibus & cinere frutulentas reperi. Extabant & in mediis agris, lapides, seu literarum fragmenta. Forte ut *Siculus Flaccus*, *libr. de conduione agrorum*, censuit, Sepulchra in locis saxosis & sterilibus, etiam in mediis possessionibus fecerunt. In his exscripsi notata num. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. Formam loci religiosi, cæmenta terræ mixta, notanter designabant: hunc olim sepimentis munitum fuisse conjicio. *Macer. l. 17. p. 10. lib. 1. ad legem vicesimam hæreditariam D. de Religiosis & sumptibus funerum*. Monumentum autem sepulchri, id esse, *Drusus Hadrianus* rescripsit, quod monumenti causa muniendi ejus loci, factum sit. Et quia præter album & subrufum, ordinariæ glebæ colorem, frustra munimentum designantia aspexi, intra quæ, etiam sepulchris & ollis inania loca notari maxime in signatis B. C. D. *H. Ulpian. l. C. consului, qui l. 73. Aede sacra pag. 10. D. de contrahenda empt. de locis puris* me admonuit. Intra materiam, inquit, sepulchrorum, hortis vel certis culturis, loca pura servata si nihil venditor nominatim exceperit, ad emptorem pertinent. Trigesimi secundi numeri, ærea, inter ollas unica & sola, si sæculi sequioris non est, saltem ex alterutra *Marciani* distinctione legis 39. D. de relig. & sumpt. funerum seqq. verbis eò collocata præsumitur. Videtur autem, inquit textus, terrâ conditum, & si in arcula conditum hoc animo sit, ut non alibi transferatur. Sed arculam ipsam si res exigat, in locum commodiorem licere transferre, non est denegandum.

VIII. Sed iterum ad illud, à quo paululum digressi, scilicet agrum figuli, revertimur & alterum nomen ipsi impositum examinamus, qui dictus quoque fuit *Hakeldama*, id quod indicatur *Act. 1. 19. §. 16. Audiamus celeb. Angl. Thom. Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. cap. XIII. fol. m. 348.* qui ita differit: *It was afterwards called Aceldama, or the field of blood, because purchas'd with the price of Christs blood, and not (as some*

may

may erroneously conceive) because hand selled with the blood of Judas therein when his bowells gushed out. The place of whose self-execution is shewen to pilgrimes, some distance hence, on the South-West of the City, where he, who had lived a thief to his Master, dyed a felon of himself, hanged, say some; on an Elder, say others on a Sycomore tree. Non igitur vult Auctor, agrum *Hakeldama* dictum à sanguine Judæ suspensi, uti multi contendunt, sed quia pretio pro sanguine Christi dato, emtus sit. Quod ad nomen attinet *Hakeldama*; quis dubitat scribendum esse cum H. Heth. Melior ergo Scriptura Latina, quam Græca, Nam Græci scribunt *Ἀκeldάμη*, quod tamen aspirandum esse putamus. Licet etiam scribere *Haceldema* Nam Syriacè *ḥql ager*. Id factum ex Hebr. *ḥql* per metathesin. Forte Hierosolymitani dicebant *ḥql* *Hacel ager*. Si nunc *Haceldama* locus sepulcrorum seu sepulturæ ad sepeliendum peregrinos fuerit, vix probabile est, quod à sanguine tantum nomen habuerit, eò quia emtus pretio sanguinis Christi. Non negamus quidem hoc, cum Scriptura Sacra hoc affirmet *Matth. xxv. 1. 8.* quod *ager sanguinis* sit dictus, non, quod prius hoc nomine non potuisset dici, verè enim erat *ḥql ager immundus, cœnoscus*, ubi argillæ copia illum lubricum reddebant.

IX. Si ergo hunc agrum Sepulcris tribuimus, uti quoque ex Scriptura patet, jure meritoque illum *Haceldama* vocamus, ut vel ab *ḥql* & *ḥql* dicatur, significetque agrum, ubi homines mortui *silent, quiescunt*, quippe *ḥql* verbum notat *silunt, quiescit*. Optime igitur applicari potest ad locum, ubi Sepulcra mortuorum sunt, & ubi nil nisi silentium & quies est, id quod bene huic convenit loco. Vel (2) ab *ḥql* & *ḥql* quod denotat *agrum*, ubi cadavera *occultantur vel conclusa sunt*. Vel (3) ab *ḥql* & *ḥql* quod teste *Schindlero fol. m. 706.* cognationem habet cum *ḥql* significatque *merus, demersus fuit*. Quis igitur hinc non conjecturabit, quod *Haceldama* jure dicatur de agro hoc, ubi peregrini mortui sepeliebantur. Sed missis his ad alia pedem movemus.

X. Alius jam sequitur sepeliendi locus, quo cadavera in montibus sepeliebantur, quale sepulcrum fuit *Aaronis Num. xx. 28. 25.* vid *Henric Ainsworth. Comment. in b. l. editi Londin.* Similiter sepulcrum *Josua* in monte erat, *Jos. xxiv. 30. Jud.*

TI. 9. uti *Frideric. Mullerus Prof. quondam Gissensis in dissert. de Sepulchris* cum aliis statuit, quæ opinio primo intuitu genuina videtur, quippe in locis citatis expresse legimus in versione Anglicana: *And they burried him in the border of his inheritance in Timnah-Serah, which is in mount Ephraim*, i. e. und sie begruben ihn in den gränzen seines erbes in Timnath-Serach / die auf dem berge Ephraim lieget / & miramur, quod citatus Mullerus cum aliis hinc elicere velit, & asserere, quod Sepulcrum Josuæ in monte fuerit. Ex textu enim non constat, quia mons Ephraim teste Anglo doctiss. *Thoma Fullero in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. c. 1x.* certus tractus regionis montosus fuit, ita tamen, ut etiam civitates in vallibus ipsius exstructæ fuerint, uti ex tabella ibi adjecta clare perspicitur. Ut autem sciamus quomodo hæc civitas cum finibus in hæreditatem Josuæ ceciderit, evolvamus *caput xix. 5.* ubi clare extat, quod ab Israelitis Josuæ data sit. Consentientes hic quoque habemus *Thomam Fullerum lib. 2. c. 1x. fol. m. 187. & Dapper. in der Beschreibung der Landschaft Palestina fol. m. 146. edit. Amstel.* quorum prior in hæc erumpit verba: *Amongst the remarkable places in mount Ephraim we find Timnah-Serah on the northside of the hill Gaash, where when they had made an end of dividing the land, the childern of Israel gave an inheritance to Joshua.* Et paulò post: *In Timnath-Serah asked and built by him, Joshua afterwards was buried.* Recte & clare asserit Anglus Sepulcrum Josuæ in finibus Timnath-Sera fuisse in valle prope montem Gaas montis Ephraim seu tractus illius regionis. Audiamus etiam *Dapperum* ita dissidentem: *Diese Stade lag in Ephraim auf dem Berge Ephraims Mitternachts werts von den Berge Gaas / und ward von den Israeliten dem Josua zum Erbtheil gegeben / wie er den auch in derselben gewohnet und begraben worden.* Numquam hinc colligere possumus in monte sepulcrum Josuæ fuisse, sed potius affirmamus, illud in parte quadam hujus regionis fuisse, non quidem in urbe ipsa, sed ut Anglus reddidit, in finibus urbis terræ.

XI. Eleazaris Sepulcrum in monte fuisse constat ex Scriptura *Sacra Jos. xxiv. 33. confer. Thom. Fuller. Pisgah-sigt of Palestin. lib. 2. cap. 1x. fol. m. 201.* qui ita: *Here religious Eleazar the son of Aaron war buried in this hill belonging to his son Phinebas.* Vid. *B. Geier. Tract. de luctu Hebr. cap. vi. §. 9. pag.*

m. 116. Machabæorum Sepulcrâ splendida in monte prope Modinam fuisse legitur 1 *Macab.* xi. 27, 28, 29. Modina autem erat civitas Palæstinæ in Juda in monte excisa: vid. *Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 651. edit. Genev.* Dapper in der Beschreibung der Landschaft Palæstina fol. m. 374. edit. *Amstel.* qui ita: In Modin war das grab Mariathie und seiner Söhne, cui adstipulatur *Thom. Fullerus in Pagah-sighi of Palestia. fol. 211. lib. 2. cap. x. edit. Lond.* qui in mappa optimè expressit, & cuius sepulcrum perlustrandum sistit. In monte quoque erant sepulcra seu multitudo sepulcrorum de qua 2. *Reg.* xxi. 16. vid. *Geer. Tr. de lussu Hebr. cap. vi. pag. m. 117.* Testantur hoc etiam probatissimi Auctores, qui uno ore quasi consentientur Sepulcra in montibus fuisse: vid. *Hottinger. Cipp. Hebr.* Ita quoque *Virgil. lib. xi. Aneid. vers. 849.*

- - - fuit ingens monte sub alto
Regis - - - - - bustum.

Testantur hoc quoque tumuli in collibus Upsalia ad Fyrisvall excitati, vid. *Joh. Loccen. antiquit. Sueo-Gothic. pag. 113. Stephan. Johann. Stephan. not. in Saxon. Hist. Dan. lib. 3. fol. m. 91.* Quare extra omnem dubitationis aleam ponitur, montes loca sepulcrorum fuisse.

XII. Valles quoque sepulchrorum loca fuisse probant varia Scripturæ testimonia. In valle humatus est *Moses Dent. xxxiv. 6* Hic Scriptura expressè docet, *Mosen* in valle sepultum esse. Ita enim *Zeiler. Centur. iv. var. quest. quest. 2.* scribit: *Moses ist auf den höchsten gipfel des Berges Moab / Phasga genant gestelt / davon er das ganze gelobte Land übersehen / hernach gestorben / und gegen Chogor begraben worden ist / so der ienige berg / auf welchen der marasger / Balaam / von den Moabiter König Balack geführt worden.* Similiter *Eutychius Patriarcha Alexandrin. in Annal.* scribit: *In regione Moab, & sepultus est in valle in terra Moab.* Errat verò *Hornius*, quando in *Comment. ad Salpit. Sever. Saido Batrie.* tribuit, quasi de *Mosè* asserat, quod sepultus sit in monte *Har.* Ita etiam *G. Syncellus* à veritate abit in *Chronograph. pag. 142.* statuens, *Mosen* in monte *Gur* mortuum esse. Contra Scripturam hi omnes asserunt, quæ expressis verbis affirmat, in valle sepultum fuisse *Mosen*: cum tamen aliter quoque sentiat *Fullerus lib. 2. fol. m. 63.* quod miramur, inquirens: *Hec* (scil.

(scil. in monte) *Moses was buried*. Melius *Henric. Ainsworth. Comment. in Dent. fol. m. 167.* statuit, scribens: *He died in the mountaine, but was buried in a vally*: confer. huc *diff. B. Gerhardi de sepultura Mosis edit. Jenens.* Vallem cadaverum innuit *Jerem. cap. xxxi. 40.* ubi *Assyrii* ab Angelo interfecti sepulti jacebant.

XIII. Nobiles quoque audiunt in hac materia *Vallis Cedron* seu *Josaphat* & *Vallis Ben Hinnom*, quarum illa immani demissa sinu jacet inter latus Hierosolymorum Orientale ac montem Oliveti, teste *Joseph. vi. bell. Jud. viii. f. 908.* Hæc illa meridionalior est juxta introitum portæ fictilis, *Jerem. xix. 2.* conf. *Sanct. in Act. 1. n. 49. pag. 37.* vid. quoque *Jos. xv. 8. xviii. 16.* Utramque vallem apud *Adrichomium* in *delin. Jerusal.* rigat *Cedron* torrens, à cujus ripis olim parum distitisse promiscua Sepulcra turbæ Idololatricæ, recte colligunt Interpretes ex *2. Reg. xxi. 6. 2. Par. xxxiv. 4.* Sed utra in valle, quæ in vallis parte, extiterint hæc Sepulcra, quove nomine sint censenda, nemo rite docuerit ex iisdem Scripturæ verbis. Cæterum in valle *Josaphat* olim fuisse commune civitatis cœmeterium vult *Adrichom. descript. Jer. f. 172. n. 204.* conf. *Quensted. pag. 192. seq.* In valle *Josaphat* sistendum esse genus humanum extremo die, cum Christus, eodem modo, ut ascendit in coelos, veniet ad judicium, tradit *Adrichom. l. c. conf. ibid. f. 170. n. 192.* contra quam traditionem evolvantur *B. Gerhard. T. 9. de extrem. judic. & Thom. Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. xiv. fol. m. 294. edit. Londin.* Hinc traditionem ortam putamus illam, quibusdam solennem, provocationem ad vallem *Josaphat*. De hac provocatione viderint Theologi: conf. *Libenthal. Colleg. Polit. Ex. 12. q. 11.* In valle *Ben Hinnom* secreteverat idolomania Judaica locum amplissimum aris Baaliticis, ubi filii filiaque dicabantur *Molocho*, *2. Par. xxviii. 3.* vid. *Beyer. annot. ad Selden. de Diis Syr. Kircher. Oed. Tom. 1. Syntag. iv.* Secretum hunc locum appellarunt *Topheth*. Istud *Topheth* profanavit & scedavit *Josias Rex Judæ, 2. Reg. xxiii. 10.* eidemque *Topheth* minatur *Jerem. cap. vii. 32.* quod ob defectum aliorum locorum huic aliquando inferenda sint cadavera cæsæ multitudinis. Ex his evidens fit, quod in *Topheth* ante scedationem Sepulchrum

nullum fuerit, nec esse potuerit; nec ex Scriptura probari potest, quod ad sepulcra locus destinatus fuerit.

XIV. Sub arboribus etiam fortiti sunt Sepulchrum *Debora* infra *Bethel* sub *Allon*, *Gen.* xxxv. 8. vid. *Henric. Ainsworth. annot. in h. l. fol. m. 128. edit. Londin. conf. Targ. Hierosolym. Johan. Bompert. parallel. Sacr. & profan. pag. m. 151. edit. Amstel. 1689. Saul in Jabes sub Eschel, 1. Sam. xxxi. 13. sub Ela 1. Par. 11. 11. Peregrina hæc arborum nomina *Allon* & *Ela*, crucem altam figunt interpretibus. Nobis satisfacit cl. *Johan. Henric. Ursin.* qui glandiferas esse arbores, quales sunt *Quercus*, *Ilices*, *robora*, docet *Arboret. Bibl. c. xi. 11. 2. p. 204. seqq.* Utrumque vocabulum citatur *Os. iv. 13.* Voce *Eschel* autem significari nemus, vult ex *Genes. xx1. 33. Buxtorff. in Lexic. Hebr. confer. Henric. Ainsworth. Comment. in h. l. fol. m. 83. edit. Londin.* Porro antiquioribus temporibus pro Regum & Principum sepultura honestissimum locum in nemoribus ac Lucis, imò sub quercubus fuisse, judicat *Sanctius in 1. Sam. xxxi. n. 20. conf. Ursin. l. c. p. 205.**

XV. Denique Sepulcra apud Hebræos etiam ad viam erant, quale Sepulchrum *Rahelis* erat, quæ tumulata fuit ad viam, quæ *Bethel* ducit *Bethlehemum*, *Gen.* xxxv. 19. in loco cujus à *Bethlethemo* est intervallum *Kibrath Haarez*, *Gen.* xxxv. 16. conf. *Adrichom. in Trib. Benjam. n. 101. f. 19.* Quantum istud sit intervallum prolixè disquirat *Ludovic. de Dieu animadv. in Gen. xxxv. 16. pag. m. 44. 45. edit. Lugdun. Batav. 1648. qui ita: Unde conjicio כנרת הארץ esse tantum terræ tractum, quantum unius funis dimensio absolvebat, i. e. unius agri, arvi aut jugeri spatium. Nec omittendus Benjamin, qui distantiam Sepulchri *Rachelis* à *Bethlehem* descripturus, dicit esse prope *Bethlehem* ad dimidium circiter milliare. כיל est bismille cubitorum, igitur כחצ' כיל est distantia mille circiter cubitorum, five mille & quingentorum pedum. Et hæc de locis Sepulcrorum sufficiant.*

CAPUT XVI.

*De Sepultura animalium aliarumque rerum apud
Hebræos usitata.*

Non solum cadavera, sed etiam animalia aliæque res apud Hebræos sepeliebantur & terræ mandabantur. Quod ad animalia attinet, affirmamus, quædam fuisse, quorum cinis non modo, sed ipsa quoque cadavera sepulta fuerunt. Inter hæc primo recensentur sepulta primogenita animalia, de quibus ita commentatur *R. Maimon. in P. 2. in libr. de primogenitis cap. III. §. 4. seqq.* Si quis mactet animal primogenitum, & postea ipsi innotesceret ejus vitium, licet vitium per mactationem non esset immutatum, v. g. si pes anterior vel posterior præcisus esset, posteaquam jugulatum erat, sine jussu hominis vitia censentis, erat prohibitum, & sepeliebatur, sicut animal primogenitum mortuum. Deinde §. 9. & 10. ulterius hanc in rem scribit: Si quis primogenitum animal mactaret, nec censori ostendisset, debuisse pecunias restitui, & quæ nondum comestæ carnes erant, sepeliri; Si autem primogenitum laceratum esse pateret, posteaquam detracta pelliculis erat, pellem fuisse combustam & carnem sepultam; si cum vitio suo esset jugulatum censoris jussu, carnem quidem sepultam fuisse, sed pellem datam Sacerdotibus. Denique cap. IV. §. 12. 13. & 16. docet, etiam abortum animalis primogeniti, ut & massam sanguinis per abortum ejectam, nec non exsectum ex matre foetum primogenitum debuisse sepeliri. Quo pertinet etiam, quæ cap. IV. §. XI. leguntur, de bestia sacra, secundinam patiente, quod sepeliri secundinam necesse esset. Hæc recenset ex *Maimon. plur. reverend. Dassov. in dissert. de sepultura animal. §. 5.*

II. Similiter asinus primogenitus & non redemptus securi percutiendus erat, & postea terræ mandandus. Ita annotavit *Maimon. in P. 3. in lib. de rebus sacris, quæ factæ erant illegitimæ, c. XIX. §. 11.* Licet igitur sepeliretur asinus primogenitus, tamen minus sepultura asini in genere de ejus sub dio pro-

jectione, ut a canibus devoretur, accipi potest, sicut interpreta-
tur *Jarchius in 2. Paral. xxxv.* Præter hunc bos lapidibus
obrutus sepeliri debebat. Non enim poterat edi, licet post
lapidationem mactatus esset, & alias mactatio res esui illicitas,
redderet licitas, imò ne quidem carnis ejus canibus objici de-
bebant, sed absconderetæ sub terra erant, ne vel minimus ex
iis usus caperetur. Ita *Henric. Ainsworth. comment. in Exod.*
xxi. v. 28. fol. m. 84. ex Maimonid. lib. de prohib. cib. cap.
iv. sect. 22. refert: this law teacheth, that when sentence is past
upon it to be stoned, it is forbidden, and is made as an unlawfull
and uncleane beast. So that if any before hand kill it after the law-
full manner of killing beasts, it is unlawfull for any use. And so af-
ter it is stoned, it may not be sold, nor given to dogges.

III. Præterea sepeliebatur vitula, quæ cædi solebat, ut
sanguis hominis occisi, in via inventi, averteretur, cujus men-
tio injicitur *Deut. xxi. 4. segg.* Ritus & ceremonias observatas
recenset *Magnif. & celeberr. Wügenscil. in Sota*, qui evolvatur.
His ita peractis, vitula decollabatur & sepeliebatur in loco,
ubi occisa erat, teste *Maim. c. x. f. 6.* cujus verba Anglice e-
numerat *Ainsworth. Comment. in Deut. fol. m. 84.* his verbis :
After it was behended, and expiation made, the heiffer was bur-
ried in the place where it was killed. Ita quoque avis mactata
hominis leprosi sepeliri debebat, quæ describitur *Levit. xiv.*
4. 5. Sive igitur fuerint duo pulli columbarum, sive aliæ aves;
attamen illa, cujus sanguis excipiebatur vase fictili, sepelie-
batur, annotante *Ainsworthio Comm. in Levit. xiv. fol. m. 76. e-*
dit. Londin. ex Maimon. Tr. de lepr. c. 11. f. 1. Hæc & alia a-
nimalia sepeliebantur, quæ adducere nolumus, cum hoc fecerit
plar. vener. Dassou. in citat. dissertat.

IV. Quemadmodum etiam apud Hebræos moris fuit, ut
animalia sacra mortua, & animalia profana in atrio templi ma-
ctata sepeliebantur, de quibus egit *prelandat. Dassou. §. 10.*
Ita quoque Ægyptii horum vestigia presserunt, qui animalia
sacra mortua sepelierunt, uti quibusdam testimoniis jam pro-
babimus. Ægyptii *Apim* ut Deum cultum mortuum, ma-
gnifice sepeliunt, uti ex *Diodor. Siculo* refert *Athanas. Kircher. in*
Oedip. Ægypt. Syntag. iii. fol. m. 200. edit. Rom. Canem mortuo
luctum indicunt & sepeliunt. Refert quoque *Herodotus, Æ-*
gyptios

gyptios ob felis mortem supercilia ratissē, qui addit: Feles mortuas saliri solitas, atque ita Bubastim deferri, ubi sepeliebantur: conf. *Ouzel. not. ad Minuc. Felic. in Octav. pag. m. 264.* Tali honore *Crocodilos* quoque afficiebant uti pluribus cit. loco ostendit *Ouzel.* Hunc ritum ab aliis gentibus observatum fuisse lib. 2. fusc demonstravimus, quare nullum dubium quin hic mos ferè omnibus gentibus familiaris fuerit.

V. Quod porro attinet ad alias res, quæ etiam terræ mandabantur apud Hebræos, tunc in Scriptura reperimus crines Nasiræorum qui comburebantur, vid. *Nam. vi.* Præterea Rabbini quoque statuunt, quod crines etiam sepulti. Si ve enim ille tonderet in Sanctuario, sive in provincia, nullum poterat ex crinibus detonis usum capere, sed terræ committere debebat, uti discitur ex *Maimon. in lib. de Nisr. c. vi. §. 14.* Nec silentii pede transeundum, quod si gladio animadverteretur in maleficos, ille gladius terræ crederetur, sicut etiam sudarium, quo fauces delinquentium constringebantur, & lapis ille major, quem testes in lapidandum magno impetu conjiciebant, unâ cum ligno, ex quo obrutum lapidibus cadaver suspendebatur, tanquam execrandæ, oculisque subducendæ res, sepeliebantur, uti legere est in *Adaimonide in libr. de Synedr. c. xv. §. 6. seqq.* confer. cl. *Schickard. in תהי טשט cap. 1v. Theor. xiv. pag. m. 248. edit. Lips.* De supplicii instrumentis cum reo supplicium passio defodiendis videatur *B. Gejeri Tract. de luctu Hebræor. cap. vi. §. 15. pag. 140.* Ejusdem consuetudinis meminit *Samuel Petrus lib. 1. Var. Lect. c. v. pag. 25.* confer. annot. celeb. *Carpzovii, pag. m. 249.* Simile quid reperitur in *Johan. Baptist. Casali libro de profan. & sacr. veter. ritib. part. 2. pag. m. 336. edit. Francof. & Hinnover.* ubi instrumenta martyrum cum martyribus sepulta fuisse asseritur. Ita apud Hebræos liber Legis sepeliebatur: vid. *Schickard. pag. m. 126.*

CAPUT XVII.

De Visitatione Sepulcrorum Judaica.

I. Delira gens à veritate secedit longius, quo diutius trahit spiritum. Ita recepit inter fundamenta legis, hanc fidem, quod omne bonum sibi accidat propter meritum *Abrahami, Isaaci & Jacobi*, referente ex *Maimonide Hottingero in Cippis Hebr.* Nunc etiam visitat SEPULCRA, ut nuncupet vota ac preces Deo pro salute sua. Non negamus quod olim Sepulcra visitata fuerint, quia hujus ritus mentio fit *Johann. xi. 31.* ubi Judæi aliquot post tumulationem diebus *Mariam* visitantes, visò, hanc celerius exurgere atque exire, existimabant ipsammet abire ad monumentum ut illic fieret, inde comitantes eandem flebant & ipsi, *v. 33.* Hic sane, nisi tale quid alias in gente hac receptum, vix in tales tunc devenissent cogitationes Judæi.

II. Visitabant ergo Sepulcra, ut sepultus Deo commendaretur precibus, eidemque felix optaretur resurrectio. Precantes autem vultum ad urbem Sanctam convertebant. Cur autem hoc fecerint Judæi? ratio hæc dari potest, quod apud ipsos hæc invaluerit opinio, quod animæ defunctorum circa illos tumulos, in quibus cadavera recondita sunt, vagentur, quodque per intercessionem auxilium à Deo facilius impetrare liceat. Sic legitur in *Sota Gem. ad cap. vii. in Excerpt. Magnif. Dn. Wagenfeil. §. vi. pag. m. 715.* אמר רבנא מלמר שפירש כלב מעצת מרגלי' והלך ונשתחט על קברי אבות אמר להם אבות העולם בקשו עלי רחמים שאנצול מעצת מרגלים. i. e. *Rabba ait (doceri) Calebum subtraxisse se consilio Exploratorum, ivisseque & expandisse se super Sepulcra Avorum, precatumque esse; Vos Avi intercedite pro me, ut à consilio Exploratorum liberer.* In eodem tractatu quaesitum refertur *R. Chama* cur occultatum sit Sepulchrum *Mosis*? Respondetur autem, scivisse Deum, Israelitas deportandos esse in exilium, adeoque ipsis voluisse adimere occasionem veniendi ad Sepulchrum *Mosis*, atque ibidem cum lacrymis & supplicationibus hos fundendi gemitus pro sua salute;

te; משה רבינו עמוד בהפלה בעינו *ô Mose Magister noster, quasumus te intercede pro nobis!* Ad hunc locum celeberr. *Wagenfeilins* perdocte differt. Allegat inter alia locum ex *Schalscheleth Hak-kabala*, in quo explicatur, quomodo Spiritus defunctorum perveniant ad cognitionem harum precum; cuius versio hæc est: *Publicâ quadam calamitate ingruente, si populus recipiat se in locum Sepulcrorum, ibique precetur, tum excitata δύναμις θεοῦ τὴν ἐξ ἐκείνων ἐκφέρει ad vim sentientem, hæc verò abiens expergefacerit mentem, atque sic pro vivis apud Deum intercedunt.* Ridiculè sane.

III. Verum aliam rationem subesse constat, cur Deus Sepulcrum Moſis occultari voluerit, ne scil. Judæi nefandam Idololatriam apud Sepulcrum ipsius exercerent, & Moſen ut Deum colerent & pro Deo haberent. Unde facile apparet, quàm graviter peccent Pontificii, qui ossa & reliquias Sanctorum religioso cultu adorant, & ab ipsis auxilium petunt, quod soli Deo convenit. Vid. B. *Busmanni disput. de cultu religioso edit. Helmſtad. B. Gerhard. diss. de Sepultura Moſis edit. Jenens.* Unde *Petrus Kurſtenius in lib. de vit. Evangel.* ex antiquissimo Manuscripto Arabico pag. 52. refert, cujus verba à B. *Gerhardo* citata leguntur in *dissert. prælaudat. D. Johannem Evangelistam in Epheso mortuum & sepultum fuisse, præſente discipulo suo Phugſire, cui Johannes præceperit, ut non doceret aliquem locum Sepulchri sui (quod ipse quoque fecerit, etiamsi probe sciverit Sepulcrum) ut videlicet impia superstitio cultus huic loco divinos forte exhiberet, quod tamen Mohamedani, in finibus Lydiæ, ubi falso credunt, hunc Evangelistam sepultum esse, hodiè adhuc strenuè facere scribuntur.* Ut ita *Johannes*, si vera sunt, quæ ex MS. Arabico de eo relata, easdem habuerit occultandi sepulchri sui causas, quas Deus habuit, cur Moſis Sepulchrum latere voluerit: vid. cap. VII. §. 6. ubi plura.

IV. Sed iterum ad Judæos nos conferimus & magis ineptum esse arbitramur, quod ex *Abarbanele* recitat cl. *Pocock. not. Miscell. ad port. Moſ. pag. m. 121.* qui putat, ad vivos gratiam divinam derivari per ossa defunctorum. Potius è re erit notare testimonium *Codic. Taanith fol. xvi. col. 1.* Quare sunt preces apud Sepulchra? Dissentiunt de eo R. *Levi filius Chamma, & R. Chamma filius Chanina.* Alter ait: Nos coram te sumus

Hh

instar

instar mortuorum; alter verò id eam fieri ob causam, ut defuncti pro nobis preces fundant. Quis est cardo hujus controversiæ? De Sepulchris puta ר' ע"ה præcipua lis est. Scilicet R. Levi, Filius Chamma, noluit; sepulchra diebus jejunii eam ob rationem adire, ut per intercessionem Sanctorum auxilia impetrarentur à Deo, sed solummodo ad excitandam in animis supplicantium humilitatem, & conditionem præsentem ipsis vivide ob oculos ponendam, quippe quæ haut procul distaret ab ea mortuorum. Id verò eo adstruxit argumento, quod Judæi tempore jejunii non tantum adeant Sepulchra Israelitarum, sed & Gentilium, si illa non adsint. Atqui probabile non est, eos à Gentilium manibus velle suppetias postulare. Maimonid. Hilt. Taanith cap. vi. §. 17. sic pergit: וזוכין ומתחננין שם כלומר הרי אתם i. e. Et lacrymantur supplicantque ibi (apud Sepulchra) ac si dicerent: Ecce vos omnes mortui estis, sicut illi, si vos non convertatis à viis vestris.

V. Sanè si quidam inter Judæos sic statuunt ut R. Levi & Chamma, non dubito, quin sententia R. Chammæ filii Chaninæ multo fuerit receptior. Antiquitus enim illa passim dominata est opinio, hodieque etiam nondum penitus eradicata, quod anima defunctorum circa eorum Sepulchra & dormitoria frequentes convolent. Qua de causa Gentiles, ait vir doctiss. Spencer. de leg. Hebr. lib. 3. cap. 1. diss. 6. §. 5. templa sua ab ultima penè rerum suarum memoria supra Heroum fuorum loculos aut dormitoria condiderunt. In his quod animæ defunctorum circa sepulchra volent Græci cum Hebræis conveniunt, qui non nisi tertio die mortuos sepeliebant, uti Beresh. Rabba fol. 114. 3. refert. Tribus diebus anima vagatur circa sepulchrum, expectans ut redeat corpus. Cum vero videt, quod immutetur aspectus faciei, recedit & relinquit corpus. Jevamoth. fol. 120. 1. & Maim. in Gerush. c. 13. conf. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. m. 11. In monumentis quoque Hebræorum legere est, congregationes ejusmodi factas ad Sepulchra præstantium virorum sæpe honoris causa. Huc facit testimonium ex Bava Kama à Schickardo in lib. de jure reg. cap. vi. Theor. xix. & B. Getero de luctu Hebr. cap. 3. §. 13. observatum, qui evolvantur.

VI. Lucem habebunt hæ Judæorum visitationes Sepulchrales ex more illo, cuius meminit *Furerus Itiner. pag. 32.* nimirum *die Veneris* (qui Turcis festus est) mulieres Turcarum ante Solis ortum ad Sepulchra defunctorum, quæ extra urbem sunt, abeunt, ubi mortem amicorum lugent, monumentaque floribus & aqua aspergunt: quò cum paria refert *Wildius lib. 2. Itin. c. 14.* & *Schweigger. l. 2. Itin. c. 59.* fœminas, quæ funeris deductioni non interfunt, post aliquot dies accedere monumentum, lamenta sua illic proferentes, mortuumque de causa discessus compellantes & cum illo velut expositantes, quibus lamentis addunt etiam oblationes panum & Formulam præterea precationis, quam *Sepulchra* visitantes Judæi adhibent ex præscripto *Salomonis Bar R. Nathan assignavit Pocockius in not. miscell. ad portam Moſis pag. m. 224. seqq. 227.* Fallam autem Pontificiorum opinionem esse, qui preces pro defunctis effundunt, probat doct. *Quensted. in Antiquit. Bibl. pag. m. 505. seqq.* Legi hic quoque meretur disert. celeb. *Joh. Michael. Langii Profess. Altorf. de Litanis ad defunctos: conf. B. Gejer. de luct. Hebr. cap. 6. p. m. 149.*

CAPUT XVIII.

*De Sepulcri Christi Fatis, & visitatione ejus
sequioribus temporibus facta.*

I. Ex præcedentibus clare patebit, quod Sepulcrum illud, in quo Christus repositus, à *Josepho Arimathæo* exstructum, ubi nomen & omen conveniebant. *Arimathæus* dicitur à patria, quæ ab *excelsis* nomen habet. *Excelsus* hic erat quoad amorem & pietatem. Materiam hujus Sepulcri quod attinet, non cocti lapides vel lateres, non cespites nudi, non marmora & cæmentitiis operis accommodata, ex quibus passim *Mausolea* exsurrexerunt, sed petra præbuit una, continua, grandis, loco commodo nata, in qua excisum, non naturâ effigiatum, sed arte excavatum, certis foraminibus, כּוּכָּי dictis, distinctum: quæ omnia ex Antiquitate Judaica satis certa sunt. Porro in hunc finem exstructum, ut haberet Hieroso-

lymis advena, ubi cum suis post fata conditus quiesceret. Ad hoc elegerat *hortum*, non sine omine, ut scil. in horto sepeli-
retur, qui mortem, in horto ab Adamo inductam, devorare
debebat. Principio monumentum à Josepho excisum dicitur,
non acceptum, *Matth. xxvii. 60. Joh. xix.* Sub finem
millenarii quarti à mundo condito seculo quadagesimo me-
dio circiter, cum sub Romanis Judæa quoque jugum ferret.
Vacuum deinde stetit ad Annum Salvatoris xxxiv. nec in eo
quisquam unquam positus. Quæ omnia ex Scriptura satis
cognoscuntur.

II. Anno *Æræ Christianæ* vulgo Lxx. cum *Titus Vespasianus* Hierosolymam muro circumducto stadiorum 39. variis-
que aggeribus structis cingeret, captam deinde solo æqua-
ret univariam, nec super lapide lapidem relinqueret, ut præ-
dixerat Christus, *Luc. xix. 14.* Vix probabile videtur, quod
& hoc intactum relictum sit. Seculo ii. post Christ. N. circa
annum 129. ab *Ælio Adriano* omnia loca in odium Christia-
norum profanavit, de quibus Christi mentio facta. Seculo
demum iv. sub Constantino iterum ædificatum Sepulcrum
Eusebius lib. iii. de V. C. cap. xxiv. testatur, qui & templum
erexisse dicitur. Ubi & post hæc frequens concursus factus,
uti refert *Theodorus* seculo medio v. scribens: accurrisse tum
illuc universos Dei amantes ad tantæ magnificentiae spectacu-
lum. Imò jam ante ipsum sub finem seculi iv. Hieronym. in
iis habitans terris Epist. xiii. ad Paulin. scribit: *de toto hoc or-
be concurrunt*, plena est civitas universi generis hominum &
tanta utriusque sexus constipatio, ut quod alibi ex parte fu-
giebas, hic totum sustinere cogaris. Vide & *præf. ejus in E-
zech. & Epist. 17. ad Marcell.* Ast & hoc una occurrit, quod
plurimos eorum, qui non cognoscendæ saltem antiquitatis &
historiæ ergò, verum ex superstitione & cum opinione cul-
tus eo advolabant, ejusdem ætatis Patres reprehenderint. Ita
sub Seculi iv. finem Gregor. Nyssen. peculiar. oratione in
eos invehitur, cujus capita exhibere potest B. Chemnit. *Exam-
Concil. Trident. part. 4. de Reliq. Sanct. pag. m. 670.*

III. A visitationibus hujus continuis retraxit deinde pluri-
mos si non vox Episcoporum ejusmodi monitoria, turbo cer-
te ille, qui istas paulò post invasit oras. Nam A, 615. à N.

C. tempore *Heracli* Imperatoris Cosrhoës II. Persarum Rex, velut à *Cedreno* accepimus, Palæstinam adortus, Hierosolymam capit, & magna strage hominum facta Patriarcham Zachariam cum cruce Dominica, quæ putabatur, aliisque thesauris abducit, quæ reddita demum post decennium per filium ejus Siroën sunt, cum is patre cæso cum Heracio pacisceretur. Non multo post, nempe circ. A. 636. à Muhammedis propinquo Omar, Abubecri filio & successore, *Calipha* Saracenorum, occupatur denuo Hierosolyma & 400. amplius annis sub eorum jugo manet. Hi barbari an suis omnia reliquerint locis disertè haut constat. Seculi noni initio sive A. 806. circiter *Carolus M. Imp.* ut habent *Annales Fuldenses*, *Aventinus* aliique per Legatos Sepulcrum Christi Donatus missis veneratur, imò ab *Aurone* (Aharune) Saracenorum tum temporis Amira Syria, muneribus etiam ipsi missis placato, dono illud vicissim oblatum, unà cum cœnobiiis vicinis accipit. Claves Romam missas ex *Reginonis lib. 2. Cent. Magdeb. 9. c. 7. p. 177.* testantur. Verum sub seculi XI. initium, *Calipha* & Sultanus Ægyptius Hacham vel Albacham quibusdam dictus, rupta pace cum Basilio templum istud Constantinianum ad Christi Sepulcrum monasteriaque cremavit, & religiosos extorres fecit. Et quis omnia fata Sepulcri Dominici enarrabit, quæ Scriptores Ecclesiastici annotarunt. Evolvat B. L. cl. Carol. Ortlob. disert. de Sepulcro Christi, & lectu digna reperiet.

IV. Hinc jure meritoque dubitamus, an hoc, quod ostendunt Gentiles, sit Sepulcrum Christi. Nam speluncæ forma Sepulcri Dominici ac facies plane immutata, idque ante plurima retrò secula, ut nec hodiernæ nec proximorum seculorum descriptiones veterem formam exhibere judicandæ sint. Scribit enim *Eusebius*, locum Sepulchri aggesta terra aliisque rebus à Paganis fuisse obrutum, atque ita sepultum quasi Sepulchrum esse Salvatoris, ne ulla extaret ejus memoria. Verba *Eusebii* apud *Quensted. pag. m. 252. 253.* legenda sunt. Nec fidem meretur Dapper in der Beschreibung der Landschaft Palestina fol. m. 321, 322, 323, seq. qui ita depinxit, & asserit diversas cameras ibi fuisse, cum constet specum & in illo כּוּן more Judaico fuisse. Conjecturamus ergo pro lubitu

& placito quorundam Imperatorum subsequētibz temporibus ita exornatum & ædificatum fuisse.

V. Interim tamen non negandum, quod hoc Sepulcrum à superstitionis sæpe visitatum fuerit, id quod tamen minime approbamus, cum peregrinatio illa ad Sepulcrum Christi nihil ad salutem conduxerit. Mittimus ergo Pontificiorum peregrinationes ad Sepulcrum Christi, quæ multum laboris & periculi habent, & Christum inclusum non ostendunt. Cum itaque hæc ab aliis decisa sint, actum agere nolumus; sed finem huic imponimus libro tertio, & ad quartum nos conferimus.

LIBRI QUARTI

CAPUT I.

*De Ornamentis Sepulchrorum externis, & quidem
מצבה statua.*

I. **H**actenus de Sepulchris Hebræorum fuisse actum fuit, ubi illorum qualitates & quantitates & loca varia perlustravimus; nunc ad Ornamenta illorum nos accingimus, quæ ad honorem erga defunctos pertinent. Est autem honor erga defunctos *testimonium de pristina præstantia defunctorum à superstitibus convenienter editum, in premium laudabiliter transactæ vitæ & stimulum honestæ emulationis.* Media, quæ faciunt ad honorandos defunctos, sunt tum *verba*, tum *actiones*, tum *Res*. Quæ sicco silentii pede non transimus, & quoad *Res* quæ in defunctorum honorem erigi ac statui curantur, primo occurrit מצבה *Gen. xxxv. 20.* על-קברתה הוא מצבה קברת דחל. *ויצב יעקב מצבה על-קברתה הוא מצבה קברת דחל.* Vulgatus interpretatur *Titulum.* Quæ interpretatio Pererio in *Commentario in Genes. fol. 852.* occasionem præbuit disquirendi de hoc titulo à Jacobo Sepulchro *Rachelis* imposito. Verbum verbo sic efferes: Et Jacob erexit statuam super ejus sepulcrum. Hæc statua sepulcri *Rachelis* in hunc diem. Ubi

מצבה

מצבה Lutherus exponit etn Maß / vel Grabmaß / Johannes Pillator etn Seult. Anglus vertit: *And Jacob set up a pillar. Et Jacob erigebat columnam.*

II. Sunt quidam viri docti, qui per מצבה non statuam, sed monumentum aliquod intelligant, uti *Frider. Muller. in Tr. de statuis lib. 2. cap. 1v. §. 4. pag. m. 9. edit. Gissenf. asserit*, quando in hæc erumpit verba: *Absolonis monumentum 2. Sam. xviii. 18. statuam* vocant Interpretes; sed מצבה dixit Spiritus Sanctus, indicat *ἐλθὲν λίθου μαρμαρίνου. Joseph. vii. Antiq. 9. in fine. Sanè, Mercero in thesaur. lingua S. teste*, vox מצבה monumentum dicit, adeoque late sumi potest pro omni eo, quod memoriæ causa, aut ad rei alicujus significationem statuitur & erigitur. Et ex *Genes. xxviii. 18. 31. Exod. xxiv. 4.* liquet Hebr. illa voce significari *μονολίθον* rudem. Unitatem dubiam faciunt annotat. in Tremell. version. *Gen. xxviii. 18. 31. 51. collecturæ*, quia *Gen. xxviii. 11.* multi sunt lapides; ergò מצבה est multorum lapidum strues. Verum sequela ægra est, quia in multitudine potest esse extantior, quemadmodum *Gen. xxxi. expresse distinguitur מצבה à lapidum cumulo. Ruditatem suadent loca Genes. cit. nec aversatur locus 2. Sam. xviii. Hæc doct. Mullerus refert.*

III. Sed non videmus cur non per statuam explicari possit vocabulum מצבה, non autem eo modo, quo *Boulducius lib. 3. 10. de Ecclesia ante legem sumsit*, pro imagine, quando ita: Hic habemus unde antiquissimum in Ecclesia sanctarum imaginum usum confirmemus ac statuarum. Vox enim Hebræa מצבה pro qua Latinus Interpres reddit *titulum*, verè statuam, i. e. sculptam imaginem significat. Argumentum scil. egregium, quo Pontificiorum Idololatriam probare conatur; cum מצבה in specie pro columna vel cippo accipiat, quæ nulla effigie ornata. *Cippus* autem à *Jacobo* crectus, quid erat aliud, quàm Sepulchralis statua, in memoriam *Rachelis* prope sepulcrum ejus collocata. Alia ratio fuit *tituli Bethel* crecti & consecrati, qui non aliud fuit, quàm memoriale illius loci, in quo Deus *Jacobo* apparuit. Nulla ratione probabitur, quod in titulis illis exsculptæ fuerint imagines. Rudia fuerunt primo saxa beneficiorum divinorum, vel sanctorum etiam hominum memoriam conservantia. Bene igitur *Valentinus Schindler.*

ler. in *Lexico Pentaglotto* fol. m. 789. מצבה vel מצבה interpretatur *Statuam*, monumentum, lapidem qui erigitur in honorem Dei, vel in memoriam alicujus sive mortui sive alterius rei. Consentit *Munster. in annot. ad Genes. fol. m. 27.* his verbis: Formant Hebræi מצבה à יצב sicut & Latini statuam à stando. Non est igitur ut aliquis suspicetur statuam illam columnam fuisse (scil. effigiatam) cum solum lapis agri esset, sed is lapis stabat, non jacebat, secundum longitudinem erectus. Statua igitur vocari potest lapis ille, sicut & in Hebræo vocatur. Ita etiam reddit *Paraphras. Chald. vertente Paulo Fagio: Et erexit Jacob statuam.*

IV. Perlustremus etiam vocabulum Chaldaicum Onkelos. קמה vel קמה, & reperimus, quod originaliter & in genere *statuam* notet, nulla figura ornatam. Multoties tamen in Chaldaicis *Paraphrasibus* designat quoque effigiatum aliquid, *Levit. xxvi. 1. קמה וקמה* Non erigetis vobis statuam, columnam teste *Fagio in not. ad h. l. super quam collocatur sculptile. Angl. Ainsworth. fol. m. 165. explicat pillar or statue or standing image. Additque distinctionem hanc: And pillars were set up either for civil monuments as was the pillar on Rachels grave Gen. xxxv. and Absolons pillar 2. Sam. xviii. 18. or for religious monuments, as were altars, Gen. xxxv. 14. these latter are here forbidden.* Quando igitur קמה ponitur in Scriptura pro columna effigiata semper Idololatriam gentilium denotat, uti *Exod. xxi. 24. xxxiv. 13. Mich. v. 13. 2. Reg. x. 27. Jerem. xlii. 13. & aliis in locis: vid. B. Saubert. de statua Sal. pag. m. 248. Palastr. edit. Aldorff. 1678.* Non ignoramus per abusum Gentilium factum, ut ejusmodi statuæ religiose colerentur. Cum igitur Hebræi ejusmodi statuis juxta morem gentium abuti inciperent, Deus interdicto serio eas prohibuit, non qualescunque & civiles uti liquet ex *Jos. iv. 8.* sed idololatricas. De his statuis idololatricis fusc egit *Anglus acutus Johann. Owen. in libr. de ortu & progress. Idololat. lib. 3. cap. viii. pag. m. 211. 212. 213. edit. Brem. qui evolvatur.*

V. Ex his satis elucet, non prohibitum fuisse juxta Sepulcra statuas erigere civiles, quem ritum observarunt antiquitus Hebræi & adhuc hodie observant, uti testatur *Leo Mutinensis Rabbini Venetus in histor. rituum Ebraor. part. v. cap. penult.*

nult. sub fin. In multis locis, scribit, adjunguntur lapides marmorei sepulturæ cum Epitaphiis diversimode, prosa & ligata oratione scriptis, recensentibus cum nomine & encomio defuncti diem, mensem & annum mortis. Eadem ut multa alia inde in Synagogam suam transtulit Johannes Buxtorff. *cap. XLIX. pag. m. 715.* addens: non superimponi lapidem sepulchro, prout Christianis mos est, sed juxta illud erectum stare, מצבה *statuam* propterea vocatum. Quod iterum affirmat, *statuam* illam Jacobi juxta Sepulchrum Rachelis erectam ut monumentum. An autem *Benjaminis Tudelensis* opinio locum habere possit, merito disquiritur. Sic enim in *Itinerario pag. 47.* Rachelis sepulchrum describit: Quod nimirum excitatum fuerit è duodecim lapidibus pro numero filiorum *Jacob*, & testudine quadam, quæ columnis quatuor innititur, tectum, in cujus cippi lapides omnes Judæi, quotquot transeant, nomina sua inscribant. Verum de his egimus *Cap. VII. lib. 3. §. 7.* licet ejus formam quoque *Adrichomius in descriptione terræ sanctæ fol. XIX. num. CI.* *Quares. lib. VI. Peregrinat. I. cap. XI. & alii* exhibeant. *Brocardus Monachus in I. part. descript. terræ sanctæ cap. VII. pag. 56.* tradit: *Jacobum* excitato Rachelis sepulchro insignem pyramidem superimpofuisse, & in ejus basi duodecim prægrandes lapides disposuisse secundum seriem nominum filiorum suorum. Quæ omnia ita comparata videntur, ut non possimus eis calculum adjicere album. Eo enim tempore luxus non ita invaluit, ut pyramidem erexerit, nec tantum temporis *Jacobus* in itinere inlumpfit, ut pyramidem exstruere potuisset. Rudem lapidem erectum fuisse probabilius videtur.

VI. Prophetæ contra altare Domini vaticinanti, ejusmodi quoque cippus erectus esse dicitur *2 Reg. XXI. 17.* Hic, cum *Josia Regi* contemplando occurreret, ipse in hæcerumpebat verba: מה הציון חלו אשר אני ראה ויאמרו אליו אנשי העיר הקבר איש מה האלהים i. e. *Quid titulus iste quem video? & dixerunt ad eum viri civitatis: Sepulchrum est viri Dei.* Commentator ר"ש putat, *Regi* sciscitandi occasionem inde natam esse, quod ad tumuli istius Prophetici alterum quidem latus urticæ ac cardui, ad alterum verò myrti ac odorifera alia enata fuerint. ר"ק hujus ר"ש vestigii insistentis, eandem cum ipso fabulam recitat.

tat. Nos tamen eam parum pensi habemus, cum nobis sufficiat ostendisse, hujus Prophetæ Sepulcrum ejusmodi titulo quoque conspicuum fuisse. Ejusdem commatis inscriptionis Sepuchralis mentio etiam fit 2. Sam. xviii. 18. ubi de Absolone sic scriptum legitur, ex versione Sancti Pagnini: Absolon autem ceperat consilium & erexerat sibi in vita sua כְּזָבָה monumentum, (statuam) quod erat in valle Regia. Vulgatus titulum: Lutheruseine Seule vertit. Nempe volebat Absolon sui memoriam hac ipsa columna ab interitu vindicare: vid. Cornel. a Lapide in h. l. Hanc Adrichomius in Theatro terre S. fol. 147. num. 227. ita describit: Columna erat & statua marmorea cum inscriptione, duobus ab Hierosolyma stadiis distans, ubi etiamnum turris & magnus lapidum acervus exstat, qui quotidie magis magisque augetur. Nam pagani & peregrini illac transeuntes, pro more habent, ut quisque lapidem in eum projiciat vindictæ velut loco. Videamus etiam quæ de hoc monumento Absolonis cum inscriptione memoriæ prodita sunt à Josepho lib. vii. antiquit. cap. ix. Statuit autem Absolon in valle regia cippum ex marmoreo lapide duo stadia distantem ab Hierosolymis, quam vocavit SUAM MANVM.

VII. Hanc quidem opinionem labefacere conatur Johannes Christophorus Creman in dissertat. sub præsidio maxime Reverendi Dn. Johannis Andreæ Schmidii Abbatis Mariævallenf. Fantoris nostri venerandi Helmstadii habita 1702. dicta יִרְמְיָהוּ quando pag. m. 25. post multas Scriptorum sententias in hæc erumpit verba: Absoloni monumentum est turris, cujus inferior pars columnis operis Dorici circumquaque exornata ex perpetua rupe constat, media parte cincta duplici coronide, pyramidem, tertiam partem facientem, habens superimpositam eamque ex alio lapide confectam, à plaga orientali ostiolo eoque in inferiori parte collocato gaudens, cui à latere meridionali aliud monumentum ex rupe eaque perpetua confectum junctum est, columnis operis Corinthiaci exornatum. Verùm si ipsam vocabulum כְּזָבָה accurate perpendimus, nunquam de turri ejusmodi dicitur, quippe à lapidum cumulo expressè כְּזָבָה distinguitur Genes. xxxi. 51. 54. qui ad turris ædificationem requiritur: conf. B. Dieter. Antiquit. Bibl. fol. m. 714. Nec necessitas nos cogit, ut Dappero hac in re assensum præbeamus, ex quo ferè hæc allata descriptio desumpta, qui fol.

m. 365. in der beschreibung von Palestina eadem ferme adduxit, & statuam hanc *Absolons* eo modo depinxit, quò eò tempore fuit, cum iter illuc instituerit. Nec probabile est, quod in hunc finem *Absolon* monumentum seu titulum extruxerit, ut in illo reconderetur, cum sibi constaret, locum sibi in paternis sepulcris convenire; sed ut memoriam famæ retineret diu. Miramur igitur *Dapperi* delineationem hoc modo factam, ut instar cameræ rurritæ alicujus sit:



Probabilior videtur *Fulleri* opinio, qui statuam ex uno quasi lapide factam depinxit, ut sit obeliscus.

VIII. Proprie ita loquendo מצבה *Absolons* non fuit statua sepulchralis, sed memorialis, ut scil. hujus intuitu quilibet sibi in memoriam revocaret *Absolonem*. Nec ita firmo statuto opinio illorum, statuentium, quod à patre *Absolon* in monumento à se erecto fuerit sepultus. *Dapperus* in der Beschreibung der Landschaft Palestina l. c. ex *R. David Kimchio* & *Abulensi* hoc probare conatur, quando ita scribit: *Rabbi David Kimchi* gibt zur antwort / das man *Absolon* wiederumb aus den graben genommen / und bey seinen Pfeiler oder gedächtnis / hernach in sein eigenes grab geleet / *Abulensis* hält dieses für beweislich / und erkläret *Absolons* begräbnis in folgenden worten / Nach dem *David* den entleibten *Absolon* betrauret hatte / so führete er den leichnam oder gebeine / damit *Absolon* nicht in den walde / unter einen steinhaufen / verächtlich solte begraben liegen / nach dem ohrt wo sein bildnis stand / auf das sein bildnis zum gedächtnis bleiben / und anweisen solte / wo man ihn begraben. Verum haut probabilis videtur hæc *Abulensis* opinio, quam tamen defendit *Dapperus*, qua statuit, imaginem suam erexisse, cum prohibitum fuerit Judæis ejusmodi statuam erigere, quæ formam repræsentaret humanam. Nec veritati consentaneum videtur, quod parens *Absolons* cadaver in sepulcro erecto sepeliri curaverit. Nam si hoc fecisset, Scriptura mentionem fecisset, tacente igitur Scriptura, & nobis tacendum, cum nec hujus mentionem faciat *Josephus*. Notum enim erat *Davidi*, qualem poenam rebellis filius meritis fuerat; si igitur hoc fe-

cisset, contra præceptum Dei egisset, id quod de Davide pio affirmare, vix conceditur. Et hæc de itatua dixisse sufficiant.

CAPUT II.

De נפש ט צין.

I. **M**oris quoque fuit apud Hebræos, ut Sepulcra *cippis* ornarent, quos (2) נפשות appellabant. Hoc colligitur ex iis, quæ passim in Scriptis Rabbinicis occurrunt. *Maimonid.* in suis ad *Misnajoth* Commentariis, *Oholoth* c. vii. §. 1. hæc habet : נפש הוא אלכנאין אלרי יבני עלי אלקר מרמפנא עלי כסא על ארץ : נפש i. e. *Nefesh structura est, quæ Sepulcro superstruitur, elata super terra superficiem, quæ apud nos vulgo Schaucato י Kabri appellatur.* In ipso *Misnajoth* textu *Schekalim* cap. 2. §. R. *Nathan* dicit, eo quod reliquum est mortuo (scil. è nummis ad ipsum sepeliendum collectis) *extruunt illi Nefesh super sepulcrum ejus; ad quem locum Maimonid. Nefesh* eodem, quo vidimus, modo explicans, addit והוא נקרא חזון הקרש צין כלשון הקרש *Idemque in lingua Sancta vocatur Tsun.* Unde morem istum statuas super defunctorum sepulcris erigendi adeò tenaciter Judæi servant, ut concluderint Rabbini, si de residuo didrachmarum pro redemptione animæ solutarum jam mortuo aliquod debitum vel residuum supersit, quod id erigendo cippo esset impendendum.

II. Cur autem *cippus* נפש dictus, hæc ratio affertur, quod monumentum instar animæ vitam ac famam atque memoriam demortui conservet. Observandum autem, quod nomen Hebraicum צין latioris sit ambitus, quàm נפש Rabbiorum, cum scil. צין quodlibet signum sepulchro appositum denotet, נפש autem propriè *cippum* eidem impositum. Hinc differentia aliqua in usu communi Rabbiorum est, ita, ut צין generalius signa illa, quæ Sepulcris apponuntur, ac communiter pluribus simul circumdantur, significet, נפש autem propriè CIPPUM ab amicis mortui ipsius privatim Sepulchro impositum, quod non solùm in immunditiei cautelam aliis, sed etiam mortui memoriam fieri solitum. Ea de causa veteri pro-

proverbio viris in celebritate constitutis CIPPOS extruendos negant, in *Beresith Rabba fol. XCII. col. 1.* אין עשן נפשות i. e. *Non sunt extruenda monumenta justis, verba ipsorum conservant illorum memoriam.* Conf. clar. *Johan. Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic. fol. 1377.* Quod Proverbium in Gemara Jerosolymitana ad allegatum Mischnæ locum *fol. XLVII. col. 1.* Rab. *Simeoni ben Gamaliel* vindicatur, proverbialiter accipiendum, hoc est, non de interdicto aliquo, ne viris de egregio publico bene meritis CIPPI post mortem erigantur, sed in laudem eorum, quippe quorum fama & memoria non tam in statuarum, quam in librorum & meritorum monumentis floreat, uti & in solatium, si illic forte careant. Vid. *Gejer. lib. de Luctu Hebr. cap. VI. pag. 129.*

III. Quod si animadvertamus, facile constabit, quomodo cum praxi veterum pariter ac modernorum Judæorum hæc *R. Mosi Maimonidis in Hilc. Ebbel. cap. IV. halach. IV. Tom. IV. operis Fad. fol. CCLXXIIX. col. 1.* concilianda: מציתין את כל בית הקברות ובנותן נפש על הקבר והצדיקים אין כותבין להם נפש על קברותיהם שדבריהם הם זכרונם i. e. *Designandus est quilibet Sepulchrorum locus, & monumentum Sepulcro superstruendum. Fustorum vero sepulchris non statuendum* (necessario ad conservandam eorum memoriam) *est tale monumentum, cum verba eorum sint memoriale ipsorum, h. e. memoriæ ipsorum conservandæ sufficiant.* Licet itaque hæc à *Maimonide* producta fuerint; attamen & ipsis justis vel doctis נפשות erecta fuisse constat. Verum misso hoc ad alterum vocabulum צין nos conferimus, ex cujus enucleatione facile patebit, quid sit?

IV. Nomen צין unde descendat, indagare hic non abs re erit. Nonnulli illud ab inusitata radice צין derivant, quod Lexicographi plerique & *R. Sal. B. Melech. in Michlal Jophi fol. קב. col. 3. circ. med.* faciunt, Grammaticorum inter Hebræos princeps (uti salutatur cl. *Pocock. not. ad port. Mos. pag. 8.*) *Abul Walid Marun Ebn Jannabi Davidi Kimchio*, qui ejus vitula in plerisque arasse dicitur, *R. Jona* dictus est, ex Arabica lingua illud deducit, in qua صوة significat partem terræ altiore duriorēque cippum, item lapidem via indicem, descenditque à Radice صوا exeruit, cui sententiæ subscribit cl. *Pocock l. c. p. 76.* Nobis quoque non inconcinne radix de-

Hermis videatur *Tr. noſter de Hermis ſen ſtatuis Mercurial.* conf. *Frider. Muller. diſſ. de Statuis* 10. 1. 1. ſeqq. Ex *Ezechiel.* intelligimus Zijon eſſe ſignum propter humani cadaveris locum conſtitutum; ut cadaver, hoc ꝑꝫ inſignitum, conſpicuum exiſteret comportaturis cadavera in vallem multitudinis, Gog. Exiſtimamus plane, diverſum quid ꝑꝫ ab Epitaphio eſſe, quia comportatores cadaverum debuerunt hujus conſpectu admoneri, inſignitum cadaver, alio eſſe transferendum. Hoc ſignum quoque 2. Reg. xxi. permovit Regem, ut requireret ejus ſignificationem; hinc non dubium, quin peculiari nota fuerit inſignitus tumulus Prophetæ, qua admonerentur ſacrificaturi, indignum eo loco eſſe jacens cadaver, & & translationem meritum, niſi relinqueretur ad perpetuandam memoriam miraculi, quo per Leonem, cœlitus immiſſum, fuerat caſtigatus audax adverſarius religionis ſurgentis. Expendantur hæc, quæ attulit *Joſeph. vii. 1. Antiq. 3. f. 277.* & res eò certior erit & aſſertio hæc prolata.

VI. Ornabantur & ſignabantur Sepulcra Hebræorum ſuperexſtructis CIPPIS, qui mos antiquiſſimus etiam Gentilibus uſitatus fuit & Iſraelitis receptus & vel ab ipſo Jacobo ad illos derivatus, qui *Gen. xxxv. 20.* ſuper *Rachelis* ſepulcrum *הצבן ſtatuum* poſuiſſe dicitur, de qua conſulendus *R. Benjam. Tudelenſ.* in *Sepher Maſoth* pag. 47. Edit. *l'Empereur. Adrichom. Theatr. Terr. S. f. 19. n. 101. Cotovic. l. 9. Itin. c. x. p. 245. Schindl. in Lexic. Pentaglott. fol. 1582. B. Gejer. de Luētū Hebr. c. vi. §. 25. pag. 178. D. Strauch. diſſert. de Statua Rachel edit. Wittenb. Rabbiniſt iſtiusmodi ꝑꝫ dicitur *שב* quæ vox uti alias *πολύσημ* est. Confer. *Maimonid. in More Nevuch. part. 1. c. 41. p. 49. Edit. Buxtorff. Flac. Clav. Script. part. 1. voc. Anima. Capell. in Specileg. N. T. Ainsworth. Comment. Glaſſ. in Rhetor. Sacr. Tr. 1. c. 5. pag. 1101. D. Gejer. in Cohel. pag. 197. in Pſalm. pag. 47. 346. 398. 556. & paſſim. Sixtin. Amama in Antibarbar. Biblic. lib. 3. pag. 707. Hackſpan. Not. Philol. p. 2. pag. 68. 168. Schindler. Lexic. fol. 1145. Ednard. Pocock. not. ad port. Moſ. c. 2. pag. 19. Joh. Vorſt. Philol. Sacr. P. 1. pag. 117. & ſeq. Slevogt. diſp. de L. Hell. §. 5. 12. Dn. Friſmuth. in diſſ. de Meſſia in S. n. r. cap. 1. §. 1. & ſeqq. Ita Talmudicis quoque ad hunc uſum inſervire cogitur in *Cod. Schekal. fol. 2. Edit. Amſtel.* ubi jubetur**

tur ex reliquo ut exstruatur cippus super Sepulchrum, conf. *Cod. Obolor.* Talis autem CIPPUS & columella (ut *Ciceroni lib. 2. de LL.* dicitur) erigebatur ab Hebræis duplici fini. Debebat enim facere tum ad præcavendam pollutionem, quæ ad eos, qui Sepulchra tangebant, promanabat, tum ad æservandam defuncti memoriam, quem verò finem improbasse videtur *R. Simeon ben Gamaliel.* cujus mentionem fecimus §. 2. cui adstipulantur plures alii Rabbiorum *Beresith Rabba Sect. 82. Maim. Hilc. Ebel. c. 4. v. 4. R. Isaac bar Scheschat adductus à R. Karro in Keseph. Mischn. it. in En Jacob.*

VII. Verùm vix probabile est, quod animus *R. Simeoni* fuerit penitus improbare omnem CIPPORVM structuram, sed quatenus hoc fini ponantur, ut aliquod inde nomen & memoria defuncto exsurgat, prout hanc ejus mentem explanat *R. Asaryas part. 3. libri sui,* quem *Meor Enajim* vocat cap. LX. fol. 100. Edit. Mantuan. cujus verba Latine reddita ita sonant: Non voluit *R. Simeon* monumenta justis posita absolute vituperare, sed duntaxat eo sensu, quo verba ejus alioqui pulchra tradunt; videlicet, quando intenditur, ei (defuncto) statuere memoriam per illud monumentum, quasi absque eo nulla ei superesset benedictio & memoria; quale monumentum fuit manus *Absolonis* (2 Sam. XVIII. 18.) dicebat enim, non est mihi filius, ut memoriam conservem nominis mei. Enimvero quando intenditur commodum aliquod ea ratione, ut dictum adversus id, neque *R. Simeon* neque ullus Sapientum sinistri aliquid cogitavit. Illud commodi in eo præcipuè consistebat, quod & Sacrorum ministri Deoque devoti Nazaræi ejusmodi cippo moniti sibi ab immunditie Sepulchrali cavere possint. Nam & hunc in finem Sepulcris impositos esse cippos docet expresse *R. Tanchum* apud *Pocock. pag. 77.* dum exponens scribit esse *Edificium exstructum super Sepulcrum quo dignoscatur Sepulcrum esse, atque ab eo longius recedatur.* Firmo itaque stat talo cippos Sepulchris fuisse superimpositos, uti quoque testatur Auctor de Cippis Hebr. qui refert, *R. Channa filii Douse* & uxoris Sepulcris דפוס imposita esse.

CAPUT III.

De Sepulcris calce notatis.

I. Inter ornamenta Sepulcrorum hypocritica recensentur illa, de quibus Christus *Matth. xxiii. 27.* dicit, quod Pharisæi similes sint τάρβεις λευκονίαις *sepulcris dealbatis*, de quibus pauca dicturi sumus. Quod ad Nomina attinet, ea exposuimus *libr. 1. cap. 2. §. 11.* quæ ibi videnda. Cur autem Pharisæi comparentur Sepulcris dealbatis, rationem ipse Christus addit *vers. sequent.* Ad quæ verba *Theophylact. pag. 140.* notat: *Dabant operam, ut exteriori habitudine decori viderentur, sicut Sepulchra dealbata, utpote gypso & calce dealbata: intus autem immundicia mortuorum & putridorum operum erant pleni.* Jure meritoque hypocritæ similes his dealbatis sepulcris sunt, quia externè mentiuntur pietatem, internè autem turpissima vitia latent. Vid. *cl. Suiceri thesaurum*, qui multa ex Patribus testimonia protulit *fol. m. 143. part. 2. edit. Amstel.* Hinc Pharisæi singularem religionem & puritatem profitentes, sepulcra calce vel gypso dealbabant.

II. Unde apparet, *calcem* quoque signum fuisse, quâ antiquitus Sepulcra Hebræorum notata & signata. Insigne & prorsus luculentum ea de re testimonium exhibet *Mischnah. Cod. Maasur Scheni cap. v. §. 1. fol. r. 2.* cujus exscribendi labore, cum in notis ad *Portam Mosi pag. 81.* idem recitet *Eduard. Pocock, & Johan. Lighfoot. in Hor. pag. 432.* facile supersedere possemus, nisi illud ipsum repetitum & dilucidius explicatum deprehendissemus in *Gemar. Babylon. Cod. Bava Kamma c. 7. fol. 50. i. e.* qua illud una cum inserta Gemaristarum commentatione adduxisse non pigebit: Cum autem locus ille valde prolixus, Latina tantum ad mentem Talmudistarum ex versione *cl. Rostenschneri* recenscimus, quæ hæc est: *Exstat traditio: Vincam anni quarti notabant glebis terra. Signabant nimirum eam tanquam terram. Cur adhibuerunt terram? Uti ex ea commodum aliquod percipiebatur, (Gloss. alio tempore inferendo, arando &c.) ita etiam ex hac vinea. Post factam enim re-*

descriptionem inceptorum eam in usus suos convertere. *Præputiatam* autem (non testu) sed argilla (e qua vasutellacea formant, ut habet Gl. ad Maasur Schemi) signabant, cum responderet argilla. Cur enim usurpant argillam? Est illa nullius usus (consta enim nihil producit, id. Gl. ad M. S.) ita etiam ex hac vinea nulla utilitas percipiebatur. (Loca) verò Sepulchrorum calce notabant, quoniam alba est instar ossium, & ideo humectabant eam & effundebant ut eo magis albesceret. Ex eodem fonte sine dubio promanavit Glossa Raschi, quæ cum ad confirmandum hunc ritum insigniter faciat, uti verbis Mischnæ כִּינִיךָ אֶת הַקְּבוּרָה Cod. Moed Katon cap. 1. fol. ב. Edit. Amstel. tubnexa est, hic apponitur עוֹשִׂים כִּינִיךָ עַל הַקְּבוּרָה בְּסֵדֶר דְּחִיר כִּנְעוּת כִּי שֶׁלֹא יִלְכוּ אוֹכְלֵי הַחֵמֶה לִשְׁׁוֹלֵבָנִי Sepulcra calce notare, quia alba est instar ossium, ne, qui obliuiones comedebant, illuc accederent. Addemus verba Rambam, quæ ad illustrandum similem locum Mischnæ in Cod. Schek. fol. ב. profert, prout ea ex Arabica in Hebræam translata linguam à R. Josepho ben Isaac, ben Aphual habemus & ita versa legimus: Signabant sepulcra hoc pacto, visitabant singula & quando inveniebant aliquod ab aqua dirutum, signo videlicet, quod super Sepulchrum exstructum erat, abolito, tum signabant & denuo restaurabant illud, ut locus immunditiei notus manifestusque fieret & Sacerdotes ab eodem recederent. Est autem illud jam pridem explanatum, quod signum Sepulchrale Calce fieri consueverit.

III. Non omnia autem Sepulcra calce notabantur, sed illa tantum, quæ in subterraneis speluncis abdita latebant. Colligitur hoc Gemaristarum in Cod. Moed Katon fol. ה. 2. verbis: Non signabant (CALCE) quæ manifesta erant (cum perspectissimum omnibus esset latere inibi immunditiam, & in confesso non deferri illuc locorum res mundas. Glossa) signabant verò dubia. Hæc autem sunt (1) dubia כִּנְבוֹת, quo nomine Talmudicis venit, Arbor super terram expansa, quæ juxta viam ad cœmeterium tendentem sita est. (2) בִּרְמָה lapides grandiores è pariete prominentes, sub quibus Sepulchrum latet, quomodo hæc vox exponitur in Mischna. Cod. Oholor cap. viii. §. 2. & denique (3) בֵּית הַבְּרִיס locus expansionis, s. ager immundus, cujus frequens alias fit mentio in Talm. Codd. Ketubhot fol. כה. Erub. fol. ל. Pesachim fol. צב. Niddah fol. י. & alibi passim. Priora duo simpli-

simpliciter כעץ requirebant signum, quandoquidem dubitandum erat utrum immundities sub illis esset, vel non, imò si vel maximè notum eam sub ramo aliquo arboris latitare, discrimen tamen erat inter ramos, nec constabat præcise locus immundus; quod dicendum quoque de lapidibus, qui junctim è pariete prominebant, ut ad locum ex Gemara *Moed Katon* scribit Auctor *Tosephot fol. n. 2.* Ad tertium dicimus, quod inter Agros ex Sepulcro immundos aliquod discrimen servatum. Nam cum triplex תרס Beth-Happeras genus constituent Hebræi, eoque nomine ipsis veniat שרה שנאבר בה קבר *Ager in quo deperditum est Sepulcrum*, שרה שנחרש בה קבר *ager in quo aratum est vel arando dispersum est Sepulchrum*, & denique שרה נוכח *ager plorantium.* (De quo videndus *Maimon. Hilc. Tum. Met. c. viii. Tom. 2. Edit. Ven.*) E tribus his primi præsertim ordinis calce signandum, & à reliqua terra, quæ munda, nec ullo inquinata Sepulcro erat, distinguendum fuisse asserunt Hebræi. Ita Gemaristæ in *Moed Katon* tradunt.

IV. Visis locis Sepulchralibus, quæ antiquitus calce notari solita, progredimur ad modum, quem veteres Hebræi in ritu hoc observarunt. Eum autem succinctè descriptum exhibet *Mischn. Cod. Maasur Scheni cap. 1. §. 1. fol. v. 2.* מצנין קברות כסיר וממחה ושופך *Signant Sepulcra calce, quam aqua macerat & affundit.* Cum enim in Sepulcris signandis nimis curiosi essent, curabant, ut CALX immunditiei index sub terra delitescens sepulcri esset melioris notæ & colore nitido & albicante, quo prætereuntes signum hoc eò melius cognoscerent & illud oculis se facile offerret. Imò CALX hæc aquis probe maceranda erat, ut eò magis albesceret. Nam in hunc finem Sepulcra dealbabantur, ut quilibet sibi signo hoc viso, ab immunditie vel pollutione cavere posset, quam alias facile contrahere poterat, cum hæc dealbatio deesset. Aquis itaque bene temperata calx super ipsum Sepulcri locum diffundebatur, uti ex *Gem. Hierosolymii. Cod. Babyl. Schekalim* subnexa patet.

V. Neque sufficiebat, ut opera perfunctoria hoc faceret is, qui affundebat, sed requirebatur, ut accurata & ad amussim exacta diligentia id efficeret. Summo enim studio omne illud spatium, quod in cavernis subterraneis occupabant Sepulcra,

in superficie terræ CALCE signandum erat. Idcirco, qui rectè hoc munere defungi volebant, ut eò certiores fierent, quo usque se immundities Sepulcrorum diffunderet, Speluncam ipsimet ingressi cavorum, qui Sepulcrorum erant receptacula. (confer. huc qui Sepulcrorum apud Hebræos formam delinearunt, *Casaubon. Exercit. advers. Baron. pag. 578. Lightfoot. Hor. pag. 171.*) Id quod ex Rabbinis recenset cl. *Joh. Christ. Rostenscher. de Sepulcr. calc. notat. cap. 14. §. 2.* Aliter autem se gerebant Hebræi, quando immundities של בית הדין seu agri, in quo deperditum erat Sepulcrum, designanda erat. Tunc enim non toto agro calx diffundebatur, sed solum in extremitatibus termini, quibus signari ager solebat, juxta illud, quod legitur in *Bava Batra: Ager signatus in terminis suis*, hoc est, ut Glossa exponit, terminos habens in quatuor plagis suis dispositos calce incrustabantur. Id enim volunt verba *Maimon. Hile. Tum. Met. c. viii. fol. שכח. 2.* Cum quis inveniret quatuor agri terminos (=calce) signatos, isti quidem munda erant, sed totus ager in universum erat immundus.

VI. Ne autem aliquid omitterent, quod pollutionem prohiberet, observandum venit, quod generatim in quavis designatione locorum sepulcralium non præcise super locum immundum CALCEM effuderint Judæi, sed ante eum, ut intelligerent ex hoc signo adventantes, locum immundum non procul abesse. Rationem hanc subministrat *Gemara Cod. Moed Katon: Non ponebant signum (= præcise) super locum immunditiei, ne res mundas perderet. Nam si quis (= addit Scholiastes) immunditiam sub signo latentem non animadvertisset prius, quam ad signum devenisset, subito munda contaminata fuissent, quoniam sub signo delituisse præcise immundities. Idcirco constituebant quoque præ signum juxta immunditiam paululum distans ab eadem, quod utrinque prominebat ad latera immunditiei: ut eadem Gemaræ verba pulchrè explicat Maimonid. H. T. M. c. 8. §. 9.* quo unusquisque ad istiusmodi signum tendens immunditiam adesse intelligeret, & tempestive recederet. Ut autem horum omnium eo major haberetur ratio, neque temere vel ex incogitantia, vel ignorantia aliquid prætermitteretur, præsentem erudito viro rerumque intelligente de albatio ista, præsertim quæ publica aucto-

auctoritate fiebat, institui solebat, quod ex *Moed Kat.* colligitur.

VII. Præcipuè autem hanc curam in se suscipiebat Magistratus, qui quotannis *Legatis domus Iudicii* inter alios labores & hunc imponebat, ut sicubi in Sepulcris calcis affusæ indicia obscuriora reddita; aut penitus deleta deprehenderent, eadem restaurarent, & affusâ denuo calce omnibus patefacerent. Ita enim *Maimon. Hilc. Schevit. Jom. Tob. c. VII. §. II.* his verbis prodit: *Prodibant Legati domus Iudicii ad visitanda Heterogenea &c.* (conf. *Maim. in Hilc. Kelam cap. 2. seqq.*) & notabant Sepulcra, quorum signa aqua pluvialis deleverat. Fiebant porro hæc itatis anni temporibus, mense plerumque *Adar*, quod planum est ex *Mischna Cod. Schekal. cap. 1. §. 1.* in festo parvo, ut tradunt *Mischnici Doctores in Moed Katon cap. 1. §. 1.* his verbis: *Irrigant agrum siuculosum in festo &c. reparant quoque destructa in festo, corrigunt aquas corruptas in plateis, & fodiendo inquirunt eas, reparant vias itemque plateas & receptacula aquarum, faciuntque omnia, quæ necessitatem publicam respiciunt, signant Sepulcra, atque etiam propter Heterogenea egrediuntur.* Hæc etiam confirmat *Maimonid. Hilc. Tum. M. c. 8. §. 9.* dealbationem hanc asserens institui solitam *diebus festi profestis.* Hisce intermediis festi diebus etsi non quosvis aggredi labores licebat, eos tamen permissum erat suscipere, qui ad publicam spectabant necessitatem, nec sine præsentissimo damno omitti poterant, prout illud ex placitis Doctorum satis dilucide docet *Raschi.* Id tamen monet *Maimonides* id fuisse requisitum, ut opus difficultate omni & molestia vacaret, cujus generis etiam fuisse statuunt Hebræi dealbationem Sepulchrorum. Et hæc de Sepulcris calce albatis & ritu illorum sufficiant.

CAPUT IV.

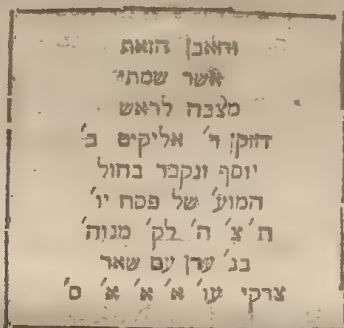
De Sepulcrorum Hebræorum Epitaphiis.

I. **R**itum hunc Epitaphiis monumenta ornandi Græcis & Romanis usitatum fuisse testantur Inscriptiones variae,

quas adduximus *lib. 2. cap. 15.* Unde meritò quærimus, an etiam apud Hebræos moris fuerit? Ad quam affirmando respondemus, quippe antiquitus & hodiernum ejusmodi Epitaphia reperta sunt, quamvis libenter fateamur, quædam horum supposititia esse: vid. B. *Math. Friderici Beckii monumenta antiqua Judaica. edit. August. Vindel. 1686.* Et licet cl. *Schickard. de jure Regio Hebr. cap. VI.* dicat, Judæos Epitaphia non admodum curare his verbis: *Laudo Marmonidem*, qui censet, famam rectè factorum, quæ in viva posteritatis memoria perennat, esse splendidissimum Mausoleum, quovis marmore durabilius, quavis statua pulchrius; attamen contrarium ex exemplis & testimoniis varus apparet; quippe idem paulo post *pag. 436. 437.* subjicit: *Nudæ tamen Inscriptiones nominum & annorum non improbantur, quia historias & chronologiam juvant.* At cur denegemus Hebræis Epitaphia & Inscriptiones? Ipsi enim omnium primi suo merito habendi sunt, quibus Inscriptionum inventiones unicè deferendæ veniunt. Ab hisce enim, ut plura alia, ita quoque inventionem cipporum eorumque Inscriptiones fluxisse, asserit B. *Gerhard. Tom. VIII. LL. de morte §. LXXXIV.* Non calculum itaque adjicimus dissertationi sub præsidio *Johan. Henric. Heideggeri habita Tigur. 1670.* quæ ritum hunc plane rejicit §. xxxvi. his verbis: *Et Ecclesiæ quidem Tigurina ritus peti possunt ex cl. Lud. Lavater. de ritibus Ecclesiæ Tigurinæ egregio libello c. 32. 33. inter alia memorat, epitaphia quoque nulla amplius vel saxi vel æneis tabulis incidi, lapidibus sculptis Sepulchra non contegi, addita ratione, ne luxus ille Sepulcrorum redeat. Ita sapienter constituerunt Majores nostri ubique tenacissimi simplicitatis ut ex præteritis futurorum providi: hæc Heideggerus.*

II. Cum autem usus Epitaphiorum vetustissimus sit, qui & Hebræis & primitivæ Ecclesiæ Christianis placuit & adhuc Protestantibus placet, non videmus, cur à Tigurinis rejiciatur? Hebræis morem hunc frequentem fuisse ostendunt antiqua & hodierna Epitaphia etiam in Helvetiorum civitate Basilea relicta. Audiamus verba *Excellent. Johann. Andr. Hofstetteri Profess. Moral. in hac alma Tubingens. Fautoris mei astutissimi in dissertat. de officio erga defunctos allata*, ubi hæc extant: *Quos quidem in erigendis honori defunctorum Epitaphiis ope-*
rosos

rosos admodum fuisse constat, & Bapile testatur, in cujus suburbis magna vici pars Judæis monumentis obiecta videtur. Eximium tamen lapidem servavit Theodorus Zwingerus, quem Anno M. D. XLV. in Cœnobio S. Clara; ubi Cœmeterium Judæorum erat inventum; celeberrimus vir in Jo. Luca Isclii, privigni sui horto, memoria causa erigi curavit, ubi hodiernum conspicitur, quem Lectoribus communicamus & cum translatione Excellenti. Professoris huc ponimus. Verba lapidis seu Epitaphii sequentia sunt:



No. 2.

LAPIS ISTE POSITUS EST AD CAPUT SENIS R.
 ELIAKIM FILII R. JOSEPH, SEPULTI IN HEB-
 DOMADE SOLEMNITATIS PASCHALIS DIE
 QUINTA. A. XCV. SECVNDVM MINOREM NV-
 MERVM, QVIES EJVS SIT IN HORTO VOLVP-
 TATIS, JUXTA CVM JVSTIS, QVOTQVOT IBI
 SVNT, ÆVI PERENNIS AMEN, AMEN, AMEN,
 SELA.

Ali-

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM.

241

Plurima litterulis signata sepulcra loquuntur

Martyris aut nomen, aut epigramma aliquod.

Testantur hoc quoque varia Epitaphia Christianorum, quæ collegit & observavit *Paulus Aringhius in sua Roma subterranea edit. Arnhem. 1671.* quem curiosius Lector evolvere velit, & constabit, nos vera dixisse. Nec silentio præterire possumus Reformatos seu Protestantes in Anglia, qui Epitaphia magni æstimarunt, uti colligitur ex libro inscripto *Romaines concerning Britaine, edit. Lond. 1623. ubi pag. 312.* hæc leguntur: *But among all funerall honours, Epitaphs have alwayes beene most respectiue, for in them was love shewed to the deceased, memory was continued to posterity, friends were consoled, and the Reader put in minde of humane frailty.* Ex his satis superque cognoscitur Epitaphia semper magni æstimata fuisse. Sed iterum ad Hebræos nos accingimus.

IV. Non negamus quod multa apud Scriptores reperiantur Epitaphia Judaica, quæ dubitationem movent, inter quæ est illud quod *Joh. Henr. Hottinger. dissert. 1. de variis Ebraeorum inscriptionibus pag. 3.* recenset:

זהו קבר
אדנירם
עבד המלך שלמה
שכא לבתאח המס
ונפטר יום

No. 5.

Latinis verbis ita tradidit *B. Dillherus in dissertat. Academ. pag. m. 56.*

HIC. EST. TVMVLVS.
ADONIRAM.
SERVI. REGIS. SALOMONIS.
QVI. VENIT. UT. EXIGERET. TRIBVTVM.
ET. MORTUUS. EST. DIE.

No. 6.

L1

Hoc

Hoc Epitaphium ut genuinum attulit quoque *Villalpandus* Jesuita in *Ezech. tom. 2. fol. 544.* & asserit, ad arcis *Saguntinae portam*, superiore seculo effossum fuisse saxum. Etsi verò hujus lapidis canities talis non sit, qualis à *R. Moise Suchem Tof in Marpe Jaschon* venditur, uti *Cl. Hottinger. de Cippis Hebr. p. 3.* recte disputat; tamen inde liquet, *italos*, de quibus sermonem habemus, Ebraeis quoque usu receptos esse. Nec assensum præbemus *Villalpando*, qui affirmat, reliqua, ut & imprimis illud, qui dies obitus fuerit lapide vetustatis injuria, ut quidem putat, nonnihil corrupto, haberi non potuisse. Ac licet *Villalpandus* se nullibi ejus rei apud quemquam Scriptorem (præterquam in *MSto*, quod apud *Gonzagam Mantuanum Episcopum* extiterit) vestigia reperisse asserat: non defuturos tamen suspicamur, qui pro genuino fictum hoc monumentum habituri, & vel à vetustis illis temporibus accersituri sint; ut eò magis operæ pretium fuerit, *ῥέθυμα* illius Inscriptionis paucis in lucem statdere.

V. Quærimus ergò ex *Villalpando*, qui pro genuino pugnat, quid factum sit, ut nec vola nec vestigium lapidis etiamnum extet, ne in ipsis quidem regionibus ubi inventus est? neque enim credendum est, hunc tam memorandum antiquitatis *πύλον* privatâ tantum quorundam notitiâ conclusum, & non potius apud indigenas dignis laudibus fuisse celebratum: cum nec præterea verisimile sit, viros illius ævi doctissimos silentio tantam rem prætergressuros fuisse, si modò iis de rei veritate certi quicquam constitisset. Ergone enim præter Mantuanum istum Episcopum nemo illud vel scivit, vel scire debuit? At enim verò largiamur hoc *Villalpando*, ac demus, extitisse olim istud marmor, licet ob aliquas causas pervulgatum adeò non fuisset: num vel sic *γνήσιον* esse probabit? Equidem haud credimus. Cum enim mentio fiat in Inscriptione *Adonirami*, qui Saguntum venerit, si vertentem sequimur Jesuitam colligendi tributi causa, absurdum cui videri posset, cum vix quadringenti ab ingressu in Palæstinam anni effluxissent, nullasque adeò causas Judæi habuissent à Deo promissam præstitamque, & propterea dulcissimam sibi patriam deserendi; illos tanta multitudine commigrasse in Hispaniam, ut *Salomoni* licuerit tributa ab iis per *Adoniramum* aut alios exigere,

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 243

re, cū illius rei nec Judaica nec prophana historia ullibi memin-
nerit. Adde quod piaculum Judæis fuerit, extra Palæsti-
nam vivere. Videatur de his pluribus differens *Dilther. disp.*
pag. 57. 58.

VI. Formam Judaici Epitaphii veri asserimus illam esse, cu-
jus Inscriptionem celeb. *Schickard.* in משפט המלך & cl. Buxtorff.
in Lexic. Talmud. fol. 971. adduxerunt de muliere quadam
Rebecca: hujus sequentia verba hæc sunt:

ואת המצבה
אשר הוצב לראש החשובה
והחסידה התמימה
מ"ר רבקה
בת ה"ק ר' שמואל הלוי
שנפטרה בשם שב ביום ז' ל"ה
שנת בשנת ק"ל לפ"ק
נשמתה תהא ארוכה כגן עדן
א"א א"א סלה:

No. 7.

Id est:

No. 8.

HÆC. STATVA.
QVÆ. ERECTA. EST. CAPITI. PRÆSTANTISSIMÆ.
SANCTISSIMÆ. ET. INTEGERRIMÆ.
D. R E B E C C Æ.
FILIA. S. R. SAMUELIS. LEVI.
QVÆ. OBIIT. FAMA. BONA. DIE. VII. MENS.
THEBETH. ANNO. CXXXV. SUP. MIN.
ANIMA. EJVS SIT. LIGATA. IN. HORTO. EDEN.
AMEN. AMEN. AMEN. SELAH.

VII. Nec melioris quam *Adonira* conditionis est illud Epi-
taphium Judaicum Ducis *Amazie*. Namque Auctore *Aben*
Chabib in libello נועם דרכי *Darche Noam* apud R. *Asariam*, in
Meor Enajim Part. III. cap. 60. (cujus etiam non tamen ex ip-
so lapide inspecto, sed ex MS. quodam Codice Saguntino

admodum corruptè lecti meminit *Vittalpandus Tom. II. part. II. fol. 544. in Ezech.*) in Regno *Valentia* prope *Morvitri* (aliàs *Morvedre* vel *Murviedro*, *Saguntum* olim dictam) in montis vertice hujusmodi inscriptio extat: *קָטָה בְּקוֹל כָּה: לְשֵׁר גִּדּוּל: עֵינֵי קָטָה: לְאִמְצִיָּה: Edite plañctum voce amara de Duce Magno, quem sustulit Dominus - - - Amazia.* Genuinum hoc esse credat *Juæus Apella*, nobis nunquam persuadebit, & multa de hoc dicenda essent, nisi hunc laborem suscepissent & fallitatem ostendissent *B. Dillher. disput. Tom. 1. pag. m. 59. & celeb. Matth. Frideric. Beckii monument. antiq. Judæic. edit. August. Vindel. 1686.* Plura ejusmodi supposititia Monumenta recensent *Joh. Henric. Hottinger. in diss. pralim. de variis Orientalium Inscriptionibus, Cippis Hebr. præfixa, & Theoph. Spizel. in Elevat. Relat. Montezinian. pag. 68.* quæ sunt vel Chaldaica, ut Inscrip-
tio Montis *Oreb* in rupe excisa, vel Saracenica, literis duntaxat Ebraicis expressa, quemadmodum Americana, eo ipso aliena; vel Ebraica quidem, sed tamen spuria, qualia sunt *Saguntinum* alterum & *Viennensis* Monumenta, quorum fraudes ex repugnantia cum Sacris Literis elucent, & aliis quæ istis temporibus hauri usitata:

VIII. Missis itaque adulterinis, genuina Monumenta indagemus. In לקטים seu collectaneis, *Rituale Maharil i. e. Doct. Amplissimi R. Jacobi Levita, Weilenfis, annexis, pag. 111. b.* refertur. Dixit scil. *R. Jacob Levita*, quod aliquando sua ætate, Anno nim. 5160. à *Creat. M. i. e. 1400. Christi* reperrint monumentum aliquod inter Sepulchra *Moguntina*, cum hac inscriptione *עֲבָדָה הַרְבֵּה אֲנִי אֵלֶּיךָ אֲנִי אֵלֶּיךָ אֲנִי אֵלֶּיךָ* Ancilla seu virgo desponsata: cuius calculus ab eo, quo positum est, tempore ad hunc usque diem, fuerat MC annorum. Præterea collector addit, fama est, Sanctam Synagogam *Moguntinam* & *Hallensem* inde jam à longe plurimis annis celebrem esse. Inscrip-
tio integra non exhibetur, ætas enim abest, quæ verò fortassè fuit: *שָׁנָה ס' לְפָרֶט ה'ק' Anno LX. juxta calculum minorem, i. e. omis-
sis Millenniumis MMMM. tot enim à Creatione Mundi fuerant tunc lapsi. Atqui isthac ætate Judæi non numerabant à Creatione Mundi, sed juxta Æram Contractuum usque ad ætatem Rab Scherira, qui vixit A. C. 967. tradente R. Davide Gans in Chronol. part. 1. pag. 27. Unde suspecta etiam hæc videtur, & ratio*

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 245

ratio Chronologi Judæi non tam nos movet, ut assensum præbeamus.

IX. Genuina ergo Epitaphia nobis exhibuerunt *Buxtorffius* loco paulo ante citato & doctiss. *Beckius*, ex quo quedam huc transcribere non pigebit, quorum primum

לראש ר' ברוך
שירד לכארום
ביום נד' בסיון
הנב' החיים

Ad caput R. Baruchi,
qui descendit ad eos, qui sunt inter Cedros
Feria II. IV. Sivan
S: A. E. I. F. Viventium

Post explicationem egregiam hujus exponit ultimas literas hoc modo: SIT ANIMA EJVS IN FASCICULO VIVENTIVM. Cætera quæ annotavit, videnda sunt pag. 29. in antiq. monument. Judæor. Aliud prælaudatus Auctor nobis exhibet pag. 31.

... יוסף שנפטר חתקצא

לפ ויהי מלכעא

... . *Josephi, qua mortua est 991.*

Cale. Sit R. E. I. H. E. A.

Ubi iterum plura adjecit in annotationibus, asserens propter He significari foeminam. Et ultimas literas ita reddit: SIT REQUIES EJVS IN HORTO EDEN AMEN. Plura Epitaphia in citato libello videri possunt. Unum adhuc addimus, quod *Noriberge in aula pastorali Sebaldina ad dextrum latus in pariete conspicitur teste Christoph. Arnold. in annot. ad Val. Caton. Grammat. Dir. edit. Lugd. Bat. 1652. pag. m. 93.*

ער הגל הזה

בירת גוטלין

בח רשכישון

נקברת כ"ט

בטבת יוסב

H. E. Testis est acervus iste sepulchri GVTLIN filia R. Simeonis, F. שון, qua sepulta est die xxix. Decembris positus. Ex his & aliis omnibus constat, quod Hebræi Epitaphiis ad ornatum Sepulchrorum usi fuerint, à quibus & alii populi morem hunc hauserint.

CAPUT V.

De Pyramidibus & Mausoleis Hebræorum.

I. Hebræos quoque Pyramides sepulcris ornatus gratia inædificasse testatur *Josephus* xx. *Antiq.* 2. f. 689. & 6. *Bell. Jud.* xiiii. f. 913. ubi Pyramidis mentionem facit, & refert, quod *Helena* Regina Adiabænorum talem tertio ab Hierosolymis stadio extruxerit. Ita etiam de *Simone* lib. 1. *Maccab.* xiiii. 27, 28. legimus, quod ad honorem patris, matris & fratrum superbum extruxerit sepulcrum, Pyramidibus ornatum. Verba textus hæc sunt: Et ædificavit *Simon* super Sepulcrum patris sui & fratrum suorum ædificium altum visu, lapide polito λιθῷ λευκῷ ἢ ἀνεξεγμένῳ (*Joseph.* candido & polito marmore: ejus interpret *Gelenius*) retrò & ante. Et statuit septem pyramides, unam contra unam (i. e. singulas singulis adversas, vel alteram è regione alterius) patri & matri & quatuor fratribus. Et his circumposuit columnas magnas & super columnas arma ad memoriam æternam: & juxta arma naves sculptas, quæ viderentur ab omnibus navigantibus mare. Hujus Sepulcri pulchra apud jam dictum *Josephum* historiæ Scriptorem diligentissimum lib. 111. *Antiquit. Judaic.* c. xi. descriptio est, ubi inter cætera ait, fuisse illud è lapide albo & polito uti dictum, habuisse porticus circumcirca & σύλκας μονολίθους columnas quæ singulæ uno tantum lapide constarent. Septem etiam Pyramides, quæ, inquit, ad hoc usque tempus servantur, appellat ibidem *μνημεῖον μέγιστον θαυμαστόν τε ἰδεῖν*. Et multò post eum *S. Hieronymus* libr. de locis Hebr. Modin vicus juxta Diospolin, unde fuerunt *Machabæi*, quorum hodieque ibidem sepulcra monstrantur.

II. Meritò igitur dubitare quis posset, hoc lecto, an id factum esset ex suæ gentis ritu, an ex aliarum exemplo? Deinde quæri posset, cur naves insculptæ sepulcro? Nam de armis suspensis aut etiam incisis, communis est ritus. Verùm si hæc rectè perpendamus, asserimus non repugnare genti Judaicæ hunc morem. Scimus enim quod *Daniel*, qui Prin-

ceps

ceps à Dario constitutus, Mausoleum sumptuosissimum exstruxerit, in quo *Persarum*, *Medorum* & *Parthorum* Reges sepulti, curaque ejus Hebræis Sacerdotibus data sit: vid. *Joseph. lib. x. c. xiv.* Quamquam trophæa apud Hebræos reperiantur, quemadmodum apud gentes. Testes ipsi apud *Josephum lib. xv. c. 10.* nam cum *Herodes* theatrum, & in eo Cæsaris imagines & trophæa gentium, quas bellando ille devicerat, collocasset; Hebræis indignè ferentibus pertuadere conabatur nihil in ea re inesse piaculi. At illi putantes imagines esse armis obsitas, quas nunquam tolerassent, uno ore clamabant, dicentes: *Licet omnia existimemus tolerabilia, tamen hominum imagines, vel trophæa, non esse patrium in civitatem admitti profitemur.* Sed hoc verum de ejusmodi trophæis: nam de aliis, i. e. de hostium spoliis, vel suspensis in templo, vel etiam in Sepulcris, non item.

III. Rationem hujus Mausolei Simonis exposuit *Josephus* loco paulo ante citato *lib. 111. c. xxi.* cujus verba integra recitamus: *Simon ingens Mausoleum fabricans patri suo fratribusque, sepulturam ex albo & polito lapide construxit, opus mirabile, conspicuumque faciens, cujus & porticus undique columnis sustentantibus ex uno lapide visu mirabiles statuit, insuper & pyramides septem parentibus, vel unicuique Germanorum singulas superimposuit magnitudine vel decore lucentes, quæ hætenus servantur.* Consentientem hîc habemus Anglum *Thom. Fullerum* in *Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 10. fol. m. 211.* qui in hæc prorumpit verba: *where the seven sepulchers of Maccabees (each a high Pyramid on a square basis, and all mounted on a steep hill) are a conspicuous sea-mark to the Mariners many miles distant.* De columnis sepulcralibus egimus *lib. 2.* Illud tamen observandum, quod columnæ hæ non fuerint nudæ, sed signis asperæ & rerum historiis vestitæ, ut *Gyraldus* animadvertit: conf. *Menoch. lib. 11x. de Rep. Hebr. cap. 14. quest. vi. Sepran. David. digr. 11. fol. 510. & seq.*

IV. Hunc ritum & alios populos observasse testantur Scriptores. De Ægyptiorum sepulcris & illorum columnis refert *Diod. Sicul. lib. 11. cap. 11.* eo in loco fuisse columnarum sepulcralium contignationem sculptam præsepibus variisque picturis ornata. In Romanorum Sepulcris idem videre fuit? Hinc
ait

ait *Georg. Fabricius de nova Roma cap. xxi. pag. cxiv.* In Sepulcris, quæ hinc inde per urbem in multis locis inveniuntur, varia rerum simulacra ante S. Cosmam & Damianum, in foro Romano & in S. Johanne Laterano in quo etiam nocentes obijciuntur bestis, ut in alio quodam ante S. Mariam in via lata. *Polydorus Vergilius lib. v. cap. x.* Adponi etiam, inquit, solebant militaria signa, tanquam laudis & virtutis tropæa: conf. *Don. Picinell. lumin. reflex. in lib. Machab. fol. 256.* Unde non dubitatur, quin etiam hoc observaverit *Simon*, uti ex textu allato satis constat, ubi expresse: Et super columnas arma. Sepulcrum hoc passim erat conspicuum imaginibus militarium armorum & navium, ut significaret, interprete *Cornelio à Lapide*, eos tam mari, quam terra fuisse potentes & utrobique illustres obtinuisse victorias, etsi bellorum navalium ab eis gestorum, nulla facta sit mentio. Quod autem super Sepulcra collocata sint arma aliaque instrumenta Statui convenientia, demonstrat *Virgil. lib. vi. Aneid.* loquens de Mileno:

*At pius Aneas, ingenti mole Sepulcrum
Imponit, suaque arma viro.*

De his actum fuit cap. 2. hujus libri, quare repetere nolumus.

V. Quod autem *naves* insculptæ fuerint marmoribus Sepulchralibus testatur *Philostratus in vita Apollon. Thyanai. Philippus II. Rex Hispaniarum*, *Bruxellis* celebrans exequias *Caroli V.* sui patris, tametsi iste nunquam fecerit navale prælium, nihilominus produxit navim, circum quam efformatæ erant variorum historiarum, nimirum Africa ab ipsius militibus capta, cum *Aphrodisio* deleta, ex altera parte fugitivos Turcas cum *Solymano* profligato: inde novo Orbe invento, & ex altera *Tuneto* capto & restituto. Videatur *Ludovicus Dulcis in ipsius vita.* Ita etiam *Stephani Johannis Stephanii nota in lib. 3. histor. Danic. Saxon. fol. m. 91.* hoc illustrent, ubi asseritur, Regios tumultuosos ad magnitudinem & figuram carinæ maxime navis fabricatos fuisse. Imo legem *Frothonem* dedisse hanc: Centurionis vero vel Satrapæ corpus, rogo propria nave constructo funerandum esse. Dena autem gubernatorum corpora unius puppis igne consumi præ-

præcepit: Ducem quempiam aut Regem interfectum proprio injectum navigio concremari. Conf. fol. 92.

VI. Quod igitur ad Naves pertinet: quas *Simon* juxta arma insculpendas curavit, id primum dicimus, usitatum fuisse navium spolia in trophæis aut templis ad æternitatem memoriae collocari. *Virgil. lib. 111. Georg. de Trophæo Augusti:*

Atque hic undantem bello magnumque fluentem

Nilum ac navali surgentes ære columnæ.

Ubi *Servius* scribit Augustum totius Ægypti victorem, fustulisse de navali rostra ærea, quibus conflatis, quatuor effecit columnas, quæ postea à *Domitiano* in Capitolio sunt locatæ. *Juvenal. Satyr. x. v. 133. seq.*

Bellorum exuvie truncis affixa trophæis,

Lorica, & fracta de casside buccula pendens,

Et curium temone jugum, victæque triremis

Aplustre & summo tristis captivus in arcu.

Livius ab urbe condita lib. VIII. Naves, inquit, Antiatium Partim in navalia Romæ subductæ, partim incensæ, rostrisque earum suggestum in foro exstructum adornari placuit: Rostraque id templum appellatum. *Goropius* præterea lib. III. Orig. scribit, navium fragmenta à Cyrenæis in Hammonis templo dicata. Id verò ad nostrum morem refert, qui navium spolia, quibus naufragium evasimus, in templis suspendimus.

VII. Quod ad Sepulcra spectat, hoc solum reperimus apud *Virgilium* lib. VI. *Æneid. Imposuit sua arma viro, REMUMQUE TUBAMQUE.* Hoc autem idèò factum, quia in Sepulchris eas res incidi mos fuit, quibus ille insignis habitus est, qui ibi situs. Itaque naves etiam insculptas asserit *Philostratus* paulò ante citatus. Verùm quamobrem *Simon* parentum sepulcro, sive Mausoleo naves insculpsit, non facile constat. Sunt autem qui putent, eo naves insculptas, ut varios multiplicesque vitæ casus, quos illi subierant maximè in bellis, significarent. Illos navium similes esse, qui in hoc vitæ sælo variis fortunæ casibus, quasi tempestatibus conflictati in sepulchrum tanquam in portum, post vitæ naufragium enataissent. Quæ certè sententia non humanis magis, quam sacris literis probari & locupletari facile potest. Obscurum enim

non est, humanam vitam in nostris externisque literis navis symbolum significari, & seculum istud non pauciores, quam maris motus habere: mortem naufragium esse, in Sepulcro portum inesse. Ideò enim rectè *Andromacha* apud *Senecam* in *Troad. Act. 3.*

Fata si miseros juvant

Habes salutem: fata si vitam negant

Habes sepulcrum.

Perinde ac dicat: Si vitæ naufragium feceris, non est cur animo succumbas, cum Sepulchri habeas portum, quem inveniaris, periculorum omnium ac tempestatum expertem. Arrisit B. Hieronymo Poëtæ sententia, qui in vita S. *Malchi*: *Si juvat*, inquit, *miseris Dominus, habemus salutem; si despicit peccatores, habemus sepulcrum.* Sed unum audiamus *Gregorium*, qui lib. 6. in *Job. cap. xviii.* inquit: Potest per Sepulchrum non solum in hac vita nostra contemplatio, sed quies æternæ & intimæ retributionis intelligi, in quam tanto verius quiescitur, quantò in nobis corruptionis vita perfectius necatur. Nos itaque censemus, quemadmodum arma sive spolia ad æternitatem memoriæ columnis Simon imposuit, ut edita bello facinora posteris testarentur; ita etiam naves incisas, ut maritimarum urbium ac gentium, quas præliis fuderant, symbolum præ se ferrent.

CAPUT VI.

De Synagogis defunctorum Sepulchris impositis.

I. **J**udæos in more habuisse Synagogas & Academias erigere apud SEPULCHRA laudatissimorum virorum ex Benjamine Tudelessi & cippis Hebraicis, in Latinam linguam translatis illustratque à doctissimo Hottingero, abundè liquet. In posteriore hoc tractatu exempla adeò sunt obvia, ut molestum sit, singula describere. Id unum referemus, quod Sepulchra quandoque fuerint exstructa in ipsis Synagogarum atriis. Sic legitur in Cippis pag. m. 62. edit. Heidelberg. 1659. ספ
קבור ר' יוסף ו'ל בחצר המדרש *ibi sepultus est R. Josef. m. in Atrio Synagoge*

goga five *Academia*. Cum etiam celebratissimum sit apud Benjaminem testimonium de Synagoga longe amplissima apud *Ezechielis* Sepulcrum exstructa, non convenit, ut illud negligamus, maximè cum alii Auctores plures tam Judæi, quam Christiani illius meminerint. Auctor *Cipporum Hebr.* pag. m. 74. edit. *Heidelb.* 1659. שם נחר חרקל שם קבור יחזקאל הנביא ע"ה i. e. *ubi fluvius Chiddekel, ibi sepultus Ezechiel Propheta p. m.* Hæc verò figura est sepulcri & fornicis ejus super ipso.

II. Eandem quoque sententiam tuctur *Magnus Daniel Omeisius* Profcll. *Aldorff. celeberr.* cap. 111. p. m. 80. in *Schediasm. de quatuor Paradisi flumin.* ann. 1676. ex *Rabbi Uri*, qui ita : ה' בארץ אשר חרקל שם קבור יחזקאל הנביא ע"ה i. e. *In terra Assyria ubi fluvius Chiddekel, ibi sepultus est Propheta Ezechiel p. m.* Verùm Benjamin in Itinerario scribit ad Euphratem esse, verba ejus ex versione *L'Empereur* hæc sunt : *Hinc (Napha) tres parasanga numerantur ad beati Ezechielis Propheta Synagogam in ripa Euphratis: ubi regione Synagoga sexaginta turres sunt & inter singulas est Synagoga. In illius atrio sacrorum librorum theca est; & post Synagogam Ezechielis, filii Buzi, Sacerdotis sepulchrum; cui magna pulcherrimique operis testudo impendet, quam construxit Iechonias Judæorum Rex cum triginta quinque millibus Judæorum, qui eum sequebantur, cum ab Evilmerodacho è carcere dimissus esset.* Alia quoque subjicit Benjamin, quæ *Hottingerus* annotavit ad *libr. de Cippis*; licet non tutum sit, *Benjamin* in omnibus adhibere fidem; non tamen opinamur; omnia ficta ab ipso, quæ de hoc Ezechielis tumulo narrat. Certum est, inquit *Huetius* in *demonstrat. Evangel. Propos. IV. pag. 396.* quindecim circiter Francicis Leucis à Bagdado locum nunc quoque magnis conventibus celebrari, in quo sepultum Ezechielem arbitrantur. Certum tamen est, quod Judæi undiquaque ad hujusmodi tumulum tanto cum ardore precum causa confluant, colligere licet hinc, quod loca, quæ *Sepulchris Sanctorum virorum* proxima sunt, pro sanctis habeant. Id adeò exploratum est, ut undique confirmari possit.

III. Probant hoc Auctoris *Cipporum Hebr.* verba, cujus historia sic incipit : אלה מסעי בני ישראל אשר ילכו מחיל אל חיל להשתטח על קברי הצדיקים ע"ה בבני יבאו ובתחנונים להתפלל לבקש רחמי עליהם

עליהם ועל אחיהם שבנולה i. e. *Hæc sunt itinera filiorum Israel, quæ fecerunt, qui eunt de virtute in virtutem, UT PROSTERNANT SE AD SEPULCHRA IUSTORUM*, quorum in pæce requies sit. Accedunt autem eo cum lacrymis & deprecationibus, ut petant & exorent misericordiam pro se & fratribus suis, qui in exilio. Insignis historiæ, quæ huc pertinet, compendium fecit ex Hebræo quodam Manuscripto doctiss. *Hottingerus in prefat. libell. de Cippis* sub finem. Accusati erant Judæi apud Muhammedanos, quod ipsorum impietas diu expectatas pluvias prohiberet. Quare ad eas impetrandas à Deo per preces tridui ipsis conceditur spatium, ea sub interminatione, ut, si eventus fallat, omnes certissimum mortis periculum tubeant. Judæi duram hanc conditionem accipere coacti, primum quidem inter se statuunt, si gratia divina ipsis neget supplicationes, potius exacto triduo in mutuas ruere cædes, & paternis fraternisque dextris cadere, quam morte sua hostibus voluptatem & ludibrium dare. Hoc decreto facto, adeunt *לחפול ולהתחנן* ad orandum & supplicandum cum multiplici pompa processionibusque: Quibus ceremoniis aded fertur placatum fuisse Numen, ut eo ipso die pluvias petitas iis indulserit. Historiæ veritatem heic non tam curamus, quàm ceremonias, quæ in illa memorantur, non utique ineptè & abs re, sed convenienter consuetudinibus illius Gentis. Constat enim clare ex ipsis constitutionibus Gentis Judaicæ, quod *Jejuniis statim* temporibus admodum affectaverint precari apud SEPULCHRETA, uti *Maim. Hilc. Taan. cap. iv. §. xvi.* testatur his verbis: *Septem his jejuniis omni loco, quo ea decernunt observanda, postquam preces fuderunt, egreditur universus populus ad SEPULCHRETA, ibique lacrymantur & supplicant.*

IV. Extra omnem dubitationis aleam ponimus, quod *Synagoga* primitus apud SEPULCHRA præstadium virorum erectæ fuerint, ad eorum memoriam eo commendandam posteritati. Judæi enim, si ulli mortalium valde inclinarunt ad *τὸ οἰκοδομεῖν τὰς τάφους τῶν προφητῶν, ἢ κοσμεῖν τὰ μνημεῖα τῶν δικαίων* adificandum sepulcra Prophetarum & exornandum monumenta Iustorum. Sic legimus in *Cippis Hebraicis pag. m. 70. edit. Heidelberg. 1659.* ipsos solitos fuisse honorare solenni quadam cele-

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 253
 celebratione annua SEPULCHRUM MARDOCHÆI.
 Verba Latina à cl. Hottingero reddita ita sonant: *Toto illo tractu congregantur Judæi die Purim eoque proficiscuntur ad Sepulcrum ejus, cantica dicentes & encomia, cum tympanis & choris, latantes & gaudentes, quod ibi factum est miraculum.* De SEPULCRO Estheræ Auctor Cipporum pag. m. 64. refert, quod Judæi ad id accesserint cum in hæc erumpit verba: Ibi Sepulcrum Estheræ Reginae est, p. m. Distatque sesqui paralan-
 gis Tzephato. In tota autem Susane tempore Purim, quidam Judæi ad Sepulchrum ejus accedunt, ubi Megilla lecta edunt, bibunt, lætantur. Non quidem Auctor Cipporum asserit, quod apud binos hos tumulos ædificatæ fuerint Synagogæ; sed id non neglexit annotare Benjamin Tudelensis, inquiens: *Ante Synagogam unam sepulti sunt Mardochai & Esther.*

V. Cur autem Judæi die Purim se congregarint ad hæc Sepulcra & orarint, videtur hæc ratio, quod noluerint, ut celebrium horum suæ gentis hominum memoria periret; verum gravior & certior ratio hujus consuetudinis inde petitur, quod cum tempore ea apud ipsos invaluerit opinio, quod animæ defunctorum circa illos tumulos, in quibus cadavera recondita sunt, vagentur, quodque per earum intercessionem auxilium à Deo facilius impetrare liceat. Sic legitur in *Sota Gem. ad cap. vii. in Excerpt. celeberr. Wagenseilii §. vi. pag. m. 715.* Rabba ait, (doceri) Calebū subtraxisse se consilio Exploratorum, ivisseque & expandisse se super sepulcra Avorum, precatumque esse: Vos Avi intercedite pro me, ut à consilio Exploratorum liberer. In eodem tractatu quæsitum refertur R. Chama, cur occultatum sit Sepulchrum Moysi? Respondetur autem, scivisse Deum, Israelitas deportandos esse in exilium, adeoque ipsis voluisse adimere occasionem veniendi לקברו של משה ad Sepulchrum Moysi, atque ibidem cum lacrymis & supplicationibus hos fundendi gemitus pro sua salute בערנו עמוד בתפלה בערנו משה רבינו עמוד ביהמקדש ò Mose Magister noster, quæsumus te, intercede pro nobis! Vide celeb. *Wagenseil.* qui doctè differit. Quid aliud est hodie Pontificiorum Walsartien, quam peregrinatio ad Sepulchra defunctorum Sanctorum? Ipsum enim vocabulum *Wal* mortuum significat. Sic *Walbal* aut *Walhold* mortuorum sedes, & *Walsart* peregrinatio ad Sepulcra

Sanctorum defunctorum, item *Walbrun* apud *Saxon. lib. vii. histor. Dan.* cadaverum puteus, & *Walstad* locus caëforum dicitur. Hanc ut genuinam significationem firmant verba *Snorronis Sturlesonii in vit. S. Olai pag. 311.* Ita etiam quidam Gentilium hanc sententiam defenderunt, referente *Grotio ad cap. vii. Matth.* asserentes, quod animæ circa cadavera hæreant, quod *Porphyr. lib. 2. pag. 89.* de abstinencia restringit ad animas improbas & eorum hominum, qui violenta mortē perierunt. Quod quoque censet *Macrobius c. xiiii. pag. 53. Comm. in Somn. Scipion.* Exitu coacto, ait, animam corpus corpus magis magisque vinciri, & revera sic extortæ animæ diu circa corpus ejusve sepulturam vel locum pervagantur. Ita Judæi quoque fabulantur, quod anima duodecim menses adscendat & descendat, priusquam ad gradum perfectum evehatur, quod refert *Olam Hanesbamothe: gradus* imperfectior intra duodecim menses, post quos evehitur quis ad gradum quendam è gradibus futuri sæculi, perfectionis nempe & gloriæ. Quo indicatur etiam Justorum animas haut facile statim à rerum terrenarum, quibus assuetæ sunt, studio avelli: tempus purgationis & defæcationis duodecim menses statui. *Conf. Rambam C. Gamul. fol. 103.*

VI. Ut autem Hebræi hanc suam fabulosam sententiam de intercessione Sanctorum probent, ridiculum quendam modum effingunt, in quo explicant, quomodo Spiritus defunctorum perveniant ad cognitionem harum precum. Hunc ex *Schalscheleth Hakkabala* adduxit prælaudatus *Wagenfeilius*, cujus versio hæc est: *Publica quadam calamitate ingruente, si populus recipiat se in locum SEPULCHRORUM, ibique precetur, tum excitata divinus Spiritus se se confert ad vim sentientem, hac verò abiens expergefuit mentem, atque sic pro vivis apud Deum intercedunt.* Sane ridicule. Sed magis etiam ineptum est, quod ex *Abarbanel* recitat *Pocock. in not. Miscell. ad port. Mos. p. 121.* qui putat ad vivos gratiam divinam derivari per ossa defunctorum. Plura loca citata reperiuntur apud doct. *Campeg. Viring. de Struct. Synagog. cap. 11. pag. 222.*

VII. Cum ergo antiquitus creditum, quod animæ defunctorum circa eorum sepulcra frequentes convolent, quamobrem Gentiles Tempia sua supra Heroum suorum dormitoria

ria condiderunt, quod fufè probavit *Euseb. Preparat. Evangel. lib. II. cap. VI.* de quibus in fequentibus. Jam autem de Synagogis nobis fermo est, quæ juxta vel fupra Sepulcra Doctorem ædificabantur etiam *honoris caufa*. Huc facit testimonium ex *Bava Kama* à *Schickardo* & *Gejero* obfervatum. Verba textus (de Hiskia) honore ipfum affecerunt: innuunt coetum Scholasticum congregaffe ad Sepulchrum ejus, h. e. studiosos, ut difcerent ibi Scripturam. - - - Non autem fuper ipfum fepulcrum confidebant, (ne polluerentur addit *Schickardus*, quia nefas juxta cadaver fàcra tractare) fed intervalla quatuor ulnarum inde remoti. Sic honorare foliti Judæi, ut pofteri tradunt, SEPULCHRUM Regis. Sive igitur hoc verum, five falſum, id tamen inde colligere licet, quod honoris caufà Judæi fæpe conventus Ecclefiaſticos vel Academicos apud Sepulcra præſtantium virorum inſtituerint. Aliàs vero & ipſe Maimonid. docet, licitum non eſſe apud SEPULCHRA legere, niſi ad quatuor cubitorum diſtantiã. His ita confideratis ad ipſa templa progredimur, quibus fæpe Sepulcra ornarunt.

CAPUT VII.

De Templis Sepulcris ſuperſtructis.

I. **T**empla & Sacella Sepulcris inædificaffe Gentiles *lib. 2.* fufè oftendimus. Nunc etiam videbimus, an etiam Hebræi hoc fecerint? De Synagogis quidem patet; fed de templis affirmare non licet, cum prohibitum fuerit varia ædificare templa. Poſterioribus autem temporibus templa quoque à Chriſtianis SEPULCHRIS inædificata fuiſſe referunt hiftoriæ. Ut igitur alia ſilentio prætereamus Sepulcra, tantum Chriſti monumentum perluftrabimus, quod variis templis fuit ornatum partim ignominia, partim gloria & honoris caufa. *Seculo enim II. poſt Chriſt. N. circa annum CXXIX. & ſeqq.* cum *Ælius Adrianus* Imperator *Judeos Barcochaba* Duce tumultuantes compeſceret, & circa Veteris Hieroſolymæ locum *Æliam Capitolinam* ædificaret, non *Judeis* modò
ægre

ægre facturus, habitatione Novæ Urbis omninò iis interdicat & portæ *Suem* insculpsit; sed & existimans, se fidem Christianam loci injuria perempturum, in loco passionis **SIMULACRUM JOVIS** consecravat & *Bethlehem Adonidis* fano profanata est, ut quasi radix & fundamentum Ecclesiæ tolleretur, si in iis locis idola colerentur, in quibus Christus natus. Hoc confirmat *Hieronym.* Epist. xiiii. ad *Paulin.* ita scribens: *Ab Adriani temporibus usque ad Imperium Constantini per annos circiter CLXXX. in loco resurrectionis SIMULACRUM JOVIS, in crucis rupe STATUA EX MARMORE VENERIS à gentibus posita colebatur.* Conf. *Euseb.* De *Jovis Capitolini* templo diversum sentire *Dionem*, *Xiphilinum* tradit *D. Quensted.* de Spult. Vet. quem vide.

II. Ut igitur hæc pluribus testimoniis probemus, prodeat *Sozom.* l. 2. c. 1. cujus verba Latinè tradita recensemus: *Venerum nec hujus ligni, nec hujus sepulcri inventio in proclivi erat. Nam Gentiles qui olim Ecclesiam persecuti fuerant, cum Christianam Religionem, tunc primum nascentem, omnibus modis atque artibus excindere laborarent, cum locum ingenti aggere obruerant, & in sublime erexerant, cum antea esset profundior sicuti nunc cernitur; cumque universum locum, tam Resurrectionis, quam Calvarie, muro circumsepissent, eum exornaverunt. Ac primo quidem solum lapide constraverunt, deinde Templum VENERIS extruxerant, & simulachrum constituerant, eo consilio, ut qui Christum illic adorarent, Venerem colere viderentur.* Hæc *Sozom.* *Paulin.* Epist. xi. ad *Severum*: *Nam Hadrianus Imperator, existimans se fidem loci injuria perempturum, in loco passionis SIMULACRUM JOVIS consecravat, & Bethlehem ADONIDIS fano est profanata, ut quasi radix & fundamentum Ecclesiæ tolleretur, si in iis locis Idola colerentur, in quibus Christus natus est ut pateretur, passus est ut resurgeret, surrexit ut regnaret.* Ubi quædam in his *Paulini* verbis desiderantur. Nam non in loco passionis erectum **TEMPLUM JOVIS**, sed in loco Resurrectionis. In loco vero passionis fanum & ἱεὸν **VENERIS**, ut patet ex loco *Sozom.* memorato. Ex quo nec ἱεὸν *Veneris* *Eusebio*, loco ubi de *Veneris* agit imagine, nec ἱεὸν restituendum. Nam revera ἱεὸν notat figuram, imaginem. Hinc ἱεὸν & apud *Epiphanium* ἱεὸν figuræ

figuræ & imagines animalium, quæ ab Aitronomis in balthæo Solis repræsentari consueverunt.

III. Sed locus *Eusebii* videtur aliter emendandus. Sic se habet difficilis ille locus de *Vita Constantini* l. 111. c. xxv. Δανὸν ὡς ἀληθῶς ταφεῖν ψυχῶν κατασκευάζει, νεκρῶν εἰδωλῶν, σκότιον Ἀφροδίτης ἀκολάστῳ Δαίμονι μυχὸν οἰκοδομησάμενοι: *Nefandum* revera & execrabile bustum animarum construere & recessum lascivo Veneris Dæmoni edificarunt, simulacrisque mortuis implevere. Sic *Christophorus*. *Valesius* verò sic Græca reddit: *Infustum* prorsus animarum Sepulchrum, obscuram mortuorum simulacrorum cavernam in honorem lascivi Dæmonis quem *Venerem* vocant edificantes. Non prætermisit diligentissimus *Valesius* vocem σκότιον, quam *Christophorus* omiserat, & ejus loco ξόανον vel ζώδιον quidam legendum existimant. Sed vox illa nullo modo loco movenda est, & sic locum integrum legendum putarem: Ταφεῖν ψυχῶν κατασκευάζει νεκρῶν, εἰδωλῶν, σκότιον Ἀφροδίτης ἀκολάστῳ Δαίμονι μυχὸν οἰκοδομησάμενοι: bustum animarum mortuorum construxerunt, Idolium, tenebrosam speluncam Veneris Dæmoni edificantes. Nimirum ζώδιον & εἰδωλῶν Ἀφροδίτης erectum fuit in loco passionis, non verò sepulturæ, ut voluit *Paulinus*, & ante illum *Eusebius* hoc in loco, quorum memoria liberari potest dicendo, illos voce passionis deceptos fuisse, & per locum passionis intellexisse locum sepulturæ, cum proprie notet locum, ubi Crux erecta fuit, ubi revera vivens passus est Dominus noster, & ubi *STATUA VENERIS* tandem fuit collocata, cum in loco Sepulcri erecta fuerit *JOVIS* statua.

IV. *Alexander Monachus* de inventione Crucis ita literis prædit: Μάθεντες δὲ ἐκ παραδόσεως οἱ πῖστοι τὸν τόπον τῆς ἀγίας Γολγοθᾶ, κειχωμένον ἔτι καὶ ἀφανῆ τυγχάνοντα, ἐρχόμενοι κατ' ἡμέραν σεβασμίως προσεκύναν, ὅπερ θεωρῶντες οἱ εἰδωλολάτραι, τῇ Διαβόλῃ ὑποβάλλοντες αὐτοῖς, ἀποδόμησαν ἐκεῖσε ναὸν τοῦ ἀγαλματι τοῦ ἀκαθάρτου Δαίμονος Ἀφροδίτης. *Ceterum fideles cum ex traditione Majorum, locum Sacri montis Golgothæ, qui jam obscurus ac obrutus erat, didicissent, quotidie ad illum accedentes religiose adorabant. Quod Idololatra conspicati, Diabolo eos instigante, Adem illic statuæ impurissimæ Deæ Veneris dicatam construxerunt.* Paria videre est apud *Georgium Hamartolum*

in Chronico: cujus verba Latina ex Græco recensemus: *At cum omnes de loco dubitarent, alioque aliud ex suspitione proferente, civitatis Episcopus omnibus quiescere iussit, monuit ut precibus diligentius insisterent. Quo facto statim divinius demonstratus est locus Episcopo, in quo impura Veneris Templum & Simulacrum positum erat. Tunc Regina Imperatoris auctoritate usa, coacta in unum, artificum & operarum ingenti multitudine, mandavit ut ex imo fundamento, execrandum illud edificium everteretur, ruderaque & terra inde effossa procul abjicerentur. Quo peractio apparuit divinum monumentum & locus Calvaria.*

V. Ex ista vero Veneris statua in loco Calvariae & passionis erecta, colligunt viri eruditione & doctrina præclari, montem Calvariae vocatum VENERARIUM apud D. Ambrosium in Psalm. XLVII. Verum vix probabile est, quod à Venere mons Venerarius dictus; si ita esset, potius Venerens vocandus. Probabilius putamus Ambrosium arcessere à Venerari; adeò ut VENERARIUM sit locus, ubi Christus ipse cultus, & ubi fideles Deum venerari solebant. In loco crucifixionis igitur Statua Veneris collocata; in loco Sepulcri statua Jovis. In utroque loco Sacellum seu adiculam conditam crediderimus. Cum autem loca non longe à se invicem distita fuerint, vix credibile est, duo Superba & Regia Tempia ibi fuisse constructa; sed unicam ædem tantum, quæ ad utrumque Sacellum scil. Crucis & resurrectionis videbatur pertinere. Cum etiam plures ædes erectas quidam memorent, hoc intelligendum de Sacellis & ædificulis Crucis & resurrectionis. De quibus diversis Sacellis Eutychius Patriarcha Alexandrin. in suis Originib. Edit. Pocockian. pag. 450.

وقدر قسطنطين الی صقازیرس اسقف بیق المقدس

لن یطلب صو صو المقبرت والصلی و تیل الکنایس

In mandatis etiam dedit Constantinus Macario Episcopo Hierosolymitano, ut Crucis loca perquireret, & Ecclesias strueret.

VI. Sive itaque templum exstructum à Constantino, sive Helena, de qua Eutychius & Gregor. Abulpharajus in dynastis, dynast. VII. pag. nr. 135. nihilominus manet verum, quod Sepul-

pulcrum Christi templo fuerit ornatum sequioribus temporibus. Vid. plur. differ. *Stephan. le Moyne in not. pag. m. 432.* Id quod etiam *Adrichom. in descriptione Terræ S. fol. 242.* confirmat his verbis: *Auratis corusca laquearibus & aureis dives altaribus - - - ornavit templum.* Hæc quoque Sepulcrum Christi, quod venditatur, contiguum adhuc habet templum, in quo aluntur Monachi ordinis Templariorum, hujus formam nobis exhibet *Dapperus in der Beschreibung der Landschaft Palestina fol. m. 324.*

VII. In primis Christiani postmodum hoc observabant circa Sepulchra *Martyrum*, quibus templa adjungebant, quæ **MARTYRIA** appellabantur: vid. *Cornel. a Lapide Comment. in cap. xi. Esa. fol. 169.* quæ originem traxerunt ab illo templo Sepulcro Christi superstructo, quod Martyrium crucis & martyrium resurrectionis nominabatur, referente *Stephano le Moyne in not. pag. m. 436.* inquit: Nam ante erectam istam Basilicam non video, ædes in honorem Martyrum consecratas, nomine Martyrii apud quemquam designari. Postea frequentissime vox Martyrii in istum sensum fuit usurpata. Sic Anno **ccclxv.** in **Concil. Laodicen.** **Can. 9.** **Concil. Ephes. Ann. cccxxxix. Act. 1.** ubi Ecclesiæ Sancta Martyria dicuntur, **Concil. Chalcedon. Anno ccccl. C. vi. & viii.** aliaque satis testantur Templa Martyria dicta. Eleganter quoque illa Martyria describuntur à **B. D. Hildebrando** Patrono meo post fata venerando in libell. de precib. veter. Christian. cap. **xxi.** pag. **m. xxix.** Plura qui de his legere desiderat, evolvat celeb. *Johannis Faës animadvers. ad Lyl. Gyrald. de vario sepeliendi ritu pag. 196. 197. 198. seq.* qui fusc de his egit: conf. *Stephan. le Moyne not. & observat. pag. 438.* Ex his itaque quæ diximus satis elucet, ut pietatem in defunctos Sanctos ostenderent. Ne ergo Lectoribus ob prolixitatem nauscam creemus, finem imponimus Ornamentis Sepulchralibus externis, & ad interna nos accingimus.

CAPUT VIII.

*De Ornamentis Internis Sepulcrorum Hebræorum
scil. Unctura.*

I. **C**adavere abluto afferebantur aromata & unguenta in Condituram illius insumpta. Hebræos quoque cada- vera abluisse testatur Scriptura Act. cap. ix. 37. ubi de *Tabitha Joppenſi* legitur, quod post mortem lota fuerit. Factum autem est per dies illos, ut *Tabitha* ex infirmitate moreretur, quam cum lavissent, posuerunt in coenaculo. Testimonio suo etiam probat cl. *Buxtorff. Synagog. Judaic. c. xxxv.* ut scil. puri & mundi sint, cum peccatorum ratio reddenda. *Liber Minhagin cap. ult.* Man ist das Mith (todte) metachee (sauberend) dieneil er sol die (reihenschaft geben) vor dem Dore (schöpfer) das er sol gesaubert seyn. Conf. huc *Quensted. de Sepultur. Veter. Gejer. tract. de luctu Hebr. pag. m. 52. c. v.* Abluto cadavere unguentibus unguenta corpori indebant; sed hi aromata exterius corpori applicabant. Vid. *Tr. nost. de luctu Græc. cap. vi. pag. m. 64. edit. Marburg.*

II. Ut igitur in hac mortuorum Hebræorum ordine procedamus, primo consideramus materiam Unguenti, quæ duplex fuit, liquida & arida. Liquida fuit illa, qua mulier illa in unctura Salvatoris usa fuit, & *unguentum nardinum* appellatur: de quo integr. *dissert. habuit cl. Balthasar Otto*, quæ evolvetur: confer. *Fr. Fortunat. Scacchi Myrothec. Sacro-profan. edit. Rom. 1625. part. i. ubi plura.* Nos tantum Uncturam Sepulcralem Judæis usitatam in cadaveribus condiendis perlustrabimus. Hanc nobis subministrat Evangelista *Johannes cap. xix. v. 39. 40. Venit autem Nicodemus. - - - ferens misturam myrrha & aloes libras quasi centum.* Unguentum, quo sanctissimum Christi corpus unxerunt, seu potius aromata, ex quorum mixture unguentum unum conficiunt, *Johannes* præmemorato loco ad duas species *Myrrham* scil. & *Aloes* revocat. Ubi verò *Myrrha* & *Aloes* non seorsim accipiuntur: dicitur enim

enim *μύγμα σμύγνης & αλόης* h. e. *mixtura myrrha & aloes*, ut annotavit *Heinsius* in *Aristarcho sucro* cap. xv. fol. 955. Adducit autem *Johannes* duas hæc species ut sumtuosiores & in hac mixtura dominantes præcipue, ut observat *B. Gerhard. Harm. Evangel. cap. 205. p. 2065.*

III. Ad uncturam Sepulchralem (1) Myrrham adhibitam fuisse asserit *Johannes*, quæ ab ipso vocatur *μύγμα σμύγνης*. Cum autem multis in locis Arabiæ ac etiam alibi Myrrha gignatur, pro diversitate regionis, diversa etiam sortitur nomina; quomobrem habetur *Myrrha Indica, Troglodytica, Caucasica & Ergasima*, quarum omnium postremam ac deterrimam esse *Dioscorid.* Scriptoresque reliqui tradunt. Meminit etiam *Myrrha Bæotica Dioscor. lib. 1. c. 79. & Achaica Columella*, quæ tamen improprie sic appellabatur, (nunquam enim myrrha in Achaja crescebat;) fortasse, quod ex Achaja tunc temporis afferretur. Alia etiam plura genera *Myrrha Plin. & alii* recensuerunt, quæ genera huc non spectant. Nobis de illa tantum, quæ *σμύγνης* Græcis dicitur, hic sermo est, quæ *Troglodytica* appellatur: vid. *Fr. Fortunat. Scacchi Myrothec. Sac. profan. part. 2. cap. VIII. pag. m. 83. cl. Joh. Henric. Ursin. de hort. Aromat. edit. Norimb. 1699. pag. 216. (2) Usurpabatur Aloë*, de qua fuse egit *laudatus Ursinus in hort. Aromat. pag. m. 197. 198.* cujus verba transcribere superfedemus, cum Benevolis Lectoribus Auctorem ipsum evolvere concessum. Hæ duæ aromatum species idè in conditura cadaverum adhibebantur ad repellendos vermes & putredinem amovendam à defunctorum corporibus.

IV. Visa materia hujus uncturæ, meritò nunc quærimus, quæle illud *μύγμα* fuerit, quod ad Sepulturam Domini attulit *Nicodemus*, & quo fine allatum fuerit? Ad quale respondemus, quod fuerit *μύγμα σμύγνης & αλόης*. De *Myrrha* constat res; de *Aloë* disputat *Salmasius*, non fuisse succum illum Catharticum, sed pulverem arboris aromaticæ. De utraque *Aloë Isidorus*: de illa in herbis; *Aloë*, herba amarissimi succi: de hac inter arbores; *Aloa* in India atque Arabia gignitur, arbor odoris suavissimi atque summi: denique lignum ipsius vice thymiamatum adoletur altaribus, unde & nomen traxisse videtur. Ridicule si ab olendo, agolendo. Ac communis In-

terpretum sententia est, de succo herbæ hîc agi. Nonnus contra de aromatica accepit. Huic favet *Salmasius*; sed argumenta, quæ affert, non videntur rem conficere. Sola, inquit, unguenta & aromata ad unctionem & pollincturam cadaverum adhibita, nec ullum locum fuisse medicamini, qualis Aloë vulgaris & Medica. Atqui *Aetius*, quem adducit ipse *lib. 6. Νεκρῶ σμύρῳσιν* his notat speciebus constitisse; ALOE, MYRRHA, GUMMI, SARCOCOLLA, ACACIA, OPOBALSAMO. At Sarcocolla Acaciæ succus, ipsumque gummi, medicamina sunt, qualis Aloë vulgaris, ejusdemque facultatis & usus in Medicina: *exsiccatoria* quippe & *emplastica*. Cætera argumenta momenti minus habent. Alia atque alia unctui mortuorum aut pollinctui adhibita olim, si-ve more Gentium, si-ve pro copia, aut dignitate. Qua de re multa *Kirchmann. de funer. l. 1. c. VII. & VIII. & Spondan. in S. Coemiter. l. 1. p. III. cap. III.*

V. In Judæa Ditiores & qui dignitate præstabant, MYRRHA & ALOE mixtis condiebantur: nec *μύρμα* hoc parce adhibitum, sed magnificè, ut corpora clarorum in eo quasi natarent, aut tota obducerentur; quomodo apud Assyrios melle perfundebantur: apud Persas cera circumliniebantur: apud Ægyptios Gypso inducebantur. Sic *beatuli* apud Romanos *crassis lutatis amomis*, obliti & inducti apud Persum *Satyr. 3. lutati Satyricè* dixit. Et hoc putamus est, quod posteriores Latini dixerint, *corpora aromatum constrictione solidata*: vid. *Spondan.*

- - - qua tumulis bene condita, saxa reservant,
Aut Arabum solidans pulvis, odorque tenet.

Ut canit *Orientius*. Hoc clarius clucescit, si intellexerimus, quem in usum allatum fuerit hoc *μύρμα*? Respondet autem *Johannes*, corpus Domini, curatores funeris ejus accepisse & ligasse cum aromatibus his ipsis *Myrrha* & *Aloe*, quæ & ipsa in aromatum censum refertur per *catarchresin* non usitatam: quanquam & alia affuisse, nescimus an negandum sit?

VI. Non igitur simpliciter unxerunt aut obiter, sed totum corpus, manus pedesque unguento hoc spissiore circumlitum & obductum fasciis constrinxerunt. Hoc totum est *ἐξέλλειν*, quod Latini dicunt pollingere: vide hæc apud *Walaum*

ex Casaubon. ad Luc. xxiii. 53. & alius ad Joh. xix. cit. loc. add. Casaubon. in Pers. Satyr. 3. Et hinc, putamus, apparet cur Myrrha addita fuerit aloë? non tantum, ut corpora à putredine tuerentur, sed etiam ut spissamentum esset unguenti & glutinum quasi, quo corpori adhæreret: qua de causa gummi quoque & Sarcocollæ fere duplum addi solebat cæteris aromatibus & unguentis. Unguenta itaque hæc vocabantur *séppard*. vid. Scacchii *Myrothec. part. 1. pag. m. 202. edit. Rom.* Aliter enim Hebræi, aliter Ægyptii ungebantur. Ægyptii enim exemptis intestinis locum aromatibus replebant, uti Herodot. Diodor. Sicul. & ex iis Gerard von Söbeln *Cent. 1. Amanit. hist. cap. 50.* referunt. An verò Jacobus Patriarcha hoc modo unctus, non expeditur. Credimus tamen Judæos hanc incisionem religione quadam averfatos. Non igitur assensum præbemus illis viris doctis, qui asserunt, uncturam hanc à Josepho & Nicodemo factam, tumultuariam & rudem tantum fuisse, uti cl. Chr. Faselli *dissertatio* hoc confirmat de unctura Christi sepulchrali. Cui adslipulatur Balduin. Wale. in Joh. cap. xix. pag. m. 1001. Constat enim ex Maimon. cadavera Hebræorum non aliter condita fuisse, quod & ipse Johanne approbat dicens factam esse hanc uncturam, sicut mos fuerit Judæis funerare. Plura qui desiderat, evolvat Saubert, de Unctura Christi sepulchrali.

CAPUT IX.

De Vestibus cadaverum Hebræorum Sepulchralibus regiis.

I. Post uncturam cadaver vestibus induebatur. Neminem nudum terræ mandabant, quia credebant, aliquando se vestitos resurrecturos esse. Cum autem varii status vitæ humanæ reperiantur & Rex summum caput habeatur; merito quæritur, an Rex iisdem vestibus, uti plebejus terræ mandatus fuerit, nec ne? Priusquam autem ad hujus quæstionis decisionem perveniamus, ratum esse duximus, ut ante oculos ponamus, quæ vestes Regiæ fuerint? Has si perlustramus, extra

tra omnem dubitationis aleam ponimus, pulchras fuisse, uti *Maim. H. Mel. c. 2.* & ex eo cl. *Schickardus* in suo חשט חסלך pag. m. 233. testatur, cujus hæc sunt verba: Rex tondetur omni die & ornat seipsum, induiturque vestibus pulchris & honorabilibus. Ex quibus elucet, splendidas & lautas vestes fuisse: vid. *Tract. nost. de Vestibus Hebr. Bibl. de vestitu regio:* conf. *Myrothec. Scachii edit. Rom. part. 3. pag. m. 505. seq.* Et probabile est purpuram, sindonem, aliaque pretiosissima vestimenta gestasse Reges. Nec dubitatur, quin sceptro & corona ornatus fuerit Hebræorum Rex more aliorum Regum, de quo ornamento cl. *Schickardus* pluribus egit.

II. Cum igitur Reges Hebræorum tam splendide ornati inceserint in vita, merito quæritur, an etiam cadavera eorum in Sepulcris his amicta fuerint? Et hîc tam affirmantes, quam negantes offendimus partes. Qui affirmant, exemplum *Herodis* in medium proferunt, de quo in historiis legatur, quod splendidissimis vestibus indutus sepultus fuerit. Audiamus iterum sæpe laudatum *Schickardum* pag. m. 417. ex *Josip.* ita loquentem: Collocarunt igitur eum in lecto deaurato & tapidibus pretiosis referto, capiti peplum imponentes, itidem gemmis repletum, super quo corona regia erat, & manu tenebat sceptrum. Qui negant, referunt, nefas esse sepelire involucris holofericis, vestibusve deauratis vel acupictis, etiam Principem Israel: conf. *Schick.* pag. m. 411. & *B. Gejer. Tr. de luctu Hebr. cap. v. §. 10. pag. 56. 57.*

III. Probabilior ergo sententia, qua statuitur & Regum cadavera Sindone involuta fuisse; quamvis *Menoch. lib. viii. de Republ. Ebr. c. v. qu. 3.* conicere velit, quod, antequam cadavera ad sepulturam elata, suis vestibus, quibus vivi mortui usi, induti & exportati fuerint. Cum autem hæc conjectura nuda sit, ipse retineat hanc sententiam, nec meretur ut calculum adjiciamus album. Quid enim hoc fuisset, corpori delibuto induere vestem antiquam, mox exuere rursus aliaque reponere linteamenta? Sindone ergo involvêbant Judæi mortuos suos, quæ Sindones Sepulchrales Rabbini dicuntur כריכי חתה involucri mortuorum, à radice כך involvit, velavit, fiebantque ordinarie ex lino subtiliore. In eam sententiam loquitur cl. *Buxtorff. Synagog. Judaic. cap. xxxv.* Albam deinde illi lineam tunicam induunt, & quidem vulgo

eam, quam Expiationis die induere solitus erat, & ita in feretrum recondunt. Antiquissimæ enim hoc apud ipsos est consuetudinis לקבור בבגדים לבנים in vestimentis albis tumulo mortuos mandare; non pretiosis. Cum quoque Sindones ex varia materia fierent, uti celebr. *Braun. in lib. 1. de vestim Aaronis pag. m. 112. 113. §. 102. 103.* probavit, non dubitamus, quin alia & subtilior Regibus, alia & vilior cæteris adhibita fuerit. Interim tamen firmo stat talo & Reges Sindone involutos fuisse: confer. *Gyrard. de vario sepeliendi ritu cap. xxviii. pag. m. 412. edit. Helmst. & animadverf. Johannis Faës.* Videatur quoque *Baldwin. Wala. comment. in h. l. Johannis*, qui ex *Maimonide* plura testimonia protulit, *pag. m. 1001.*

IV. Si igitur *Herodes* juxta morem & consuetudinem Judæorum sepultus & cadaver ex more illorum ornatum, merito quis dubitare posset de illis quæ paulo ante dicta sunt, quod vestibus Regis terræ mandatus. Verùm si juxta morem Græcorum reconditus, non negamus, quippe apud illos etiam hæc consuetudo viguit, ut mortuos vestibus pretiosissimis sepelirent, patet hoc ex *Euripide*, qui de *Alceste* ita: cujus verba à *Philipp. Melanchthon.* Latinitati donata referimus *edit. Francof. 1562. pag. 338.*

Postquam sensit fatalem diem

Adesse, fluxiali aqua candidum corpus

Lavit, & accipiens ex cedrinis arcis

Vestem & ornamenta, decore induebatur.

Ast Hebræorum more sepultum fuisse Herodem, nullus dubitabit. Ergo Sindone involutum certo asserere licet. Verùm & hoc observandum, quod mos hic mortuos pretiosissimis involucris sepeliendi apud Judæos viguerit, usque ad tempora Gamalielis; quare Josephi verba stare possunt. In hac autem vestitura Judæi nimis curiosi erant, uti in *Minbagim* legitur: *Man sol sehen dass ihm (den todten) nichts von den תריכין (sterbtheide oder Leinwandten) gezeuig/ in das Maul kompt es ist sonst כבד grosse gefahr.* Et superstitiosi Judæi & Christiani credunt, pestiferam lucem inde originem & incrementum accipere: de quo vide *Lud. Dunc. cas. consc. de morte quest. 19. p. 1114. Hondorf. theat. hist. prec. 2. p. 147.* Huc referendus *L. Christiani Friderici Garmanni*

Tract. de miraculis mortuorum lib. I. tit. III. de cadaveribus porcorum mandentium instar in cryptis sonantibus, vulgo sit mertgende todt/ pag. m. 25. 26. seqq. edit. Lips. 1670. qui fuit de his rebus egit.

V. Quod cadavera *Sindone* amicta seu involuta fuerint, patet quoque ex Sepultura Christi, quippe expressis verbis in Scriptura legimus *Josephum & Nicodemum* corpus Christi involvisse, sed qua re, *Sindone* scilicet linteis subtilissimo & pretiosissimo: vid. B. Gejer. *de luctu Hebraeor. t. v. pag. m. 59. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. m. 69. 70. edit. Marburg. cl. Salmas. apud Thom. Bartholin. de latere Christi. apert. pag. 377. Balduin. Walā. in Joh. cap. xix. pag. m. 1001.* Illud tamen hoc loco observandum putamus, quod *sceptrum & corona* regia unā cum cadavere quoque recondita fuerint, prout ex *Josepho* cl. *Schickardus* *מפת המלך* pag. 417. probavit. Cætera verò utensilia igne consumeantur: vid. *Schickard. pag. m. 421.* qui testimonia ex Maimonide hæc confirmantia c. I. recenset. Addatur hic B. Gejer. *Tr. de luctu Hebr. cap. vi. §. 7. pag. 110. 111.* qui Benevolo Lectori, plura desideranti, satisfaciet. Nos autem ad alia ornamenta & vestimenta aliarum personarum progredimur.

CAPUT X.

*De Rabbinorum seu Doctorum vestibus Sepulcralibus
& plebejorum.*

I. Egregii aliquando sumtus sepeliendis Professoribus & Doctoribus impendebantur, imò funera Rectorum more Regio tractabantur *Abodha Zara, cap. I. fol. 11. 1.* כשם ששורפין על המלכים כך שורפין הנשיאים ומרזם הם שורפין על המלכים מיטתן וכל שמשינן ומעצה שמה רבן גמליאל הוקן ושרף עליו אונקלוס הגר i. e. *Vii comburunt propter Reges ita quoque comburunt propter Principes (Rectores Academicarum.) Et quid comburunt propter Reges? Læctum ipsorum & Uensilia ipsorum. Exemplum est: cum obiisset Rabban Gamaliel Senex, combussit propter illum Onkelosus Profelytus septuaginta minarum Tyriarum pretium.*

pretium. Siccine etiam in funere Jesu, tanquam eminentissimi omnium Doctorum ingentem Myrrhæ & Aloes summam comburere decreverat *Nicodemus* Joh. xix. 39. Tam honorifice Professoribus justa persolvebantur; ut alia silentio involvamus, quæ ad nihil nisi augendum pompam atque sumtus faciebant. Qui ritus etiam Christianis olim usitatus, in quem invehitur *Hieronymus de vit. S. Pauli primi Eremita* ad calcem; *Cur & mortuos vestros auratis obvolvitis vestibus? - - - an cadavera divitum nisi in serico putrescere nequeant?* Conf. *Chrysostom. homil. 84. Quensted. pag. 95.*

II. At *R. Gamaliel* meliora edoctus supervacaneum esse duxit, tanta cura corpus illud condire atque ornare, quod verminibus tandem in alimentum cederet, quasi verò vermibus non saperet, aut salubre satis non esset cadaver, nisi gratis saporibus odoribus illitum gulæ ipsorum lenocinaretur; ideoque bona satis intentione *R. Gamaliel:* הוא צוה קורם מוחו להוציא לקבורה בכלי פשתן כי קורם זה הוציא את המתים בכלי משי והיה הוצאת i. e. *jussit ante obitum suum ut efferrent ipsum ad Sepulcrum cum vestibus lineis, quia antea mortuos extulerant cum vestimentis sericis, atque hac eductio mortui.* (Sic vertit *Vorstius*, pro quo, ut sensus clarior evadat, celeberrim. *Wagenseil.* substitui vult: *Atque hac funerum impensa*) *gravior fuit propinquis ejus, quam ejus obitus.* Conf. cl. *Schickard. in משפט המלך cap. vi. Theor. xix. pag. m. 427. edit. Lips.* Quam ob causam hoc familiares ejus tam male habuerit, non opus est *Oedipo* interprete; scil. doluerunt, quod, cum Doctor tantus esset, sepeliendus tamen non nisi vulgari habitu indui vellet; antea enim modum excesserant Judæi in ornamentis funerum, at modum sibi & illis præscripsit idem *Gamaliel*, dicente *R. Saadia in Sepher Emunoth:* cujus verba ex versione cl. *Ursini* ita recensemus: *Hac doctrina apud populum vigente modum excesserunt in vestibus illis, quibus mortui involvuntur, & exinde hoc malum consequebatur, quod quicumque tenuioris sortis fuerit, reliquerit mortuum & fugerit, usque quo ordinaverit Rabbam Gamaliel, ut involverent cum duobus vestimentis lineis albis, & omnis populus ejus exemplum secutus est.* Omnem itaque luxum sapientes detestantur & ipsum cadaver vilissime involvunt, uti ex *Mos. Egypt. Hal. Esel cap. iv.* probat cl. *Schickardus de ju-*

re Regio, cap. vi. Theor. xix. ubi ita: *Abradunt Pilos corporis, mox vestiunt involucris candido filo lineo confutis, neque pretiosis. Lanæ enim vestes nec in sacris gestantur nec cum mortuo sepeliuntur: vid. celeb. Braun. de vestit. Sacerd. Hebr. part. I. cap. 9. pag. m. 162.*

III. *Samuelem* quidem Prophetam cum pallio sepultum existimat *Schindler. in Lexico suo Pentaglot. in voce כַּמֶּלֶךְ ex 1. Samuel. xxviii. 14. fol. m. 1026. cui adstipulatur R. Abarbanel ad 1. Sam. 2. 19. his verbis: וַיִּקְבֹּר בְּמִוְתוֹ מִיָּסָף הָיָה שָׂמְרָה לְכַמֶּלֶךְ הַבְּעִיָּה אוֹב מִכֶּלֶךְ & quod (pallium) cum mortuus esset, eo circumvolutus sepeliretur, & hoc est, quod dicit Pythia: amictus pallio. Cum autem כַּמֶּלֶךְ sit pallium prolixum ad genua plerumque & infra Pontificis, uti testatur celeberr. Braun. lib. de vestit. Aaron. 2. cap. v. qui evolvatur, vix huic sententiæ adstipulamur, cum materia ejus fuerit plurimum lana, hyacinthina, quam male reddit *Lutherus* einen feyden vat, & Hebræis interdictum, ut ejusmodi pallium cum mortuo sepeliretur. Hinc facile conclusionem facere possumus, *Samuelem* cum כַּמֶּלֶךְ non sepultum fuisse. Sed unde probabunt *Schindlerus* & *Abarbanel*, *Samuelem* cum כַּמֶּלֶךְ sepultum? forsitan ex illo, quod apparuerit Pythonissæ in כַּמֶּלֶךְ pallio? Plane argumentum est labile. Non enim sequitur, *Samuel* apparuit Pythonissæ cum pallio seu כַּמֶּלֶךְ, Ergo etiam cum illo sepultus. Diabolus enim sub *Samuele* personato apparuit in illis vestibus, quas gestare consueverat *Samuel* in vita, ut inde *Saul* facile putaret, *Samuelem* ipsum esse, & illum eò facilius falleret. Non autem inde sequitur, *Saulem* cum illo pallio terræ mandatum esse. Quod autem *Samuel* cum כַּמֶּלֶךְ conditus non fuerit, probamus ex supra citato Hebræorum canone, quod mortuus cum laneis vestibus non sit sepeliendus. Jam autem כַּמֶּלֶךְ laneam vestem fuisse constat. Ergo.*

IV. Accedit etiam hoc, quod Pontifices Hebræorum cum vestibus Pontificalibus sepelire non concessum. Exemplo nobis est *Aaron* summus Sacerdos. Num. xx. 26. ubi hæc extant verba: *Tolle Aaron & filium ejus cum eo, & duces eos in montem Hor. Cumque nudaveris patrem veste sua, indues ea Eleazarum filium ejus. Ubi merito quaeritur, quas vestes Aaron exuerit, & quibus amictus fuerit Eleazar? Ad quam quaestionem*

nem respondemus vestes Pontificiales fuisse, licet F. *Fortunat. Scaccho in Myrothec. Sacro-profano part. 2. cap. LXXX. pag. m. 817. edit. Rom. 1627.* Abulentem aliosque erroris accuset his verbis: In his decepti sunt Abulenti, & quotquot in ejus sententiam ivere; existimantes has vestes; easdem omnino cum sacris fuisse, quibus nimirum Pontifex in Sanctuario utebatur, quod arbitrari nefas est. Nam has tantum gestabat, quando Dei Sanctuarium ingrediebatur; ut coram Domino ministraret & in officio ministerii esset. Hinc concludit, quod vestes illae non fuerint Pontificiales, quibus Moses Aaron spoliaverit & nudaverit. Licet igitur libenter cum aliis viris doctis fateamur, quod licitum non fuerit extra ministerium in Sanctuario gestare vestes sacras Pontificales, id quod fuisse & erudite demonstravit *vir celeber. Braunius in elegantiss. libr. de vestitu Sacerdot. Hebr. part. 2. cap. xxvi. pag. m. 675. seq. §. 715. 716.* Nihilominus tamen in casu necessitatis & ex mandato Dei licitum erat Sacerdotibus extra urbem gestare. Legimus enim apud *Josephum Antiquit. lib. xi. cap. viii.* Pontificem Maximum *Simeonem Justum*, aut *Jaddum* cum reliquis Sacerdotibus cum vestibus sacris obviamivisse *Alexandro. Confer. Braun. cap. xxvi. pag. m. 679.* Addit *Mikotz. praecept. affirm. CLXXIII.* in necessitate & monitu & jussu Dei.

V. Recte ergo ex mandato Dei vestes Pontificiales Aaroni Moses exuebat ex mandato Dei extra Sanctuarium & ob necessitatem; quia Aaron vivus jam mori debebat, quas alias gestare non potuisset, si demum post mortem his spoliatus fuisset. Interim tamen vix credimus *Aaronem* nudum terrae post mortem mandatum esse, quia nullus apud Hebræos nudus sepeliebatur, sed sindone vel linteo involutus; & ita Aaronem non nudum sepultum fuisse asserimus. Similiter omnes vulgares mortui cum linteis involucribus conditi sunt, quod ex verbis Mosi *Aegypt. paulo ante allatis* patet, exceptis paucis, de quibus *Minbagim*: cujus verba referente *Gejero pag. 62. de luctu Hebr.* Wenn man findet einen entleibten / so thut man ihn zu Bestura / (grab) wie man ihn findet ohne tachtichin / (storb kleide) man lässt ihn auch die schue an also auch eine kindbetterin / oder der zu todt gefallen wäre. Missis itaque his ad specialiora pedem movemur.

CAPUT XI.

De Fasciis Sepulcralibus.

I. Fascia est linteum ad ligandum aptum, ut notant Auctores Lexicorum. Jam autem constat, quod apud Hebræos mortui seu cadavera fasciis involuta fuerint, de quibus jam acturi sumus prolixius. Fasciæ hæ sepulchrales vocabantur *Qṣoria*. vid. *Baldun. Wal. comment. in Johan. cap. xix. pag. m. 1000. & Keplai*. Quod ad primum attinet vocabulum *ḥbōn* vel *ḥbōv* tunc varia significat, quæ adducta legi possunt apud cl. *Suicerum* in *Thesaur. suo Ecclesiast. part. 2. fol. m. 454.* ubi refert, quod *lintheamen*, item omnia involucria notet. Item *Sindon*, *cingulum*, fasciola, tenue linteolum muliebre, & omne genus telæ tenue, quamvis non sit lineum, & quæ alia sunt, quæ vir doctissimus ex *Scriptis Ecclesiast. Patr.* collegit. Sunt etiam fasciæ Sepulchrales, quibus corpus unctum instar infantis contringebatur, cujus figuram nobis exhibet doctiss. *Gisbert. Cuperus in observat. lib. 2. pag. m. 206. edit. Traject. ad Rhen. 1670.* confer. *D. Quensted. de Sepultur. pag. m. 92. edit. Witteberg. 1660. & Tr. nostr. de luctu Græcor. cap. vi. pag. m. 70. edit. Marpurg.*

II. Alterum, quo fasciæ nominabantur nomine, vocabulum est *Keplai*, uti legimus apud *Johann. cap. xi. 44.* quæ Græcis proprie vocantur fasciæ, ut notat *Nicol. Fuller. pag. m. 166.* Angli dicunt *bands or lists of cloth to tie the hands and the feet withal*. Confer. celeb. *D. Quensted. de Sepult. Vet. p. m. 91. edit. Witteb. 1660. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. 70. Baldun. Wal. ad Joh. xi. pag. m. 929.* Erant ergo *Keplai* tæniæ, quibus mortui à capite ad pedes vinciebantur. *Suidas* dicit, quod *Zonæ* genus ex funibus fuerint, loro simile, quâ lectos vinciunt. *Keplai* hæc sunt cunabula vel incunabula, seu fasciæ, quibus colligantur infantes in cunis positi. Adducit postea *Suidas* locum ex *Aristophan. Avib. pag. 400. v. 8.* quem vide. In *N. T.* nempe *Joh. xi. 44.* *Keplai* sunt tæniæ seu vincula, quibus pol-
lingebantur corpora mortuorum. Glossæ veteres: *Tænosus xi-*
piārus

πλάτης pro κειράτης, ut κείρω pro κείρω tondeo: & σείρω pro σείρω. Apud *Hesychium* est Κηρείαις, quod manifeste mendosum. *Priceus* doctissimus ille Anglus legendum censet, Κειρίαις, & post Κηρείαις, vel quod ordini literarum magis conveniret, Κηρίαις retinendum videtur, ἀπὸ δὲ Κηρός i. e. a morte, quasi dicas mortales fascias. *Salmasius* apud *Hesych.* legit: Κηρίαι, ἐπὶ θανάτου ἐντετυλιγμένα, quasi velit dicere quibus ii, qui fato sancti sunt, involvuntur. Hanc vero lectionem nemo facile admiserit: placet magis altera *Pricei*, modò pro Κειρίαις legatur Κηρίαις. Κειρίαις δὲ δερμένος est feralibus amiculis adstrictus atque obditus, ut loquitur *Apulejus* lib. x. Linea sepulcrorum vincula dixit *Tertullianus*. Nilus apud *Photium* *Orat.* 1. in Pasch. Cod. CCLXXVI. pag. 1529. de infante adhuc in utero latente asserit: *Natura fasciis involutus, similis est mortuo fasciis sepulchralibus involuto, ligato.* Κηρίαι, quæ propriè mortuorum involucria erant, etiam pro incunabulis & fasciis, quibus alligantur infantes, usurparunt teste *Moschopulo*. Κηρίαι vulgato sunt institæ ut & Augustino. Fascia quibus mortuus involvitur.

III. Cum itaque mos veterum Judæorum circa mortuos vestiendos fuerit, ut fasciis illos circumligarent, operæ pretium esse duximus, paulo clarius illum tradere, cum fere omnes, qui de luctu HEBRÆORUM scripserint, de mortuorum vestitu aut sileant, aut obscure loquantur, ut quid proferant haut intelligi queat. *Johannes Buxtorff. Synagog. Judaic. cap. xxxv. pag. m. 431.* ait: Albam illi (mortuo) lineam tunicam induunt, & quidem vulgò eam, quam expiationis die induere solitus erat. Sed nemo non videt, ad recentiores mores respexisse *Buxtorffium*, quem sibi scopum præfixerat, cum ederet librum. Optime autem vestitus, quo corpus Christi in sepultura contextum est, ex ipsis Evangelistarum verbis cognosci poterit. Hæc verò paulo accuratius perpendentes deprehendimus, (uti etiam in Tract. nostr. de luctu Græcor. annotavimus) Christum non magno quodam linteo, sed compluribus tantum fasciis fuisse involutum, quemadmodum hodie infantes involvuntur. Ita etiam sensit cl. *Salmasius* pag. 377. Pro Sudario, inquit, quo caput ejus (Christi) involutum est, lintum late patens omnibus exhibent, cui forma corporis Christi impressa visitur, quasi mos tum fuerit, ut

nunc

nunc fit, corpora mortuorum linteis lectualibus amplis involvere. Atqui solo Sudario caput involvi mortui solebat, totum corpus fasciis religabatur, ut nunc infantium corpora, qui in cunis sunt. *Κερίαις* vocant Evangelistæ in *Lazaro*, quæ sunt fasciæ. *Τελαμῶνας* Græci appellant. Nam Græci ut & Judæi fasciis corpora mortuorum involvebant, à pedibus usque ad fauces, caput verò parvo linteo, quale est Sudarium vel muccinium, ut vocabant, operiebant. *Ὁ λόγις* Johannes vocavit illas fascias, quibus Christi corpus vinctum fuit, cap. XIX. v. 40. Ubi *ὀθόνια* numero plurali dicuntur de fasciis linteis seu linteis. Nam *ὀθὼν* unum est magnum linteum. Conf. *Tr. de luctu Græcorum*.

IV. Certè *Johannes*, sepulturam Christi accuratè describens, non mentionem facit lintei magni, sed tantum fasciarum; cum cæteri id fecerint Evangelistæ, qui diserte sindonem nominant. Non ergo putandum acsi hæc Johannis opinio cæterorum destruat, sed potius itabiliat. Dicimus ergo fasciarum vocem, non rem, omittere tres reliquos Evangelistas & sindonem dixisse, quod institas seu fascias vocaverit Johannes. Sindon illa integra non fuit, sed in fascias discerp-ta, quibus Judæorum more corpora mortuorum circumligari solent. Observat *Artemidorus*, mortuos & infantes eodem planè modo fasciis involvi. At quis prius magno linteo infantem contegit, eundemque deinceps ligat fasciis? Evangelistæ Sindonem dicunt. An integra, an in fascias disrupta fuerit, non addunt. At *Johannes* addit. Conditionem ergo Sindonis discamus à *Johanne*. Quæ verò nunc pugna inter Evangelistas? Nonne sindon in fascias scissâ etiamnum sindon est? Sindon certè commodissima est, cui fasciatim involvatur corpus. Num sindon esse non potest, nisi quæ amplissima sit? Adscribimus igitur iterum verba *Salmasii*, utut pluscula, quia totum exhauriunt negotium.

V. Ita autem illa pag. 380. sonant: Quæ *ὀθόνια* *Johanni*, ea reliquis Evangelistis *σινδῶν*. Sic enim *Lucas* in *Evangelio* cap. XXIII. de *Josèpho* decurione, qui corpus Jesu è cruce sublatum, ut petierat à Pilato, sepulturæ tradidit, asserit, Sindoni involutum fuisse. *Σινδῶνα* appellavit *Lucas* quæ dicuntur *ὀθόνια* *Johanni*, de eodem *Josèpho* ab *Arimathæa*, quem Jesu
cor-

corpus, ait, de cruce sublatum accepisse & cum Nicodemo ὁδονίοις religasse cum aromatis, ut mos fuit Judæorum mortuos ἐνταφιάζειν i. e. sepelire. Atqui Judæorum more constat, mortuos fasciis & vinculis involvi solitos, ut etiam apud Græcos. Historia Lazari resuscitati à Christo hoc non ignorare nos patitur, in qua Κεῖρας nominantur eidem Johanni, & à Sudario diversæ ponuntur, quo facies ejus circumligata erat: Καὶ ἐξῆλθεν ὁ τεθνηκὼς δεδεμένος τὰς πόδας ἢ τὰς χεῖρας κεραῖς, ἢ ἡ ὄψις αὐτῆς σαρδάρῳ περιεδεδετο: Religatus pedes & manus institis, & facies illius sudario erat ligata. Cum dicit, pedes & manus ligatas institis, sive fasciis habuisse, de toto corpore intellexit. Nam in mortuis pollingendis manus demissas & ad latera junctas simul cum ipso corpore & ad corpus ipsum colligabant. Ita ligatæ manus pene ad genua ipsa descende-
bant. Inde & crura & pedes similibus fasciis ligari consueverunt. Constat hic planè sibi Johannes in more Judæorum sepeliendi tam in Christo, quàm in Lazaro. In Lazaro κερίας vocat, quibus totum corpus vinciebatur, in Christo ὁδόνια. In utroque utitur verbo δῆσαι. In Lazaro σαρδάρῳ appellat, quo facies erat circumligata, id est, totum caput cum facie velatum. In Christo dicit, id σαρδάρῳ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς fuisse. Quid igitur, cum hæc tam clara sunt, sibi voluere reliqui Evangelistæ, qui σινδὼνα vocant, qua Jesu corpus pollinctum fuit? Sic enim & *Matthæus* de *Josepho* ab *Arimathæa*, & ἐνετύλιξεν αὐτὸ ἐν σινδόνι καθαρῇ. An fasciis ligatum corpus, deinde & sindone grandi involvebatur. Hoc posset ita factum videri, nisi *Johannes* repugnaret, qui sola ὁδόνια nominavit, nec σινδόνem meminit. At *Matthæus*, *Marcus* & *Lucas* σινδὼνα appellant. Sane *Marcus* euntiam à *Josepho* Sindonem dicit, & ea involutum Jesum; ubi ἐνετύλισσεν satis ostendit, fasciatim corpus Christi involutum fuisse, ut & ἐντύλιξαι, quo reliqui utuntur Evangelistæ. Ergo apparet, euntiam à *Josepho* grande linteam tegmen, quod est sindon, eamque in multas scidisse fascias, quibus corpus Christi vinxit & convolvit. Has fascias ὁδόνια & Κεῖρας Johannes dixit. Idem certe mos Græcorum & Latinorum fuit.

VI. *Chiffletius* de linteis sepulchralibus Christi quidem pag. 22. non negat, Christi corpus fasciis vinctum fuisse, sed etiam

alia adhibita esse lintheamina, quando ita citato loco scribit : *Quia addit Johannes ligaverunt lintheis ; merito dubitari potest, num idipsum sint instituta, quod lintheamina ; & an in Christi funeratione præter instituta alia adhibita sint lintheamina, quod puto probabilius.* Ex his colligitur Chiffletium præter fascias etiam lintheum magnum statuere, quo Christi cadaver circumdatum, ut plerumque à pictoribus pingitur, cujus schema quoque expressit *Anselmus Soterius in lib. de pileo pag. m. 303. edit. Amstel. 1672.* Sed quorsum opus erat magna sindone, cum adfuerint fasciæ ? Omnes enim fatentur, Christum non tantum quoad manus vel pedes, sed quoad totum corpus fasciis religatum esse, plane ut contringitur infans, idem dicunt de *Lazaro*. Atque, inquis, de *Lazaro* diserte dicitur, vinctum fuisse illum quoad manus & pedes. Respondemus, infantes quoad omne corpus religati sunt, & nihilominus *Plinio* dicuntur *jacere manibus pedibusque devincti*. Credimus verò manuum pedumve factam esse mentionem, quod fasciæ, quibus totum corpus vinctum erat, in illis membris desinerent, atque intricatius copularentur, unde & ab illis primordium forte capiendum fuit *Lazarum* soluturo. Addimus quod illis se membris omnium maximè ligatum senserit, quippe quibus ad eundum ac commovendum præ cæteris erat opus. Potuisset certe quivis commodè ambulare, quamvis totum corpus fasciis religatum sit, si modo liberæ sint manus & pedes liberi.

VII. Ut autem res clarior evadat, contraria quoque testimonia in medium proferemus illorum, statuentium, corpus Christi non tenuibus fasciis, sed sat grandibus involutum fasciis. *Chiffletius l. c. cap. vii.* ait: Duo mihi declaranda suscepi; alterum instituta seu fascias sepulchrales in sepultura Judaica non extremis duntaxat manibus & pedibus religatas fuisse, funiculorum instar, sed totum cadaver, uno capite excepto, complecti solitas & circum illud convolvi, pag. 36. Quod fasciæ sepulchrales sive institutæ, toti corpori circumvolutæ sint, planè sicut fasciæ infanti in cunis jacenti circumduci solent, indicat *Herodotus in Euterpe: Adortum* ubi abluerunt, totum corpus ejus in sindone bys-

lina, incisis loris obligant. Hæc ille de Ægyptiis, ex quibus ritus suos hausierunt Judæi: & significat non obscure S. *Johannes* ubi ait: Acceperunt ergo corpus Jesu & ligaverunt illud linteis cum aromatibus, sicut mos est Judæis sepelire. Ecce non pedes tantum, aut manus, sed corpus ligatum dicit; & quidem non angustis tæniis & quasi funiculis, sed linteis; nempe fasciis sepulchralibus justæ latitudinis, ex linteis seu linca tela in oblongum recto filo abscissa. Quorsum ergo linteum magnum, cui demum superducendæ fasciæ hoc modo:

VIII. Verum vix calculum his addere possumus, ducti hac ratione: Si igitur corpus Christi magnæ Sindoni involutum, sequi debuisset, quod etiam magna illa findon post resurrectionem Christi in sepulcro reperta fuisset. Ast hæc non reperta, uti planè indicat *Johannes cap. xx. 6.* ubi hæc leguntur verba: *Venit igitur Simon Petrus sequens ipsum & ingressus Sepulcrum videt rā ebēia fascias positas. Et sudarium, quod erat super caput ejus, non perā ē ebēiōw cum fasciis positum.* Ex his satis constat, nullam magnam findonem ibi fuisse, aliàs etiam *Johannes* hujus mentionem fecisset. Manet ergo firmum, Christum fasciis tantum Sepulchralibus involutum fuisse hoc modo: Quorsum autem hæ fasciæ pervenerint, ignoratur, quamvis Pontificii hoc vel illo loco esse propalent. Falsâ hæc omnia, quæ proferunt & fidem haut merentur fabulæ. Plura qui desiderat de Pontificiorum opinionibus, evolvat *dissertat.* sub præsid. *Maxim. Reverendi Abbat. Joh. Andr. Schmidii, Fautoris nostri submissee devenerandi.* prodiit *Helmst.* 1698. His etiam huic capiti finem imponimus & ad reliqua ornamenta nos conferimus.

C A P U T · XII.

De Sudario Christi sepulchrali, & aliis rebus consepultis.

I. **V**is fasciis Sepulchralibus ad *Sudarium* & res alias consepultas progredimur, & quidem primo loco de *Sudario* agemus. *Sudarii* vox Latina quidem videtur; an autem

fit, dubitamus. Nam Syri dicunt ܣܘܕܪܐ *Sudara* & in lingua Sapiens est ܣܘܕܪܐ *Sudar*, quod usurpant in vario sensu. Sæpe linteum operimentum notat; quo demortuorum capita tegebant veteres. Hoc sensu occurrit *Joh. xi. 44.* & *xx. 7.* itaque frustra *Sopranis*, tractatu de re vestiaria Judæorum *disp. 2. c. 1. §. 3.* expostulat, Sudarium capitis tegminibus esse annumeratum à Sanctio in cap. *xix. Act. num. 5.* Id enim ille de mortuorum capitibus verè pronunciavit. Non autem asserimus omne *Sudarium* fuisse ad usum mortuorum. Cum enim vox ipsa *Sudarii*, usum ejus ad tergendum sudorem aliosque superfluos humores naribus, oculis, ore effluentes præferat, nec is usus in defunctis habeat locum; liquet, vocem *Sudarii* latius patere, quàm ut ad mortuos restringi possit. Sicque videmus *Act. xix.* memorati *Pauli* viventis *Sudaria* ab ejus corpore delata, quibus mira edebantur. Videatur de hac voce pluribus differens *Ansel. Solerius de pileo pag. m. 346. 347. Carol. du Fresne Glossar. ad Script. med. & infim. Latin. P. III. fol. 1001.*

II. Certum autem est, ejusmodi *Sudarium* aliquando extitisse, quippe Evangelistæ expressis affirmant hoc verbis. Ubi autem perierit, aut quò sit abreptum, planè nescimus. *Sudarium* itaque omnibus mortuis apud Judæos usitatum fuisse constat ex funere *Lazari, Joh. xi.* Et facies ejus *Sudario* erat ligata. Hujus figuram ita depinxit *Solerius pag. 344.* Hoc facies tegebatur defuncti ne si qua deformis conspiciatur. Non magni pretii erat, quod ex illo Rabbiorum patet, de quo dicunt ipsi Hebræi: *Solent Sapientes adhibere Sudarium non plus denario constans, ut ne pudefaciant eum, cui (tale pretium) non suppetit. Tegunt vero demortui faciem, ut ne pudeant pauperes, quorum vultus præ fame solet esse deformior.* Hoc *Sudarium* alias etiam πέπλον vocatur teste *Syro* in *Luc. xix.* qui per linteum reddit. In Targum pro מכשוי *peplum* & מכשוי velamenti vid. *Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. m. 32. edit. Marburg.* Ita etiam in Christi sepultura *Sudarium* adhibitum fuisse extra omnem dubitationis aleam ponimus. Confirmant hoc Evangelistæ, quippe hoc cum fascis repertum in Sepulcro post resurrectionem. Quorsum autem pervenerit *Sudarium* Christi varie dilquiritur à Pontificiis, quæ tamen omnia potius fabulæ & figmenta

menta sunt, uti pluribus ostendit dissertatio sub præsidio *maxime Reverendi Abbatis B. Joh. Andr. Schmidii* habita Helmstad. 1698. de *Sudario Christi*, quæ legi meretur. Cum itaque actum agere nolumus, ad alia progredimur.

III. Quærimus igitur an Judæi etiam mortuis pecuniam addiderint uti alii populi? Sunt qui affirmant & dicant, in Sepulchro Davidis magnam pecuniæ summam repertam fuisse: vid. *cap. xiv. lib. 2.* ubi fuisse actum de hac materia. Et licet cl. *Schickardus* in *מסעף המלך* *cap. 111. Theor. xi. p. m. 210. edit. Lips.* affirmare videatur Judæos quoque hanc consuetudinem habuisse, suamque opinionem probare conetur ex Sepulchro Davidis; cui adstipulantur *Menoch. lib. viii. Reipubl. Ebr. c. v. quest. ix. & Villalpandus t. 2. lib. v. Disput. 4. c. lxi. & Balthas. Bonifac. Rhodigin. hist. ludicr. lib. xx. c. 111. pag. 569. 570. edit. Bruxell. R. Benjam. Tudel. in Itinerar. pag. 46.* attamen nos dicimus cum B. Gejero Judaicam spirare fabellam: vid. *pag. 146. de luct. Hebr. B. Carpzov. annot. ad Schickard. pag. m. 210. edit. Lips.*

IV. Porro quæritur, an etiam arma apud Judæos simul recondita fuerint? Gentilium mores si perpendamus, certum esse asserimus, uti *cap. xiv. lib. 2. §. 7.* pluribus ostendimus. De Judæis affirmare videtur Prophetæ *Ezechiel cap. xxxiii. 20. 27. Non autem jacebunt - - - ad infernum cum armis.* Ubi *Munsterus* annotat ex Hebræorum explicatione: Non jacebunt cum his, qui naturali exspiraverunt morte, aut qui veluti strenui milites cum ARMIS suis sunt sepulti. Cui adstipulatur *Vatablus* in h. l. his verbis: Non morientur viri isti strenui ac nobiles, qui moriuntur morte sua & efferruntur ad Sepulcrum unâ cum instrumentis suis bellicis & armis. Idem affirmat *Grotius Comment. in h. l.* ita differens: Victores non singula tantum habebant sepulcra, sed & in virtutis honorem cum armis suis sepeliebantur, *1. Maccab. xlii. 29.* Constat ergo ex his allatis testimoniis & Hebræos heroibus & fortibus arma addidisse.

V. Moris etiam Judæis fuit fasciis librorum legis, quæ vetustæ factæ, mortuos involvere. Testatur hoc *Maimonid. in tr. de legib. c. x.* ita scribens: Fasciæ librorum legis, quæ factæ sunt vetustæ, involucria fiant mortuorum, & hæc est re-

positio carum. Verba ipsa citata legi possunt apud cl. *Schickard. in חסד ושלום cap. 11. Theor. v. pag. m. 126.* Libros inveteratos vel profanatos includunt vati testaceo & sepeliunt juxta studiosum sapientiæ. Et hæc ipsa est illorum remotio vel occultatio. E linteaminibus autem senio attritis faciunt involucria mortuo. Conf. *Vorst. ad R. Maim. de fundament. legis pag. m. 85. edit. Amstel. 1638. Et Arba Turim, part. II. c. CCLXXXII. fol. LXVII. col. 4.* Ne itaque nauseam lectoribus excitemus, hic subsistimus & ad Sepulcrorum mylticam & moralem Explicationem nos conferimus, sit ergo

CAPUT XIII.

De Sepulcrorum morali explicatione.

I. **H**actenus occupati sumus sat diu circa Sepulcra Hebræorum & ornamenta illorum tam externa, quam interna. Nunc ratio suadet, ut etiam moralitatem illorum perpendamus, præprimis Sepulcrum Christi & illius contenta in memoriam revocemus, quæ quasi ideam nobis præscribunt, quomodo per totum vitæ curriculum nos gerere debeamus. Si ergo Sepulcrum Domini nostri Jesu Christi in succum & sanguinem convertere velimus, consideranda nobis sunt TREDECIM, quæ omnia in Sacra Scriptura continentur, perpendentes, quod in illo (1) fuerit *Myrrha*, quæ Emblema est mortalitatis. Qua significatur, quod juxta Apostolum *Col. III. 5.* mortificare debeamus omnia nostra membra, voluptates, & omnes nostras passionēs. *Mortificate*, inquit, *membra vestra quæ sunt super terram.* Ita quoque benè *Gregor. M. in Evangel. Hom. x. pag. 351. A. Tom. 2.* differit, quando sic literis tradit: Per *Myrrham* carnis mortificatio figuratur. Et paulo post: *Myrrham* offerimus, si carnis vitia per abstinentiam mortificamus. Qui igitur *Myrrham* sepulchri Christi sibi in memoriam revocaverit, & meditationibus perlustraverit suis, non flocci habebit monitum Apostoli citatum, sed omnem dabit operam, ut membra sua mortificet.

II. *Myrrha* hæc in Sepulcro Christi nobis ansam dat pluribus discedendi verbis de mortificatione, quæ tam necessaria, quam necessaria illa fuit in condiendis cadaveribus apud Judæos. Ergo mortificate membra qui sepulchri Christi participes fieri desideratis. Sciendum autem prius est, quid sit mortificatio? Hanc Ecclesiæ Doctores ita describunt, quod nihil aliud sit, quam odium erga cupiditates pravas membrorum, quæ abnegandæ, ut sint quasi mortuæ, cujus mortalitatis emblemata myrrha. S. Jacobus benè ostendit, undenam appetitus & passionibus nostræ, quæ suam in nos tyrannidem exercent, suam trahant originem; dicit enim *cap. IV. 1.* Unde bella & lites in vobis? Nonne hinc ex concupiscentiis vestris? At ubinam hæc concupiscentiæ resident? vel per quid mortificantur? Respondet idem *Jacobus*: militat in membris vestris. Necessarium igitur est hoc nostrum corpus mortificare & subjugare, ut sit obediens rationique subjiciatur. Mortificate ergo membra vestra. *Cornelius à Lapide* in hæc *Jacobi* verba scribit ita: *licet passionibus & concupiscentiis sint in anima, & appetitui concupiscibili vel irascibili, tamen quia hi appetitus sedem habent, & quasi castra sua figunt in membris, per eaque se exserunt, hinc pariter concupiscentia in membris suam habent sedem, ut ira in felle, libido in membris generationi destinatis, amor in jecore, &c. hinc ab Apostolo concupiscentia vocatur lex membrorum.* Perfecta itaque mortificatio pluribus membris continetur, prout plura vincula sunt, quibus ceu funiculis quibusdam in hoc mundo irretimur, & in quæ affectus noster inordinate fertur. Quemadmodum autem *Myrrha* in unctione omnibus corporis membris applicabatur, ita & *Mortificatio* in omnibus nostris membris peragi debet.

III. Per *Myrrham* mortificationem indicari ex hoc etiam patet. *Myrrha* enim amara, ita etiam mortificatio membrorum amara videtur; interim suavissimos odores instar myrrhæ producit. *Laurentius Justinianus* in *libr. de interiori consuetudine*, referente *Mansio* in *Bibliothecæ moral. Tom. III. tract. LI. disc. 4. fol. m. 424.* plurimos enumerat effectus, inquit: *Custoditur lex, pax servatur, nutritur concordia, sufficiunt propria, nequam aliena diripiuntur, subest caro, ratio dominatur, diriguntur caelestia & fraternus amor augetur, si concupiscentia defuerit languor;*

guor: ipso autem vigente ac prevalente deordinantur omnia sive corporalia, sive spiritalia. Quamobrem omnis disciplina Christiana professionis non in miraculis faciendis, non in futuro predicando, non in eloquio composito scripturarumque explanatione, sed rescan-
dis concupiscentiis commendatur. Cur autem mortificatio myrrha affimiletur, *Ghislerius* comm. in *Cantic.* iv. hanc reddit rationem: Quia nimirum amaritudine sua, cui exsiccandi & adstringendi vis insita est, corpora à putredine servet illæsa; atque adeò ut hac in re majorem habeat vim cum aloë sæpe jungi solet, quæ multo est amarior. Sic & in Evangelio Joh. xix. 39. dicitur, Myrrha & Aloë conditum fuisse corpus Jesu à Nicodemo, antequam sepeliretur, quod is mos esset apud Judæos, ut mortuorum corpora à corruptione vindicarent. Porro quod carnis mortificatio castigatione ipsa sua, pœnæ amaritudine, & sensuum adstrictione potentissimum sit medicamentum, quo homines à peccatorum putredine vindicantur, est certum. Unde Apostolus *1. Cor. ix.* dicebat: Castigo corpus meum & in servitutem redigo, ne reprobus efficiar.

IV. Cujus ergò membra mortificatione amara ceu myrrha mortificata sunt, ille abnegat seipsum, amorem proprium, qui nocet ipsi, odit seipsum, seu animam suam, hoc est, explicante div. Gregor. hom. 37. in Evangel. non ejus carnalibus desideriis acquiescit, appetitum frangit, voluptatibus reluctatur. Vid. *Laurent. Beyerling. promptuar. Moral. pag. m. 382. 383. seqq. Joseph. Speranz. script. select. punct. cxii. pag. m. 337.* Abnegat sensus, i. e. sensibus indebita negat. Per sensus enim ceu portas omnia mala irrumpunt. In his portis olim judicium jusque dicebat ratio suumque fixum tribunal habebat: Oculus non videbat, nisi quod erat necesse; illicita, vana, curiosa non videbat: auris non audiebat. Nunc autem hæ portæ patent & omnibus malis obnoxie sunt. Mortificationis his sensibus, visus abnegatur, ne periculum inde accidat. Pangit fœdus cum oculis, ne intueantur, quod intueri non liceat. Abnegat, gustum, odoratum, tactum, auditum, imò voluntatem & judicium proprium, ut quasi mortuus videatur. Novit enim veram mortificationem sequi illuminationem, ac deinde unionem divinam. Bene itaque quidam differit ita scri-

scribens: *Plane marcidus languor noster nos impedit, quem si assumpto virili animo strenue evinceremus, nobisque a cunctis rebus caducis emori, & Deo amœnam in animabus nostris habitationem preparare studeremus, non possemus tandem non adipisci maxima, non possemus non habere ac sentire Deum in nobis.*

V. Per Myrrham mortificationem intelligi ostendit locus Cant. v. 1. *Messui Myrrham primam cum aromatibus meis.* Quid aliud per hoc innuere voluit, quam quod myrrha sit Symbolum mortificationis, in qua anima se exercere debet, ut ei accepta fiat; unde prædicta verba D. Gregor. Magn. explicans, inquit: *Myrrham dilectus cum aromatibus metit, quando Christus mortificatione vitæ ad perfectionem perducta, electum ab hac vita succidens, ad cœleste horreum cum sancta opinione inducit.* Observandum autem est, sponsum aromata messuisse, postquam Myrrham inde collegerat; prius enim dicit *messui myrrham primam*, & postea aromatum mentionem facit, ad denotandum, quod virtutes suum in mortificatione principium, progressum & perfectionem habeant. Cum enim mortificata fuerit carnalitas & propria voluntas, tunc fluunt virtutum aromata. Hinc benè Bernhard. *Serm. xxx. in Cantic. Tu quoque si propriam deseras voluntatem, si corporis voluptatibus perfectè renuncies, si carnem tuam crucifigas cum vitiis & concupiscentiis, ut & mortifices membra tua, quæ sunt super terram, probabis te Pauli imitatorem.*

VI. Per Myrrham mortificationem Deo gratissimam significari indicat illud Eccles. xxiv. 20. *quasi Myrrha electa dedi suavitatem odoris.* Tametsi certum sit omnes universim virtutes Deo gratas esse, attamen hæc mortificationis virtus gratiam Dei præ cunctis aliis conciliat. Myrrha autem mortificationem præfiguratur, quæ electa dicitur, quia inter omnes alios odores is, quem Myrrha spargit, fragrantiam amabilem habet. Id quod mortificationi aptissimè congruit. Ille enim, qui, abnegatis omnibus mundanis, ad Deum accedit, & omnia, quæ inordinata sunt in se mori patitur, coram Deo benè olet. Abnegatio enim ac resignatio propriæ voluntatis Deo gratissima est. Acceptius obsequium homo præstat Deo, quando à vano & non necessario visu, auditu, olfactu, gustu vel tactu discrete abstinet, voluntatem suam in hujusmo-

di rebus pure propter Deum mortificans, quam si mortuos ad vitam temporariam revocaret. Ex hac unctura Christi myrrha facta Zeno *serm. de jejun.* ad mortalitatem nos deducit, dicens: Ostenditur ergo per hoc, quia ungere Christum, est sepulturam ejus præparare, Sepulturam verò Jesu præparat secundum Apostolum, qui mortificat membra sua, quæ sunt super terram. Et qui jam non secundum carnem ambulat, & qui actibus Spiritus Sancti carnis facta mortificat. Et ut plenius dicam, cū mundus crucifixus est & ipse mundo. Hos ita *Blosius* referente *Mansio* ita describit: Sunt certe nonnulli adhuc in carne positi, qui dum omnia visibilia fastidiunt; mentem in cœlestia attollunt, nihilque aliud optant aut student, quam sese sponso suo per intimos cordis affectus adjungere, in eoque solo delectari ac pasci, spretis omnibus rebus mundi, sequemetipsis neglectis atque macatis in corde, in carne, in actu & habitu, in omni denique opere & verbo, solo divino amore accensi, veluti virgula fumi ex aromatibus Myrrhæ & thuris à deserto in cœlum adscendunt, odorem sanctitatis & bonæ famæ subtilitatemque mentis & recte judicii olentes.

VII. In Sepulchro Christi (II.) reperitur Aloë quæ amara, & amaritudinem pœnitentiæ indicat & contritionem, quæ instar salis ad condiendas nostras transgressionem esse debeat. Aloë autem est succus amarus naturam pœnitentiæ indicans. Peccata enim amarissime sunt deploranda, uti pluribus ostendit *Angl. Gr. Williams fol. m. 190. 191.* In Sepulchro Christi erant (III.) lineæ albæ vestes, quibus significatur, quod animæ & corpora nostra pura instar albarum vestium esse debeant. Album enim puritatis, fidei, castimonix & ejus generis aliarum virtutum nota. Hinc decorus color Deo, uti etiam *Cicero 2. de legib. asserit: vid. Martin. de Roa Singul. lib. vi. pag. m. 528. & part. 2. cap. 1. ubi plura.* (IV.) reperiebatur in illò Sudarium, quò facies Christi tegebatur, quò indicatur, quod facies nostras obtegere debeamus humilitate, ne cum Pharisæo illo superbo, bona opera nostra extollamus. Deus enim resistit superbis, sed humilibus dat gratiam. Facies nostras Sudario tegere debemus, ut veram, non simulatam humilitatem exerceamus, quia dejectio corporis & exaltatio cordis, abo-

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 283

abominatio est apud Deum. Nihil enim externa humilitas juvat, quando cor adhuc superbit; sed interna cordis humilitas multum commodi affert, quando nostras misérias agnoscimus & propriam dignitatem abnegamus. Laudabilior est animus, cui nota est infirmitas propria, quam qui, ea non respecta, mœnia mundi, vias siderum, fundamenta terrarum & fastigia cœlorum scrutatur. Recte & bene Angelus *Gr. Williams* fol. m. 110. hoc explicat, ita scribens: *If we would be humble, we must deny all the good that is in our selves: and then, sicut species aromatica, cum in pulverem rediguntur, vehementer redolent: ita hominis bona, cum per humilitatem fuerint comminuta, Deo sunt graviora.* Confer. fol. 443. ubi plura de hac virtute.

VIII. Sepulchrum ipsum (v.) quod attinet, illud excisum erat in lapide firmo, quo denotatur, quod fides nostra fundata & inædificata esse debeat Christo, petra firmissima, ne tempore tentationum decidamus & instar arcus fracti dilabamur. Firma & immobilis ut petra fides nostra esse debet, aliàs est tantum temporaria, uti Christus ipse ostendit in Parabola *Math. xiiii. 20. 21.* quam sæpe laudatus Angelus *Gr. Williams* in *Libr. the best Religion* edit. Londin. 1636. fol. m. 279. pluribus exponit his verbis: *The temporary faith is a beliete in Christ, and a trust in the mercy of God for a season, as our Saviour sheweth in the parable of the sower, where he tells us that he, which receiveth the seed into stony places, is he that heareth the word - - - yet hath not root in himself, but dureth for a while, and when tribulation or persecution ariseth, &c. he fall away. But the justifying faith is a most firme perpetuall appropriation of the love and mercy of God.* Constat hinc fidem nostram immobilem esse debere, quam nec Diabolus, mundus & adversitates nunquam labefacere possunt.

IX. Observandum porrò venit, quod (vi.) ingens lapis ad os Sepulcri advolutus fuerit, quo significatur, quod propositum & resolutio nostra in cultu & ministerio Dei similis ingenti lapidi esse debeat, ad ostium animæ voluto, ne aliquid cor nostrum ingrediatur, quod pias cogitationes disturberet. Cor nostrum recte cum ostio comparatur, per quod ingressus & egressus fit; hinc primus & præcipuus locus, quem

intrare conantur inimici; quare danda est opera ut vigilemus & os cordis lapide ingente muniamus, ne Diabolus pravis cogitationibus se ingerat, & cubiculum omnipotentis Regis occupet. (vii.) considerandum, quod lapis sigillo Pontificis obsignatus fuerit, quo indicatur, quod mens & anima nostra gratia Christi sit obsignanda quod optimum sigillum Pontificis. (viii.) quod monumentum novum in quo nemo reconditus fuerat, quo notatur, quod peccatum in cordibus nostris habitare non permittamus, antequam corpus Christi in illis recondamus. Cor nostrum itaque peccatis non inquinandum, si habitaculum vel receptaculum corporis Christi esse debeat. (ix.) Vigiliæ illi addebantur ad custodiendum, ne quis corpus Christi furto auferet. Quo significatur, quod nocte dieque vigilare debeamus, vel ut Sapiens *Proverb. 1v. 23.* dicit, quod omni custodia custodire corda nostra debeamus, ne malitiosi discipuli Diaboli gratiam Dei à nobis furto auferant. Diaboli malitiosi discipuli sunt prævæ suggestiones, quæ omnem impendunt operam, ut corda nostra rapiant. Omni itaque custodia cor custodiendum, ne ejusmodi suggestiones immittantur. Nam *when Satan*, scribit doct. *Gr. Williams fol. m. 588. by his wiked suggestions hath emised the seed of sinne into our hearts like a father, then our corrupt flesh, by wiked thoughts and imaginations receiveth sinn as a mother. - - - Look not only to thy hands, and to thy feet, to thy words, and to thy works, but especially above all things, look to the thoughts and inward affections of thy heart.* Vid. fol. 589. ubi plura de hac re leguntur.

X. Nec silentio est prætereundum quod (x.) Sepulcrum Christi in horto amœnissimo floribus pulcherrimis ornato, ut discamus, quod corda nostra & mentes nostræ instar horti esse debeant, floribus omnis generis & fructibus bonarum virtutum præditi. Sit ibi rosa rubicunda patientiæ, lilium album innocentiae, &c. Ut anima nostra dicere possit *Cantic. 1v.* Veniat dilectus meus in hortum &c. Succedet (xi.) quod in monte *Calvaria* Christus passus, ut semper memores simus passionis Christi; quia mors Christi unicum illud, quod animas nostras liberat ab omnibus peccatis, uti Augustin. asserit, & ante ipsum Apostolus Johannes inquires: Sanguis Christi emun-

emundat nos ab omni peccato. Tanta vis crucis Christi, ut si ante oculos ponatur *in the minds of the faithfull* scribit *Williams fol. m. 867. so that they did intently behold the death of Christ, no concupiscence, no lust, no envy, no fury could overcome them; but presently upon the consideration of Christ his sufferings, the whole hoste of the flesh and of sinne would flie away saith Orosius: and S. Bernhard, serm. 62. Quid tam efficax ad curanda conscientie vulnera, nec non ad purgandam mentis aciem, quam Christi vulnerum meditatio.* Accedit (XII.) quod prope Hierosolyma fuerit, hoc est, visionem pacis, ut doceamur, quod cum omnibus hominibus pacem habere debeamus in his terris, & desideremus cum Principe pacis esse in cœlis. (XIII.) quod Iosephi Sepulcrum fuerit, cuius nomen significat augmentationem; qua re docemur, ut etiam proficiamus gratia & crescamus, uti eleganter hoc explicat Anglus sæpe laudatus *Gr. Williams fol. m. 315. cujus verba hic adscribere non pigebit: That we, inquit, should increase in grace and grow, not as sower ale in summer, worse and worse; but as good wine well kept, better and better, from one vertue unto another, untill our soules be filled with all goodnesse: this is to bury the body of Christ in Iosephs tombe, when his graces are sowed in a fruitfull heart, that brings increase of some thirty, of some sixtie, and of some a hundred fold.* Faxit etiam Deus, ut etiam hæc quæ diximus benè perpendantur & mentibus nostris imprimantur, ut discamus, Sepulcra nostra media esse, quorum subsidio ad pietatem & vitam sanctam deducamur. Deo itaque sit laus & gloria in Secula Seculorum AMEN.

F I N I S.

BIBLIOTHECA
VNI.vers. ALB.
CHACONENSIS

Qq 3

C A-

CATALOGUS QUORUNDAM LIBRORUM,

Quos

HENRICUS TEERING,

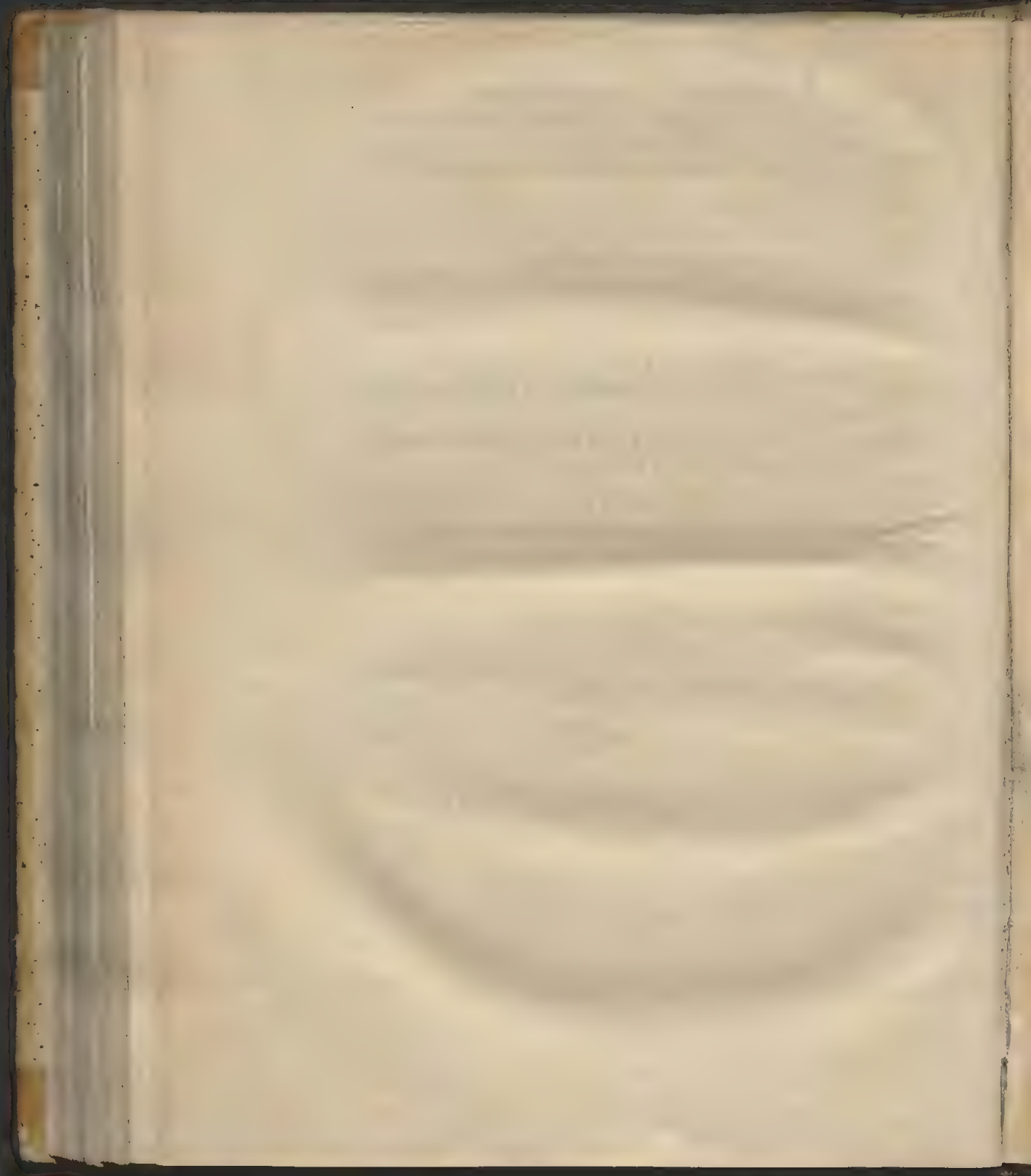
Vel ipse typis mandavit, vel quorum major ipsi copia suppetit.

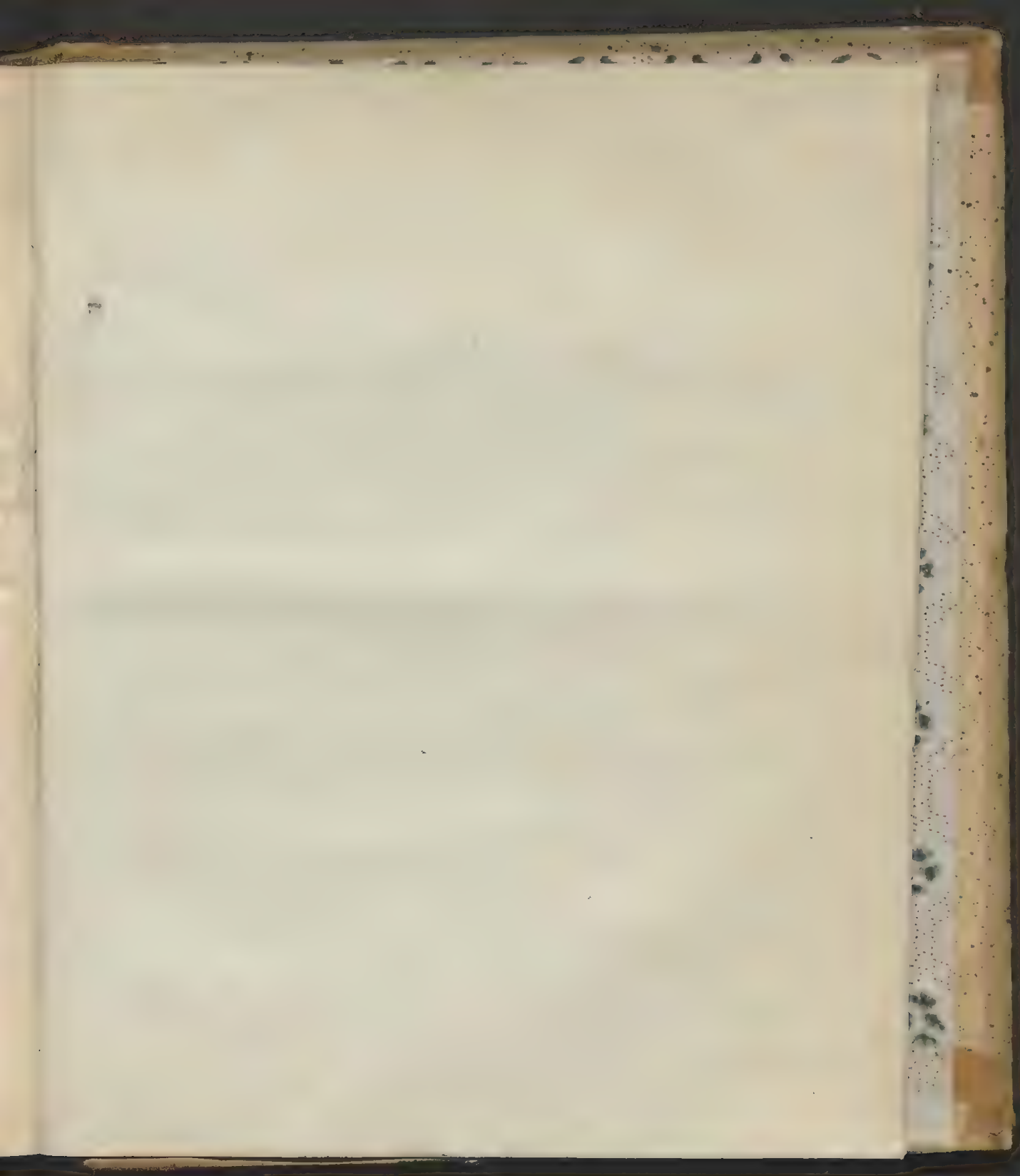
- A**ckerflood ober den eersten Brief Pauli aan de Co-
rinthen in 4. onder de pers.
Boerhave Oratio de Usu ratiocinii mechanici in Me-
dicina, in 4.
Constitutiones R. Mosi F. Maimonis de Primitivis cum notis
Crameri, in 4.
Crenii Thesaurus Philologicus & Historicus, 2 vol. in 8.
- - - Animadversiones Philologicae & Historicae 14. vol. in 8.
- - - Musæum Philologicum & Historicum, 2. vol. in 8.
- - - Fasces Exercitationum Philologico - Historicarum,
5. vol. in 8.
- - - De Philologia, studiis liberalis doctrinae, informatione
& educatione litteraria, in 4.
- - - De eruditione comparanda, in 4.
Cunæus de Republica Hebræorum cum notis J. Nicolai, in 4.
Freibergeri Clavis Chronologiae Sacrae, in 8.
Goris Medicina contempta, in 4.
Gronovii (Jacobi) Oratio in obitum Wilhelmi III. in folio.
- - - de tempore Batavorum immigrationis in hanc insulam;
in 4.
- - - Allocutio ad Dominum Jacobum Baronem de Wasse-
naar de duobus in Duyvenvoordense prætorium receptis
lapidibus, in 4.
De Haas (Laur. Lammoraldus) redenen van obergang
uit het Pausdom tot de gereformeerde Kerk in 8.
Helvici (Christophori) Elenchi Judaici, &c. in 8.
Hermannii (Pauli) lapis Lydius materiae medicae, in 8.
Lydii

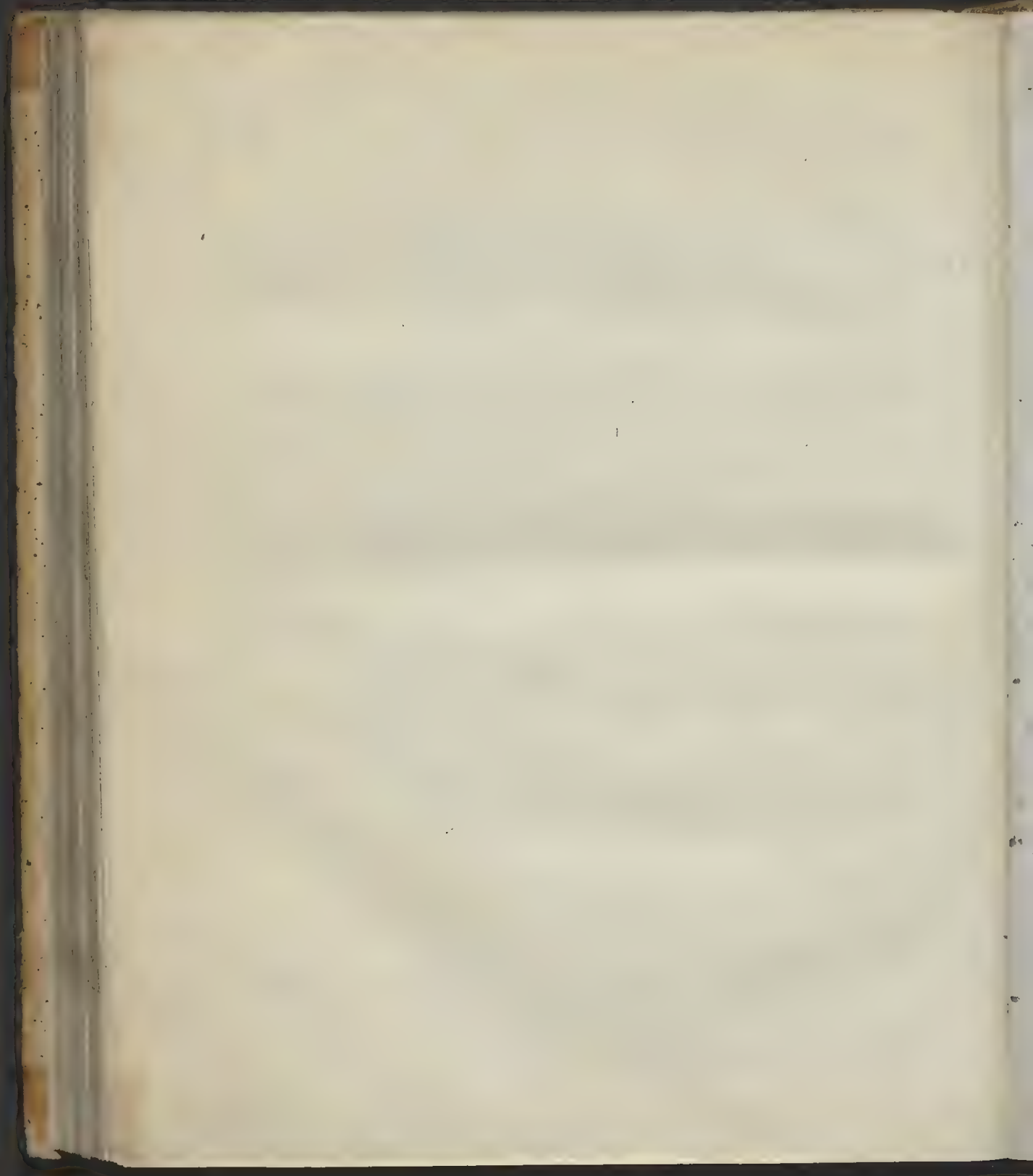
C A T A L O G U S

- Lydii (Hermanni) syntagma de re militari, & de jure ju-
rando cum Not. Salom. van Til, in 4.
- Marckii (Johannis) Oratio de Christianismi propagati admi-
randis, in 4.
- Nicolai (Joh.) tractatus de Siglis Veterum, in 4.
- - - De Sepulchris Hebræorum cum figuris in 4.
- - - Disquisitio de Moſe Alpha dicto, in 12.
- De Pape (Abrahami) observationes ad confilia JCtorum Ba-
tavicorum, 2. vol. in 12.
- Perizonii (Jacobi) Justitia & neceſſitas belli publica oratio-
ne expoſitæ, in 4.
- - - Curtius vindicatus, in 8.
- Pierce (Th.) primitiva regula reformationis contra novitates
Romæ, in 8.
- Soermans (Martini) register van de Professooren der A-
cademie van Leyden en Utrecht / in 8.**
- Theophilus de Urinis Gr. Lat. cum notis Th. Guidotii, in 8.
- Triglandii (Jac.) laudatio Funebriſ Guilhelmi III. in fol.
- - - Diſſertatio de origine & cauſis rituum Moſaicorum, in 4.
- Voet (Joh.) Elementa Juris, in 4.
- de Volder (Burcheri) diſputationes de rerum Naturalium
principiis, de Aëris gravitate, contra Atheos, contra
Huetii cenſuram Philoſophiæ Cartefianæ, in 8.
- Voffii Grammatica Latino-Belgica, in 8.
- van Yſſel Eccleſiæ Novi Teſt. fata ſecundum ſeriem ſeptem
Periodorum ex Pſalm CX. in 8.

BIBLIOTHECA
VAN DER
UNIVERSITEIT
VAN LEYDEN







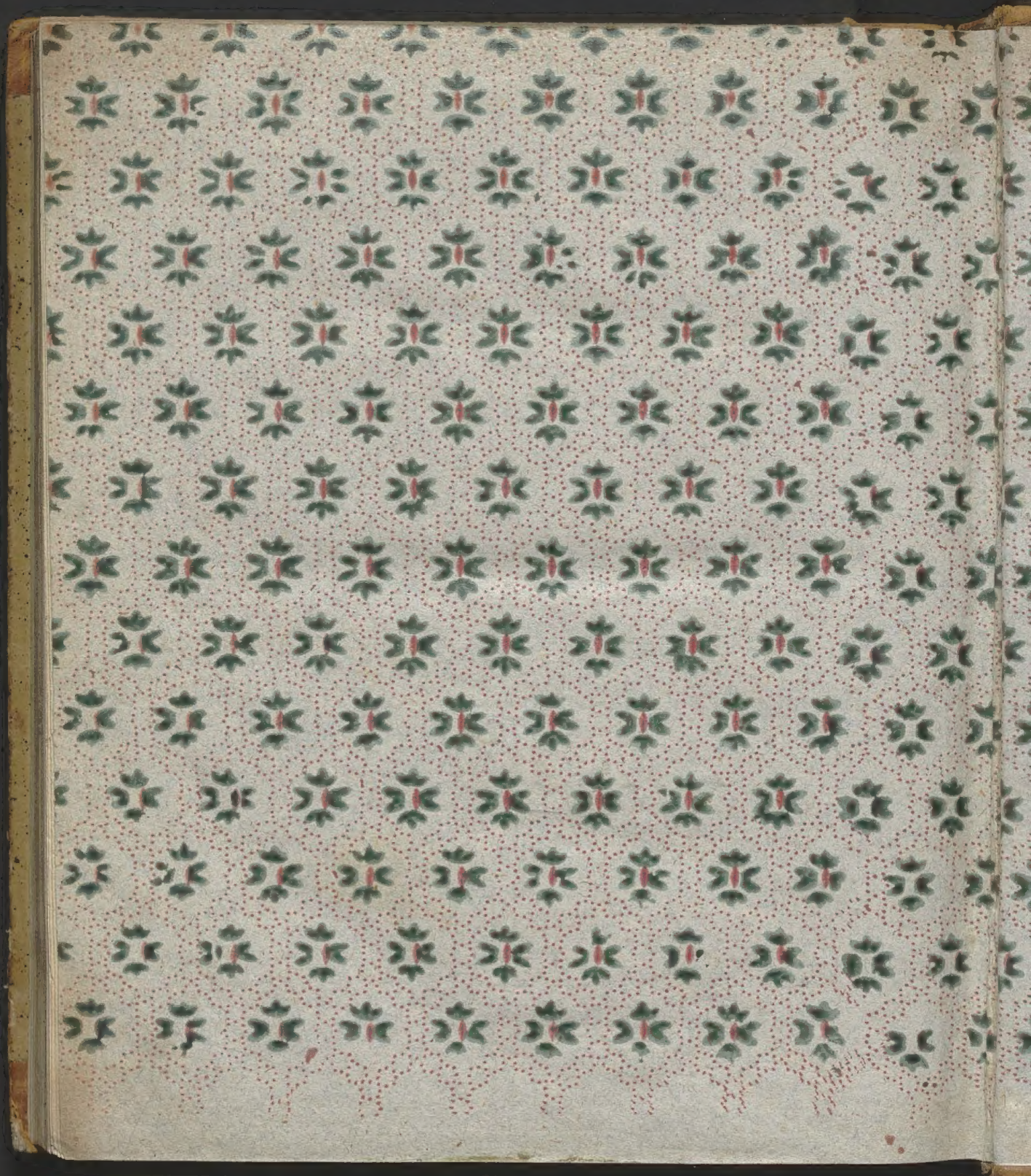
600

5963

1.20

53/24

41-



Biblioteka Jagiellońska



stdr0021740

1044